

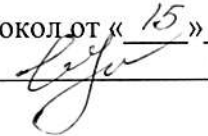
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Декан
Дата подписания: 24.09.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра предпринимательского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры предпринимательского права

Протокол от «15» 06 2021г., № 11
Зав. кафедрой  (Н.В. Куркина)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Несостоятельность (банкротство) корпораций

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Корпорация и корпоративное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенций
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
СПК-3 Способен проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях оценки их достоверности	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - нормативные правовые акты, регулирующие возникновения правоотношений из несостоятельности и (банкротства) корпораций. Уметь: - находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии проведения процедуры банкротства корпораций.	дискуссия	Шкала оценивания дискуссии

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - нормативные правовые акты, регулирующие возникновения правоотношений из несостоятельности и (банкротства) корпораций. Уметь: - находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии проведения процедуры банкротства корпораций. Владеть: - различными методами решения проблемной ситуации на основе системного подхода с оценкой их преимуществ и рисков; - навыками квалифицированного применения норм материального и процессуального права, регулирующего процедуру банкротства.	дискуссия	Шкала оценивания дискуссии
СПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - содержание нормативных правовых актов, регулирующих несостоятельность (банкротство)	презентация разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания презентации Шкала оценивания

			корпораций. Уметь: - формулировать экспертное юридическое заключение по вопросам толкования нормативных правовых актов в области несостоятельности и (банкротства) корпораций; - оценивать достоверность результатов проведенного исследования несостоятельности и (банкротства) корпораций на основе их анализа		я разбора конкретных ситуаций
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: - содержание нормативных правовых актов, регулирующих несостоятельность и (банкротство) корпораций. Уметь: - формулировать экспертное юридическое заключение по вопросам толкования нормативных правовых актов в области несостоятельности и (банкротства) корпораций; - оценивать достоверность результатов проведенного исследования	презентаций разбор конкретных ситуаций лабораторный практикум	Шкала оценивания презентации Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

			несостоятельность и (банкротства) корпораций на основе их анализа Владеть: - навыками добросовестного исполнения профессиональны х обязанностей.		
--	--	--	--	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, обучающийся полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, обучающийся показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, обучающийся показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения обозначенной темы, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 20, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход.	10
Содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 15.	7
Количество слайдов – в пределах 10; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; перегружена текстом.	5
Количество слайдов – в пределах 10; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема фактически нераскрыта, содержащийся материал содержит грубые ошибки и (или) его недостаточно.	2

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные варианты тем для дискуссии

1. Правовой статус должника. Правовой статус кредиторов, их классификация. Собрание и комитет кредиторов.
2. Правовой статус арбитражного управляющего. Саморегулируемые организации арбитражных управляющих, их права и обязанности. Освобождение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение арбитражного управляющего в деле о банкротстве.

Примерные варианты тем для презентации

1. Подведомственность и подсудность дел о банкротстве.
2. Лица, участвующие в деле о банкротстве. Представительство в деле о банкротстве.
3. Порядок утверждения арбитражного управляющего. Меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.
4. Подготовка дела о банкротстве к судебному разбирательству.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие несостоятельности (банкротства). Критерии несостоятельности.
2. Признаки несостоятельности (банкротства).
3. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей.
4. Фиктивное и преднамеренное банкротство.
5. Система законодательства о несостоятельности (банкротстве).
6. Право и обязанность должника по подаче заявления в арбитражный суд. Ответственность руководителя должника за неисполнение обязанностей по подаче заявления в суд.
7. Субъекты, обладающие правом на подачу заявления о признании должника банкротом.
8. Особенности процессуальных стадий рассмотрения дела о банкротстве.
9. Принятие мер по обеспечению заявленных требований кредиторов. Проверка обоснованности возражений должника.
10. Права и обязанности должника в период применения процедур банкротства.
11. Лица, участвующие в деле о банкротстве. Представительство в деле о банкротстве.
12. Категории кредиторов. Порядок установления требований кредиторов. Рассмотрение разногласий о составе, размере и очередности удовлетворения требований кредиторов.
13. Собрание кредиторов: его участники, порядок созыва, компетенция, порядок принятия решений.
14. Арбитражный управляющий. Условия и порядок утверждения арбитражного управляющего. Права и обязанности арбитражного управляющего.
15. Ответственность арбитражного управляющего. Вознаграждение арбитражного управляющего.
16. Саморегулируемые организации арбитражных управляющих.
17. Понятие и особенности санации.
18. Временный управляющий. Утверждение временного управляющего, его права и обязанности.

19. Первое собрание кредиторов: порядок его созыва, состав, компетенция. Решения первого собрания кредиторов.

20. Наблюдение: понятие, особенности. Окончание процедуры наблюдения.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются дискуссия, разбор конкретных ситуаций, подготовка презентации.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках. Цель дискуссии – достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Зачет – форма развития обучающихся, организация самообразования и самообучения, проверки и контроля знаний, умений и навыков.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	18-20
Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	14-17
Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	10-13
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-9

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»