

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра современного русского языка имени профессора П. А. Леканта

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021г. №16
Зав. кафедрой Г.Е. Шаповалова
/Г.Е. Шаповалова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине

ИСТОРИЯ ЯЗЫКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Направление подготовки

44.03.05 «Педагогическое образование»

Профиль:

Русский язык и иностранный (английский) язык

Автор-составитель –
Халикова Наталья Владимировна,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры современного русского языка

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «История языка художественной литературы» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Оглавление

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ	4
ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ	4
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
3. ВОПРОСЫ.....	4
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ	4

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «История языка художественной литературы», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учащимся учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Студент овладевает компетенциями:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-2: Способен формировать универсальные учебные действия обучающихся	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-3: Способен организовывать деятельность обучающихся, направленную на развитие и поддержание у них познавательной активности, самостоятельности, инициативы и творческих способностей	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. ВОПРОСЫ

Темы для устного опроса и индивидуального собеседования:

1. Средства языковой изобразительности древнерусских текстов (X–XIV вв.).
2. Язык «Слова о полку Игореве»
3. Язык литературы 13-16 вв.
4. Язык «Жития протопопа Аввакума
5. Язык произведений XVIII века.
6. Язык Н.М. Карамзина
7. Стилиевые традиции начала XIX века.
6. Становление русской прозы XIX века.
7. Демократизация языка поэзии.
8. . Становление русской прозы XIX века (языковой аспект).

Темы для рефератов

1. Роль усеченных форм прилагательных в одах М.В. Ломоносова.
2. Субстантивированные прилагательные в поэзии В.А. Жуковского.
3. Выразительность устно-поэтической лексики в «Слове о полку Игореве».
4. Экспрессивность церковнокнижной лексики в «Слове о законе и благодати» Илариона.

5. Роль повтора слов в «Молении» Даниила Заточника.
6. Зоонимы в «Слове о полку Игореве»
7. Композиционно-речевые структуры в «Житии протопопа Аввакума»
8. Полемика А.П. Сумарокова и М.В. Ломоносова по вопросу метафорического употребления слова.
9. Имя собственное в драматургии Н.В.Гоголя и А.П.Чехова.
- 10.Изобразительность эмоционально-оценочной лексики в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
- 11.Экспрессивность книжной лексики в лирике А.С. Пушкина.
- 12.Оценочные эпитеты в лирике М.Ю. Лермонтова.
- 13.Художественные функции сравнений в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» Гоголя.
- 14.Лексические средства высокого стиля в одах Ломоносова.
- 15.Изобразительный потенциал обиходно-бытовой лексики в одах Державина.
- 16.Метафоричность в поэзии (В.А. Жуковский, Ф.И. Тютчев, Б.Л. Пастернак).
- 17.Иноязычные элементы в тексте романа Пушкина «Евгений Онегин».
- 18.Глаголы в лирике Ф.И.Тютчева.
- 19.Описание как тип монологической речи в прозе И.С.Тургенева.
- 20.Экспрессивность обиходно-бытовых слов и выражений в баснях Крылова.
- 21.Художественные функции фигуры умолчания в поэме Гоголя «Мертвые души».
- 22.Художественная роль эпиграфа в повести Пушкина «Капитанская дочка».
- 23.Художественный ореол имени персонажа в «Записках охотника» Тургенева.
- 24.Метафоричность определений в лирике Некрасова.
- 25.Градация как приём в прозе Н.В. Гоголя.
- 26.Символика колоративов в «Слове о полку Игореве».

Темы для докладов

1. Художественные функции библейских фраз в «Житии» Аввакума.
2. Постоянные эпитеты в пейзажных зарисовках «Слова о полку Игореве».
3. Стилистические функции церковнокнижных слов в «Слове о полку Игореве».
4. Изобразительность сравнений на базе слов, обозначающих животных и птиц, в «Слове о полку Игореве».
5. Слово устно-поэтическое как оценочное средство в «Молении» Даниила Заточника.
6. Лексика «чудесного» в «Житии протопопа Аввакума...».
7. Влияние романтической поэзии на язык прозы Лермонтова.

Примеры тестов по дисциплине

1. Установите соответствие

- | | |
|--|-----------|
| А. «Слово о погибели земли Русской» | 1. 11 век |
| Б. «Задонщина» | 2. 12 век |
| В. «Слово о законе и благодати» Илариона | 3. 13 век |
| Г. «Слово о полку Игореве» | 4. 14 век |

2. «Повесть о житии Александра Невского» соединяет элементы ... и ... типов текста.

- А. богослужебного
- Б. проповеднического
- В. церковно-назидательного
- Г. агиографического
- Д. повествовательного

3. «Повесть о Варлааме и Иоасафе» является переводом с языка

- А. греческого
- Б. латинского
- В. древнееврейского
- Г. грузинского

4. Стил ь древнерусской литературы 11-13 веков обычно называют ...

- А. «романским»
- Б. барокко
- В. поэтическим
- Г. деловым

5. Ораторское произведение, направленное на устное воздействие, называлось

- А. *житие*
- Б. *поучение*
- В. *слово*
- Д. *сказание*

6. Жанр ... предполагал наличие образа автора

- А. проповеди
- Б. повести
- В. летописного сказания
- Г. притчи

7. Описание образа человека в древнерусской литературе 11-14 веков является

- А. конкретным.
- Б. отвлеченным
- В. индивидуальным
- Г. положительным

8. Художественные тропы в житийной литературе стремятся

- А. к облегчению восприятия образов читателем
- Б. к указанию на внутреннюю сущность явления
- В. к украшению мысли
- Г. к выражению эмоционального состояния автора

- 9. Ключевые слова в тексте орнаментальной прозы создавались**
 А. повтором однокоренных слов
 Б. включением в название произведения
 В. созданием метафор
 Г. аллитерацией
- 10. «Повесть о житии Александра Невского» - образец ... языка.**
 А. церковнокнижного
 Б. народно-поэтического
 В. делового древнерусского
- 11. Тавтология, или повторение корня в другой грамматической форме (мосты мостити), это проявление ... языка**
 А. церковнокнижного.
 Б. народно-поэтического
 В. делового древнерусского
- 12. Установите соответствие в «слове о полку Игореве»**
 1. Положительный образ. А. неполногласные формы (ра/ ре/ ла)
 2. Отрицательный образ Б. полногласные формы (оро/ере/ оло)
 В. отсутствие слов *злато, серебро*
- 13. Слова материя, градус, наречие, атмосфера введены в поэзию**
 1 А.Д. Кантемиром
 2. В.К. Тредиаковским
 3. М.В. Ломоносовым
- 14. «Страшная, престранная, пламенная, горькая» смерть – пример эпитета**
 А. рационального
 Б. экспрессивного
 В. точного
 Г. индивидуально-авторского
- 15. Установите соответствие между автором и произведением**
 1. Кирилл Туровский. А. «Житие Сергия Радонежского»
 2. игумен Даниил Б. «Слово о слепце и хромце»
 3. Епифаний Премудрый В. «Хождение в Палестину»
 4. Афанасий Никитин В. «Хождение за три моря»
- 16. «Плетение словес» ему чуждо. Просторечная и разговорная лексика русского языка переплетается с арабскими, турецкими, персидскими заимствованиями. Стиль отличается лаконизмом, точностью, строгой фактичностью» - характеристика произведения**
 1. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина
 2. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное»
 3. «Повесть о Петре и Февронии»

4. «Повесть о Дракуле» дьяка Федора Курицына

17. Нагромождение синонимов, тавтологических сочетаний, эпитетов, однокоренных слов, ритмически организованная речь, контраст и повторы характеризуют стиль

- А. барокко.
- Б. «извитие словес»
- В. классицизма
- Г. монументализма

18. Основным предметом спора о стилях в 18 веке являлось употребление

- А. старославянизма
- Б. инверсии
- В. метафоры

19. А.С.Пушкин предлагал использовать в языке художественной литературы элементы

- А. французского языка
- Б. простонародной речи
- В. церковнославянизмов

20. Одический стиль 18 – начала 19 веков формировался

- А. славянизмами
- Б. словами субъективного (чувствительного) состояния
- В. гражданской лексикой
- Г. именами мифологических героев

Темы ролевой игры

1. «Славянизм и заимствование». Участие различных «персонажей» из произведений 19-20 веков.
2. Образность текста, категория стиля: диалог писателей (по материалам творческой лаборатории писателей – дневников, воспоминаний, статей).

Вопросы к зачету

1. Язык «Повести временных лет».
2. Язык «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона.
3. Язык «Поучения Владимира Мономаха».
4. Стиль «плетения словес» в литературе Киевской Руси.
5. Язык и стилевые приметы агиографических произведений.
6. Этикетные формулы.
7. Лики «образа автора» в произведениях 11-14 веков.
8. Поэтика заглавия древнерусского произведения.
9. «Бестелесность» изобразительного канона древнерусской литературы.
10. Функция тропа в древнерусской литературе.
11. Особенности языка «Слова о полку Игореве».
12. Символика «Слова о полку Игореве».
13. Язык «Моления Даниила Заточника».

14. Афористичность произведения «Моления Даниила Заточника».
15. В.В. Виноградов о языке древнерусской литературы.
16. В.В. Виноградов о языке «Наблюдения над стилем Жития протопопа Аввакума».
17. Стилистика и лексический состав «Хождения за три моря» Афанасия Никитина.
18. Схематизм художественного изображения.
19. Устойчивый эпитет как форма представления.
20. Церковнокнижные элементы и их функции в произведениях 15-17 веков.
21. Поэтика М.В. Ломоносова.
22. Стилль А.П. Сумарокова.
23. Трансформация сущности дворянской культуры и ее отражение в стиле произведений А.Н. Радищева.
24. Трансформация сущности дворянской культуры и ее отражение в стиле произведений Н.М. Карамзина.
25. Синтаксис прозы А.С. Пушкина.
26. Глагольная семантика в прозе А.С. Пушкина.
27. Язык поэтических произведений А.С. Пушкина.
28. Прием аллитерации и тропеическое пространство в прозе Н.В. Гоголя.
29. Фоносемантические средства в прозе Н.В. Гоголя.
30. Поэтическая фразеология 18 века.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

- Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.
- Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать более 40 баллов.
- Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 60 баллов.
- Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

• БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
• Вид контроля	• Тема /форма аттестационной работы	• Мин кол-во баллов	• Макс кол-во баллов
• Контроль посещаемости	• Посещение лекционных и практических занятий	• 13	• 22
• Контроль работы на занятиях	• Контроль работы на практических занятиях	• 16	• 24
• Рубежный контроль	• Тестирование	• 12	• 14
• Всего за семестр	•	• 41	• 60

Преподавание дисциплины **«История языка художественной литературы»** предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

Главное внимание в **лекционном курсе** должно быть уделено коммуникативно-текстовым функциям компонентов грамматической системы русского языка, особенностям реализации грамматических значений в разных текстах, закономерностям построения связного текста. В результате освоения дисциплины студенты должны сформировать системное представление о грамматическом строе языка, главной функцией которого является коммуникативная функция.

Практические занятия должны быть посвящены главным образом выработке навыков анализа языкового материала, выработке умений классифицировать слова по их категориально-семантическим значениям, характеризовать способы организации текста, характеризовать коммуникативные регистры; выработке навыка использования синтаксических синонимов при составлении и/или редактировании текста.

Контроль работы на **практических занятиях** предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

• Процесс формирования компетенций студентов не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, портфолио, конспекты.

• **Тестирование** даёт возможность набрать до 14 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится

по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что, поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетенций можно считать выполнение заданий теста на 80%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися развития основных событий литературного и языкового процессов, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, проводить лингвостилистический анализ текста.

Устный опрос/ индивидуальное собеседование – форма контроля, предполагающая групповое / индивидуальное обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Требования к опросу и индивидуальному собеседованию:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Шкала оценивания устного опроса и индивидуального собеседования

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

• СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
• Вид контроля	• Тема /форма аттестационной работы	• Мин кол-во	• Макс кол-во

		• <i>баллов</i>	• <i>баллов</i>
Контроль самостоятельной работы	Проверка материалов до-кладов	• 0	• 18
	Проверка конспектов	• 0	• 12
	Оценка проведения роле-вой игры	• 0	• 10
Всего		• 0	• 40

• Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом).

• Проверка **конспекта** практикуется один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 4 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Ключевая идея конспектируемого материала отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	12-15
3	Основная идея конспектируемого материала показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея конспектируемого ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	6-9
1	Идея конспектируемого материала не полностью представлена, отсутствует его понимание автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Конспектируемый материал недостаточен, идеи первоисточника не отражены	0-2

Методические рекомендации к проведению ролевой игры

Ролевая игра представляет собой имитацию студентами проектирование реальной профессиональной деятельности с исследовательской целью. Игра стимулирует студентов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы. Преподавателем или студентами задаётся реальная ситуация, обучающиеся вычлняют проблему, разбирают способы её решения. После игры организуется коллективное обсуждение. Виды ролей: редактор, писатель, критик, читатель. Во время игры формируются следующие компетенции: освоение участниками нового опыта, развитие коммуникативных умений, способность применять полученные знания.

Шкала оценивания ролевой игры

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Реальная профессиональная деятельность симитирована точно, поставлена проблема; освоен новый опыт; поставлены и достигнуты исследовательские цели; обсуждение носило критический и плодотворный характер	12-15
3	Реальная профессиональная деятельность симитирована точно, поставлена проблема; освоен новый опыт; поставлены и достигнуты но не полностью достигнуты исследовательские цели; обсуждение носило не критический характер	10-12
2	Реальная профессиональная деятельность симитирована неточно, нечётко поставлена и не решена исследовательская проблема; частично освоен новый опыт	6-9
1	Реальная профессиональная деятельность неудачно симитирована, нечётко поставлена и не решена исследовательская проблема; частично освоен новый опыт	3-5
0	Не удалось симитировать реальную профессиональную деятельность	0-2

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована.	Информация систематизирована. Нарушены неко-	Способ решения представлен логично и последова-

ния проблемы		Не используются профессиональные термины	торые логические связи.	тельно. Используются 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не используются современные технологии.	Технологии используются частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	10

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, к зачету, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);

- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);

- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);

- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Допущенным к **зачету** считается студент, набравший в среднем за семестр (учитывая все формы текущего контроля) не менее 70 баллов, что соответствует академической оценке «удовлетворительно». Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, состав-

ленными студентами в течение курса.

Оценка «**незачет**» (0-40 баллов) – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Оценка «**зачет**» (41-100 баллов) - выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

• В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

• ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
• Форма аттестационной работы	• Тема /форма аттестационной работы	• Мин Кол-во баллов	• Макс Кол-во баллов
• Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	• Оценка реферата на самостоятельно выбранную студентом тему (по согласованию с преподавателем).	• 0	• 20
• Подготовка презентации	• Презентация по самостоятельно выбранной студентом (в начале семестра) теме (по согласованию с преподавателем)	• 0	• 20
• Всего за семестр	•	•	• 40

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Ключевая идея выбранной темы отражена полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемого текста	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом просматривается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Реферируемый материал представлен недостаточно, идея не отражена	0-2

Методические рекомендации к зачету

Студент должен усвоить и умело пользоваться понятиями лингвопоэтики (перечень ключевых слов); владеть основами филологического анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о языке художественной литературы; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического материала;
- уровень знакомства с основной и дополнительной учебной литературой;
- умение делать обобщающие выводы;
- наличие и уровень выполнения тестов.

Шкала оценивания зачета

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Высокий уровень усвоения теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие успешно выполненных тестов	15-20
3	Хороший уровень усвоения теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие успешно выполненных тестов	10-14
2	Средний уровень усвоения теоретического материала; умение сделать обобщающие выводы; наличие выполненных тестов	6-9

1	Низкий уровень усвоения теоретического материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие выполненных тестов	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения теоретического материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие выполненных тестов	0-2

Методические рекомендации по обучению студентов с ограниченными возможностями

Для обучения студентов с ограниченными возможностями предусмотрено общение по скайпу и электронной почте. Студенты предоставляют преподавателю письменные работы (конспект, рефераты), пересылая их по электронной почте. Устный опрос, индивидуальное собеседование, зачетная форма могут осуществляться посредством скайпа. Кроме того, между студентами и преподавателями возможно интерактивное общение с помощью ICQ.

Выбор методов обучения осуществляется ведущими преподавателями, исходя из доступности их для лиц с ОВЗ с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создания комфортного психологического климата в студенческой группе.

Для осуществления процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся на кафедре создан фонд оценочных средств в виде тестов, адаптированных для инвалидов и лиц с ОВЗ, позволяющий оценить запланированные результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Форма проведения итоговой аттестации установлена с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на компьютере, на бумаге, в виде устного сообщения). Студенту-инвалиду предоставляется дополнительное время на зачёте для подготовки ответа.

Предусмотрены занятия на дому с использованием скайпа, вебинары для проведения виртуальных лекций.