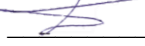


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «26» мая 2020 г., №10
И.о. зав. кафедрой  /Дмитриев А.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Практикум по организации психолого-педагогической диагностики детей с нарушениями в развитии

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Программа подготовки: Специальное дошкольное образование

Москва
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-3. Способен осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: стратегию и методы организации психолого-педагогических исследований; закономерности психического развития обучающихся, классификацию нарушений развития; Уметь: определять диагностические и прогностические показатели психического и психофизического развития лиц с ограниченными возможностями здоровья	Доклад	Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа;	Знать: стратегию и методы организации психолого-педагогических исследований; закономерности психического развития обучающихся, классификацию нарушений развития; Уметь: отбирать диагностический материал; определять диагностические и прогностические показатели психического и психофизического развития лиц с ограниченными возможностями здоровья Владеть: приемами и методами психолого-педагогического обследования лиц с ОВЗ, методами организации обследования и мониторинга. .	Опрос, доклад, презентация	Шкала оценивания опроса, доклада, презентации
СПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: принципы научно-методического, консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся Уметь: определять проблемную ситуацию в ходе проведения обследования, Владеть: методами организации обследования и мониторинга.	Доклад, реферат	Шкала оценивания доклада, реферат

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: способы решения проблемных ситуаций; принципы научно-методического, консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся Уметь: определять проблемную ситуацию в ходе проведения обследования, Владеть: приемами и методами психолого-педагогического обследования лиц с ОВЗ, методами организации обследования и мониторинга.	Опрос, доклад, реферат	Шкала оценивания опроса, доклада, презентации
--	-------------	--	--	------------------------	---

Оценка качества учебной работы магистрантов по изучению дисциплины оценивается в баллах и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: посещение, подготовку и написание рефератов, доклады, подготовку презентаций, выполнение практических заданий, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

Подготовка презентации оценивается

15–20 баллов. В содержании презентации соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; термины написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями и выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями к ним; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

10-14 баллов. В содержании презентации не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме. Термины не снабжены пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки в недостаточном количестве и выполнены не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями к ним.

5-9 баллов. Презентация составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы. Нет пояснений к терминологии.

Написание реферата оценивается

18–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–17 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

12–14 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

06–11 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Доклад оценивается

8-10 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

5-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

2-4 баллов: Содержание доклада не в полной мере соответствует его названию. Доклад оформлен не в точном соответствии с требованиями, содержит список устаревшей литературы. Студент отвечает на вопросы, только пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы только при условии оказания наводящей помощи.

0-1 балл: Содержание доклада не соответствует его названию. Доклад оформлен не в соответствии с требованиями, выполнен на основе одного литературного источника. Студент отвечает на вопросы только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы лишь при условии оказания ему активной помощи.

Протокол оценивается

7–10 баллов. В содержании протокола соблюдена логика изложения; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; термины написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями и выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями к ним; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

3-6 баллов. В содержании протокола не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме. Термины не снабжены пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки в недостаточном количестве и выполнены не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями к ним.

0-2 балла Протокол составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы. Нет пояснений к терминологии.

Опрос оценивается

9–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-2 баллов. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерная тематика рефератов

1. Развитие психолого-педагогических методов исследования за рубежом.
2. Развитие психолого-педагогических методов в России.
3. Современные представления о нарушениях развития у детей.
4. Методологические принципы ППД нарушений развития у детей
5. Взгляды Л.С Выготского, А.Р Лурия, В.И Лубовского на проблему изучения отклоняющегося развития.
6. Социально-педагогическое изучение микросоциальных условий и их влияния на ребёнка с ОВЗ.
7. Логопедическое обследование в системе комплексного изучения детей с ОВЗ.
8. Экспериментально-психологическое изучение детей с ОВЗ.
9. Особенности применения тестирования детей с ОВЗ.
10. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями слуха и зрения.
11. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с комплексными нарушениями.
12. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями ОДА.
13. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с РАС.
14. Специфика психолого-педагогического исследования детей с нарушениями слуха на разных возрастных этапах.
15. Специфика психолого-педагогического исследования детей с нарушениями зрения на разных возрастных этапах.
16. Специфика психолого-педагогического исследования детей с нарушениями ОДА на разных возрастных этапах.
17. Специфика психолого-педагогического исследования детей с комплексными нарушениями на разных возрастных этапах.
18. Специфика психолого-педагогического исследования детей с РАС.

Примерная тематика докладов

1. Виды диагностики (общая характеристика), диагностические методы и приемы обследования нарушений речи
2. Принципы психолого-педагогической диагностики
3. Методы психолого-педагогической диагностики
4. Роль психолого-педагогической диагностики на разных этапах развития ребенка
5. Основы диагностической деятельности психолога: виды, цели, задачи, основные принципы.
6. Групповая (фронтальная) диагностика.
7. Углубленная диагностика
8. Анализ и оформление результатов обследования.
9. Технология составления заключения по результатам психологического обследования
10. Организация и содержание психологического консультирования в системе психолого-педагогического сопровождения ребёнка с ОВЗ.
11. Методы изучения семьи, воспитывающей ребёнка с нарушениями в развитии.
12. Основные виды деятельности специальной психологической службы.
13. Основная и дополнительная нормативно-правовая документация, регламентирующая деятельность психолога в образовательных учреждениях различного вида.
14. Виды психологических заключений.
15. Современные подходы к понятию психологического диагноза.
16. Технология составления заключений по результатам психологического обследования.
17. Понятие и содержание психологического консультирования.

18. Особенности консультирования детей младшего школьного возраста и подростков с отклонениями в развитии.
19. Психологическое консультирование семьи проблемного ребёнка.
20. Психологическое консультирование педагогов.
21. Организация и содержание деятельности психолога в составе психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк).

Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Развитие психолого-педагогических исследований за рубежом.
2. Развитие психолого-педагогических исследований в России.
3. Современные представления об отклонениях в развитии у детей.
4. Цель, задачи психолого-педагогической диагностики.
5. Теоретико – методологическая основа психолого-педагогической диагностики нарушений развития.
6. Виды диагностики (скрининг – диагностика, углублённая психолого – педагогическая, дифференциальная диагностика).
7. Принципы психолого-педагогической диагностики.
8. История развития методов изучения детей с проблемами в развитии.
9. Роль психолого-педагогической диагностики на разных этапах развития ребенка.
10. Методы психолого-педагогической диагностики.
11. Соотношение основных и дополнительных методов в изучении ребенка с нарушением развития.
12. Метод наблюдения. Роль педагогического наблюдения для изучения детей с проблемами в развитии.
13. Естественный психолого – педагогический эксперимент.
14. Метод эксперимента. Экспериментально – психологические методики.
15. Обучающий эксперимент, его значение для изучения детей с проблемами в развитии.
16. Тестирование, его роль в изучении детей с нарушениями в развитии.
17. Рисуночные тесты, их значение для психодиагностики нарушений развития.
18. Психолого – педагогическое изучение познавательного развития дошкольников с ОВЗ.
19. Психолого – педагогическое изучение познавательного развития школьников с ОВЗ.
20. Психолого – педагогическое изучение дошкольников с ЗПР.
21. Психолого – педагогическое изучение младших школьников с ЗПР.
22. Психолого – педагогическое изучение детей с нарушениями эмоционально-волевой сферы и поведения.
23. Психолого – педагогическое изучение дошкольников с нарушением опорно – двигательного аппарата.
24. Психолого – педагогическое изучение дошкольников с нарушением зрения.
25. Психолого – педагогическое изучение школьников с нарушением зрения.
26. Психолого – педагогическое изучение дошкольников с нарушением слуха.
27. Психолого – педагогическое изучение школьников с нарушением речи.
28. Психолого – педагогическое изучение дошкольников с нарушением слуха.
29. Психолого – педагогическое изучение школьников с нарушением речи.
30. Психолого-педагогическое изучение детей со сложными нарушениями в развитии.
31. Психолого – педагогический консилиум. Состав, задачи, организация и содержание работы.
32. Дифференциальная диагностика определение, цель и задачи.
33. Сходные состояния. Дифференциально – диагностические критерии разграничения сходных состояний.
34. Основные критерии разграничения умственно отсталых детей и сходных состояний.
35. Психологическое изучение семьи, воспитывающей ребёнка с отклонениями в развитии.
36. Методика изучения детско-родительских отношений.
37. Консультативно-диагностическая работа в ПМПк.

38. Методы психолого-педагогического исследования детей в ПМПК.
39. Методы экспериментально-психологического исследования в ПМПК.
40. Особенности проведения психолого-педагогического обследования детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования.

Вопросы для опроса по разделам и темам изучения дисциплины:

Тема: История развития методов психолого-педагогической диагностики. Теоретико-методологические основы психолого-педагогической диагностики.

Контрольные вопросы:

1. Какими социальными проблемами была обусловлена разработка первых методов диагностики нарушений развития у детей.
2. В чём сущность положения ЛС Выготского об изучении «зоны ближайшего развития»
3. Почему выявление умственной отсталости первоначально было медицинской проблемой?
4. Когда и в связи, с чем установление умственной отсталости стало психолого-педагогической проблемой?

Раздел 2 Методы изучения детей с нарушениями развития.

Тема. Комплексный подход к изучению нарушенного развития

Контрольные вопросы:

1. Что такое комплексное обследование детей с ОВЗ.
2. Охарактеризуйте основные составляющие педагогического обследования детей с ЗПР, умственной отсталостью и речевой патологией.
3. Какие разделы составляют содержание логопедического обследования.
4. Какие характеристики учитываются при написании логопедического заключения.

Тема. Психологическое изучение детей с ОВЗ.

Контрольные вопросы:

1. Какие методики могут использоваться для исследования мышления, памяти, восприятия детей дошкольного возраста? Школьного возраста?
2. В чем преимущество и недостатки метрического подхода к изучению психического развития детей с нарушениями развития?
3. В каких случаях для обследования ребенка целесообразно использовать проективные методики?

Раздел 3. Психолого-педагогическая диагностика в системе психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями развития

Тема. Психолого-педагогическое изучение детей с ОВЗ на разных возрастных этапах (младенческого, раннего и дошкольного возраста).

Контрольные вопросы:

1. Каковы основные особенности развития ребенка раннего возраста?
2. Изучение каких сфер психической деятельности включает в себя психолого-педагогическое обследование ребенка раннего возраста?
3. Назовите основные параметры оценки познавательной деятельности в раннем возрасте.
4. Каковы основные способы выполнения задания детьми раннего возраста?
5. В чем состоит особенность диагностики эмоционально-волевой сферы детей раннего возраста?
6. Назовите основные направления логопедического обследования ребенка раннего возраста.

7. Назовите параметры изучения двигательной сферы ребенка раннего возраста.
8. Назовите основные особенности развития ребенка дошкольного возраста.
9. Какие факторы необходимо учитывать при отборе методик для диагностического обследования дошкольника?
10. Назовите уровни ориентировочно-познавательных действий, характерные для ребенка дошкольного возраста.
11. Каковы основные параметры умственного развития дошкольника?
12. Какие компоненты включает в себя понятие «психологическая готовность к школе»?

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации к подготовке доклада по выбранной теме.

Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы. При написании доклада по заданной теме обучающийся составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления. Выбор темы доклада – тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и обучающийся.

Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить. Этапы работы над докладом. - Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников). Составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации. Разработка плана доклада. Написание доклада. Публичное выступление с результатами исследования.

Структура доклада: - титульный лист

- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);
- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);

- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);

- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);

- список использованных источников.

Методические рекомендации к написанию реферата

Реферат представляет собой краткое изложение содержания научно-методического источника (одной или нескольких книг), тематической группы научных статей, материалов научных публикаций по определенной проблеме, вопросу, дискуссии или концепции. Реферат не предполагает самостоятельного научного исследования и не требует определения позиции автора. Главная задача, стоящая перед обучающимися при его написании, - научиться осуществлять подбор источников по теме, кратко излагать имеющиеся в литературе суждения по определенной проблеме, сравнивать различные точки зрения. Рефераты являются одной из основных форм самостоятельной работы магистрантов и средством контроля за усвоением

учебного и нормативного материала в объеме, устанавливаемым программой. Для большинства магистрантов реферат носит учебный характер, однако он может включать элементы исследовательской работы и стать базой для написания выпускной квалификационной работы.

Систематизация материалов для написания текста реферата.

Написание текста реферата.

1) Составление подробного плана реферата.

План реферата - это основа работы. Вопросы плана должны быть краткими, отражающими сущность того, что излагается в содержании. Рекомендуется брать не более двух или трех основных вопросов. Не следует перегружать план второстепенными вопросами.

2) Создание текста реферата.

Текст реферата должен подчиняться определенным требованиям: он должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью.

Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагается относящийся к теме материал и предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов. Цельность – смысловая законченность текста.

При написании реферата не следует допускать:

- дословное переписывание текстов из книг и Интернет;
- использование устаревшей литературы;
- подмену научно-аналитического стиля художественным;
- подмену изложения теоретических вопросов длинными библиографическими справками;
- небрежного оформления работы.

Методические рекомендации к зачету с оценкой

Зачет с оценкой проводится по вопросам, которые приведены в рабочей программе дисциплины, в устной форме. Зачет с оценкой проходит в следующем порядке. В начале зачета с оценкой в аудиторию приглашается 10 человек, каждый из которых выбирает вопросы и готовится к ответу на указанном преподавателем месте. Время на подготовку должно составлять не более 30 минут. По мере выхода из аудитории ответивших студентов заходят следующие по очереди. При организации проведения зачета (в дистанционной форме) магистранты могут быть оценены по баллам, представленным в системе ЭОС

Магистранты, пропустившие два и более занятия, пишут контрольную работу на одну из тем пропущенных занятий каждого раздела.

В процессе практических занятий рекомендуется дважды провести контроль выполненных презентаций. Для проведения текущего, самостоятельного и итогового контроля разработаны вопросы для проведения зачета.

Знания, умения и навыки студентов на зачете оцениваются по 100 - бальной системе.

30 баллов выставляется, если студент дает полный и правильный ответ на поставленные в экзаменационном билете и дополнительные (если в таковых была необходимость) вопросы. В самостоятельном (без наводящих вопросов экзаменатора) ответе должны быть обстоятельно раскрыты соответствующие теоретические и методологические положения современной логопедии, дан анализ литературы (определенной учебной программой). Материал излагается в логической последовательности, литературным языком.

Магистрант должен обнаружить знание существенных признаков рассматриваемых психолого-педагогических процессов, понимание закономерностей их развития, роли в системе учебно-воспитательного процесса, показать навыки практического использования приобретенных знаний (в решении практических задач и включенных в экзаменационный билет или предложенных дополнительно экзаменатором). Ответ может содержать 1–2 неточности или несущественные ошибки.

15 баллов выставляется, если ответ, соответствующий указанным выше критериям для отметки «отлично», отличается меньшей обстоятельностью и глубиной изложения, содержит несущественные ошибки в изложении теоретического материала и при решении практических задач, самостоятельно исправленные после дополнительного вопроса экзаменатора.

10 баллов – если программный материал излагается в основном полно, но при этом допускаются существенные ошибки, ответ имеет репродуктивный характер, проявляется неумение применять педагогические закономерности, принципы и правила для объяснения конкретных фактов и решения логопедических задач; требуется известная помощь со стороны экзаменатора (путем наводящих вопросов, небольших разъяснений и т.п.); допускается нарушение логики изложения.

0 баллов - если ответ обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее существенной части содержания учебного материала; допускаются существенные ошибки, которые студент не может исправить с помощью наводящих вопросов экзаменатора; допускается грубое нарушение логики изложения.

Итоговая оценка

Оценка по 5-балльной системе зачета с оценкой		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81 – 100
4	Хорошо	61 – 80
3	Удовлетворительно	41 – 60
2	Неудовлетворительно	0 – 40