

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра русской литературы XX века

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «07» июня 2021г. № 12

Зав. кафедрой

 /В.Н. Климчукова/

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине
КОНЦЕПЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ О ЛИТЕРАТУРЕ

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки
Литературное образование

Мытищи
2021

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
Темы для опроса	7
Вопросы для индивидуального собеседования.....	9
Тестовые задания.....	9
Темы докладов	9
Вопросы для промежуточного контроля (зачета с оценкой).....	10
4. Шкала оценивания.....	12
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	12

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-2 – способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа
ДПК-5 - способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа.	знать: основные понятия и категории современной филологической науки, методы исследования литературы, фундаментальные ценности науки о литературе; уметь: оценивать достижения филологии (науки о литературе) на всех этапах её развития в современности, ориентироваться в современных проблемах филологии и	Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Форма текущего контроля: индивидуальное собеседование ; опрос, зачет	Шкала оценивания я собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета

			закономерностей её развития;		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	знать: основные понятия и категории современной филологической науки, методы исследования литературы, фундаментальные ценности науки о литературе; уметь: оценивать достижения филологии (науки о литературе) на всех этапах её развития в современности, ориентироваться в современных проблемах филологии и закономерностях её развития; владеть: умением применять полученные теоретические знания в практической работе в образовательных учреждениях	Критерием оценивания является способность к самостоятельному анализу эмпирического материала, креативный характер решения научной проблемы. Форма текущего контроля: тестирование, опрос; доклад, тест.	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета
ДПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях; 2. Самостоятельная работа.	Знать методы формирования у школьников культуры читательского восприятия художественного текста. Уметь обучить анализу и	Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Форма	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания

			интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности.	текущего контроля: индивидуальное собеседование ; опрос, зачет	я теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать методы формирования у школьников культуры читательского восприятия художественного текста. Уметь обучить анализу и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности. Владеть навыком применения проектных технологий и конкретных методик анализа текста.	Критерием оценивания является способность к самостоятельному анализу эмпирического материала, креативный характер решения научной проблемы. Форма текущего контроля: тестирование, опрос; доклад, тест.	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета
ДПК-6	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа.	знать: основные подходы к изучению филологии, методы исследования литературы; уметь: анализировать и дифференцировать современные	Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Форма текущего контроля: индивидуальн	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания

			процессы развития литературы;	ое собеседование ; опрос, зачет	я доклада Шкала оценивани я зачета
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятел ьная работа.	знать: основные подходы к изучению филологии, методы исследования литературы; уметь: анализировать и дифференцииро вать современные процессы развития литературы; владеть: навыками работы с различными научными явлениями, художественны ми и научными текстами.	Критерием оценивания является способность к самостоятельн ому анализу эмпирическог о материала, креативный характер решения научной проблемы. Форма текущего контроля: тестирование, опрос; доклад, тест.	Шкала оценивани я собеседова ния Шкала оценивани я опроса Шкала оценивани я теста Шкала оценивани я доклада Шкала оценивани я зачета

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для опроса

1. Традиции академической науки. Научные школы и направления. Преемственность методологии различных научных направлений.
2. Психологическое направление в науке. Проблемы авторского сознания.
3. А.А. Потебня; «Мысль и язык» (1862). Теории «внутренней формы» слова и «внутренней формы» искусства.
4. Д.Н. Овсянко-Куликовский. Социальная психология.
5. Л.С. Выготский. Психоанализ и его методология.
6. Два этапа в развитии психоаналитической концепции З. Фрейда.
7. Психоанализ К. Юнга, теория архетипов. Практика психоанализа в литературоведении XX века.
8. Литературная критика XIX в. Традиции русской литературной критики. Идеи художественности и народности.
9. Русские философские традиции и литературная критика конца XIX — начала XX вв.
10. Религиозно-философская критика. Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков. А.А. Богданов, В.В. Розанов.
11. Литературная критика И.А. Ильина и связь с его программой освобождения России. «О тьме и просветлении. Книга художественной критики. Бунин — Ремизов — Шмелев». Марксистская критика. В.Г. Плеханов, В.В. Воровский.
12. Символистская критика.
13. «Субъективная критика» Д.С. Мережковского.
14. «Общий смысл искусства» В.С. Соловьева.
15. Критические статьи В. Брюсова и А. Блока, И. Анненского, К. Бальмонта («Русские символисты», «Ключи тайн», «Священная жертва», «О “речи рабской” в защиту поэзии», «О современном лиризме», «Поэзия как волшебство»).
16. Акмеизм. Футуризм. Манифесты акмеистов: «О прекрасной ясности. Заметки о прозе» М.А. Кузмина, «Наследие символизма и акмеизм» Н.С. Гумилева; и футуристов: «Пощечина общественному вкусу», «Слово как таковое». Импрессионистическая критика Ю.И. Айхенвальда.
17. Научный формализм в русской литературоведении (1910-е — начало 1930-х гг.).
18. ОПОЯЗ. Исследования Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхенбаума, В.М. Жирмунского, Р.О. Якобсона. В.В. Виноградова.
19. Социологическое направление в науке. П.Н. Саккулин, В.Ф. Переверзев.

20. Вульгаризация взаимосвязей между социально-экономическими процессами и личностью художника. Изучение художественного наследия русских писателей XIX века.
21. «Фактографический» подход в академической науке советского периода, публицистичность фактографии (И.Л. Андроников).
22. Ключевые вопросы научных дискуссий 1930–1970-х годов: мастерство писателей «первого ряда», «реализмоцентризм», споры о реализме и романтизме.
23. Изучение вопросов поэтики художественных текстов в 1970-е годы (С.Г. Бочаров, Ю.В. Манн, В.М. Маркович, В.Н. Топоров). «Социологическая поэтика» (В.Н. Турбин).
24. Структурализм в культурологии, литературоведении.
25. Тартуско-московская школа; Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров.
26. Особенности методологии различных школ и направлений (исследования Б.О. Кормана, В.Н. Турбина и др.).
27. Структуралистские исследования категорий автора и стиля (Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, В.Н. Топоров и др.).
28. Интертекстуальный подход к тексту.
29. Основы понятийной базы интертекстуальности (В.В. Виноградов, Ю.Н. Тынянов, В.М. Жирмунский, М.М. Бахтин и др.).
30. Концепция Кристевой Ю.: развитие литературы как постоянный творческий «диалог» между текстами, составляющими «великий интертекст» культурной традиции.
31. Проблемы современной нарратологии.
32. Осмысление теории интертекстуальности в трудах Р. Якобсона, М. Волошинова и Б.М. Гаспарова.
33. Проблемы исследования интертекстуальных элементов. Методика интертекстуального анализа художественных произведений.
34. Уровни интертекстуальности. «Чужое слово» в тексте.
35. Характер и классификация интертекстуальных связей в тексте: по степени связанности текста и прототекста; соотносённость «чужого слова» со словесными текстами или другими знаковыми системами; связь интертекстового элемента с предметным миром; интертекстуальность на основе общности персонажей; «соприсутствие» в одном тексте двух или более текстов;
36. Паратекстуальность; метатекстуальность; гипертекстуальность; архитектстуальность.
37. Методологические основы (М.М. Дунаев, Т.А. Касаткина, В.Н. Аношкина) духовно-аналитического литературоведения.
38. Изучение русской литературы как христианской словесности (В.Н. Захаров, И.А. Есаулов, В.С. Непомнящий, др.).
39. М.М. Дунаев «Православие и русская литература», точки зрения на эту работу.
40. Круглый стол «Религиозное» литературоведение: обретения и утраты» (2006).

Вопросы для индивидуального собеседования

1. Понятийные категории и термины в литературоведении и разных областях искусствоведения
2. Романтическое двоемирие как черта мировоззрения автора.
3. Игровой аспект литературного произведения, особенности его восприятия.
4. Эмпирический путь анализа и теория общих и частных законов искусства.
5. Понимание жанра А.Н. Веселовским
6. Понимание жанра М.М. Бахтиным
7. Понимание жанра Ю.Н. Тыняновым
8. Понимание жанра Г.Н. Пospelовым
9. Понимание жанра М.М. Бахтиным
10. Понимание жанра Г.Д. Гачевым
11. Понимание жанра Г.Мюллером
12. Теория «странствующих сюжетов» А.Н. Веселовского.
13. Ю.Н. Тынянов о сюжете
14. Б.В. Томашевский о сюжете
15. В.Б. Школовский о сюжете
16. М.М. Бахтин о сюжете
17. Г.Н. Пospelов о сюжете
18. В.Е. Хализев о сюжете
19. Влияние естественнонаучной мысли, марксистской и религиозной философии на проблематику произведения и мировоззрение автора.
20. Теория автора и героя в трудах М.М. Бахтина.
21. М. Горький как литературный критик.
22. Труды Д.Е. Максимова об А. Блоке.
23. Статья И.Ф. Анненского о К.Д. Бальмонте как теоретическое обоснование особенностей лирического поэта XX века.
24. Теории эпических жанров в литературоведческих трудах о М. Шолохове.

Тестовые задания

Темы докладов

1. Формы повествования в работе Б.Шкловского «О теории прозы»
2. Теория художественного знака и символа в исследованиях Ю.Лотмана.
3. Текст и внетекстовые структуры в работе Ю.М. Лотмана «Структура художественного текста».
4. Статья Ю. Тынянова «Литературная эволюция».
5. Миф и художественное слово. Литературный миф и миф в литературе.
6. Работа С.Аверинцева «Похвальное слово филологии».
7. Анализ главы работы П.А.Флоренского «Имена» (1926).
8. З.Н. Гиппиус о Василии Розанове («Задумчивый странник»-1923)
9. «Фактографический» подход в академической науке советского периода, публицистичность фактографии (И.Л. Андроников).

- 10.Метод деконструкции, проблема интертекстуальности в литературоведении в работах постмодернистов.
- 11.Анализ «аксиоматики» и перспектив развития науки о литературе в концепции А.В.Михайлова («Несколько тезисов о теории литературы»).
- 12.Проблемы анализа жанров: дискуссионность категории жанра и состоятельности жанровых классификаций.
- 13.Жанровое самоопределение современных авторов и жанровые квалификации их произведений литературоведами («роман-завязка»; «проза поэта»; «роман-монолог» и др.).
- 14.Взаимодействие литературного и кинематографического пространств в поэтике современных авторов.
- 15.Деконструкция как литературоведческое направление в культуре постмодернизма.
16. Художественный метод и литературное направление. Общее понятие о художественном методе, возникновение и употребление термина. Проблема актуальности понятия.
17. Литературное направление, течение, школа (определения).
18. Социально-исторические и художественно-эстетические предпосылки возникновения и смены литературных направлений.
19. Тематика, поэтика и риторика – основные аналитические понятия для характеристики литературных направлений.
20. Современные принципы рассмотрения литературного произведения. Термины, категории, определения.
21. Представление о литературных родах в разные периоды развития теоретико-литературной мысли (Аристотель, Гегель, Белинский, Пospelов, Эпштейн).

Вопросы для промежуточного контроля (зачета с оценкой)

1. Филологическая, мифологическая школа. Бр. Гримм. Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев.
2. Культурно-историческая школа. Идеи позитивизма. И. Тэн; «Философия искусства». Н.С. Тихонравов, А.Н. Пыпин.
3. Сравнительно-историческое направление в науке XIX в.
4. Теория «странствующих сюжетов». А.Н. Веселовский; «индуктивная поэтика»; труды 1880-1890-х гг.
5. Психологическое направление в науке. Проблемы авторского сознания. А.А. Потебня; «Мысль и язык» (1862), посмертные издания («Из записок по теории словесности» и др.; 1890-е гг.).
6. Теории «внутренней формы» слова и «внутренней формы» искусства. Д.Н. Овсянико-Куликовский.
7. Социальная психология. Л.С. Выготский; «Психология искусства» (1925; первое изд. 1965 г.).
8. Русская классицистическая наука. М.В. Ломоносов.

9. Концепции реализма: «Письма об изучении природы» А.И. Герцена (1846), Заметки о русской литературе прошлого года» П.В. Анненкова (1849), «Базаров» Д.И. Писарева (1862).
10. Идеи художественности и народности. В.Г. Белинский как литературный критик и теоретик искусства; «Разделение поэзии на роды и виды» (1841); статьи о Пушкине; литературные обзоры.
11. Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов как литературные критики и публицисты.
12. «Субъективная критика» Д.С. Мережковского и В.В. Розанова.
13. Религиозно-философская критика. Н.А. Бердяев. С.Н. Булгаков.
14. Работа П.А. Флоренского «Иконостас».
15. А. Блок и А. Белый как литературные критики и теоретики искусства.
16. И.Ф. Анненский о литературе.
17. Н.С. Гумилев и О.Э. Мандельштам как теоретики литературы.
18. Изучение вопросов поэтики художественных текстов в 1970-е годы (С.Г. Бочаров, Ю.В. Манн, В.М. Маркович, В.Н. Топоров).
19. Структурализм в литературоведении.
20. Структуралисты Московско-Тартуской школы о творчестве русских классиков (Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский).
21. Постмодернизм. «Новая критика». Деконструктивизм, постструктурализм. Ж. Деррида. Ю. Кристева.
22. «Религиозное» или духовно-аналитическое литературоведение и его методологические основы (М.М. Дунаев).
23. Изучение русской литературы как христианской словесности (В.Н. Захаров, И.А. Есаулов).
24. Российские литературоведы XX века и их школы: Ю.И. Айхенвальд, М.М. Бахтин, В.Я. Пропп, В.М. Жирмунский, С.С. Аверинцев, Д.С. Лихачев, Б.О. Корман, М.Л. Гаспаров, В.Е. Хализев, С.Т. Вайман, В.Н. Аношкина, Л.А. Смирнова.

4. Шкала оценивания

п/п	Оцениваемый показатель	Единицы	Значение
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15 балла
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 балла
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5 балла
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1 балл
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5 баллов
3	Доклад (в устной форме)	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		10 баллов
	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		5 баллов
5	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		20 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		5 баллов
6	Зачет с оценкой	Балл	до 20 баллов

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Методические указания, определяющие процедуру оценивания текущего контроля и промежуточной аттестации

Опрос – форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем.

Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний целой группы магистрантов по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение магистрантами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Индивидуальное собеседование ставит целью проверить степень усвоения магистрантами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей): Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя с магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Возможны три уровня подготовки магистрантов: свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта; свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов; наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым.

Доклад как форма текущего контроля предполагает 15-минутное выступление магистранта на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При оценивании доклада учитывается умение выделить актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; логически выстроить материал доклада. Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Тестирование студентов является одним из методов диагностики знаний по изучаемой дисциплине. Цель тестирования – определить степень усвоения определённой темы или целого раздела с помощью специально подготовленных комплексов заданий. Тест – комплекс вопросов и заданий, сформированный на основе определённого теоретического (или практического) материала. Результатом тестирования является количество правильных ответов. Положительный результат тестирования обеспечивает допуск студента к экзаменам по изучаемой дисциплине. При отрицательном результате возможны дополнительные задания, которые направлены на устранение пробелов в знаниях обучаемого (беседа с преподавателем, предоставление на проверку конспекты, выполнение аналогичного теста).

Зачет. Промежуточная аттестация проводится в форме устной

презентации содержания контрольных вопросов, предлагаемых в билете, полученном студентом методом случайной выборки. Промежуточная аттестация определяет степень готовности учащегося к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС. Успешность аттестации определяется грамотным изложением материала дисциплины и способностью ответить на дополнительные вопросы.

Методические указания к шкале оценивания

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. Овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объема усвоения материала по 100-балльной шкале. В результате контроля текущей аудиторной и самостоятельной работы по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Конвектор шкал оценивания

Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе	Конвертация баллов
Зачтено (отлично)	81 – 100	16-20
Зачтено (хорошо)	61 – 80	11-15
Зачтено (удовлетворительно)	41 – 60	6-10
Не зачтено (неудовлетворительно)	0 – 40	0-5

Требования к ответу на зачете с оценкой

«Отлично» («Зачтено»)

- 1) Полное усвоение материала;
- 2) Умение выделить главное, сделать обобщающие выводы;
- 3) Исчерпывающее, грамотное и ясное изложение;
- 4) Умение применить свои знания на практике;
- 5) Свободное владение основными понятиями литературоведения;
- 6) Полные ответы на дополнительные вопросы;

«Хорошо» («Зачтено»)

- 1) Достаточно полное усвоение материала;
- 2) Умение выделять главное, делать выводы;
- 3) Грамотное изложение материала, отсутствие неточностей;
- 4) Умение применять свои знания на практике;
- 5) Знание основных понятий литературоведения;
- 6) Ответы на дополнительные вопросы;

«Удовлетворительно» («Зачтено»)

- 1) Общее знание основного материала;
- 2) Неточная формулировка основных понятий;
- 3) Умение применить свои знания на практике с допущением ошибок;

- 4) Знание некоторых литературоведческих исследований;
- 5) Знание некоторых понятий литературоведения;
- 6) Затруднения при ответе на дополнительные вопросы;

«Неудовлетворительно» («Не зачтено»)

- 1) Незнание значительной части материала;
- 2) Существенные ошибки при ответе на вопрос;
- 3) Незнание основных литературоведческих исследований;
- 4) Незнание основных понятий литературоведения;
- 5) Грубые ошибки при попытке применить знания на практике;
- 6) Неспособность ответить на дополнительные вопросы.