

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559f6c69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
истории России
Протокол от «24» мая 2024 г. № 9
Зав. Кафедрой Багдасарян В.Э.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Источниковедение истории России

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профиль История и общественно-политические дисциплины

Мытищи
2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И

ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методы анализа, способы получения и обобщения информации. Уметь: обобщать, анализировать и воспринимать информацию, ставить цели и выбирать пути их достижения. Владеть: культурой мышления.	Устный ответ, тест, презентация, реферат	Шкала оценивания теста Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания устного ответа
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методы анализа, способы получения и обобщения информации. Уметь: обобщать, анализировать и воспринимать информацию, ставить цели и	Устный ответ, тест, презентация, реферат, практическая подготовка	Шкала оценивания теста Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания устного

			выбирать пути их достижения. Владеть культурой мышления		ответа Шкала оценивания практической подготовки
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания устного ответа

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Ключевая идея отражена в реферате полностью, доказательна с опорой на	15-20

глубокое понимание содержания привлеченных источников и литературы, выводы обоснованы, стиль изложения емкий, логичный	
Основная идея показана, в большей степени доказана с опорой на источники и литературу, выводы в целом обоснованы, стиль изложения в целом логичной	10-14
Идея в целом понятна, но недостаточно обоснована, логика изложения нарушена, выводы частично отсутствуют	5-9
Идея практически не ясна, не обоснована, логика изложения сильно нарушена, выводы отсутствуют	0-4

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует теме; информация структурирована, логична, обоснована; эстетично оформлена	15-20
Содержание соответствует теме; информация структурирована, присутствуют некоторые ошибки в логике ее изложения и/или обоснованности; возможны нарушения в эстетическом оформлении материала	10-14
Содержание соответствует теме; есть серьезные ошибки в структурировании, логике изложения и обоснованности информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	5-9
Содержание не соответствует теме; отсутствует структурированность, логичность и обоснованность информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	0-4

Шкала оценивания теста

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:		
	Оценки текущей аттестации		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:			
15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практической подготовке, выполнен(ы) все задания практической подготовки	5
средняя активность на практической подготовке, выполнен(ы) не все задания практической подготовки	2
низкая активность на практической подготовке, задания по практической подготовке не выполнялись	0

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
Примерная тематика презентаций:

1. Предмет источниковедения как специальной исторической дисциплины.
2. Исторический источник в свете учения об информации.
3. Проблемы критики исторического источника.
4. Место источниковедения в системе исторических дисциплин.
5. Общие принципы классификации исторических источников. Тип и вид источника.
6. Письменные источники и их видовая классификация.
7. Этапы и процедуры методики и критики источника
8. Летописи как особый вид исторического источника, его характерные черты и особенности.
9. «Повесть временных лет» – центральный памятник древнерусского летописания.
10. Этапы летописания в истории Древней Руси.
11. Методика исследования летописей.
12. Социальная функция делопроизводственных документов и их разновидности.
13. Особенности структуры (формуляра) делопроизводственной документации.
14. Методика внешней и внутренней критики делопроизводственной документации.
15. Социальные функции статистики и её разновидности.
16. Методика и техника сбора и обработки статистических материалов.
17. Статистический метод в исторических исследованиях.

Задания на практическую подготовку

1. Составление историографических обзоров.
2. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса
3. Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета

Примерные контрольные вопросы для устного опроса:

1. В чём состоят сильные и слабые стороны идеалистического понимания внутреннего содержания понятия «исторический факт».
2. «Знание» и «информация» - общее и специфическое в оценке внутреннего содержания данных понятий.
3. Чем можно мотивировать устоявшуюся последовательность процедур в решении задач внешней и внутренней критики исторического источника.
4. Какой из вариантов классификации источников можно считать наиболее универсальным и почему
5. Для какого вида источников атрибуция особенно необходима и почему.
6. Какие приёмы идентификации личности, упоминаемой в источнике, представляются наиболее эффективными.
7. Что в «Повести временных лет» можно считать достоверным, а что – недостоверным.
8. Летописные своды XII – XV вв. – в чём состояли потери и приобретения летописания этого периода.
9. Новгородское летописание; в чём состояли его особенности в XV и XVI вв. Чем они объяснялись.

10. Что такое «канцелярский стиль» и каковы его характерные черты и особенности.
11. Каковы особенности структуры (формуляра) делопроизводственной документации в зависимости от разновидности.
12. В чём заключается специфика внешней и внутренней критики данного вида источника.
13. По каким направлениям шло совершенствование методики и техники сбора и обработки статистических материалов на протяжении XIX и XX вв.
14. В чём состояло своеобразие земской статистики как социального феномена и исторического источника.
15. Статистика российского предпринимательства: что она способна дать историку для изучения процессов развития капитализма в России.
16. Документация советских и современных государственных учреждений: общие и специфические черты советского и современного российского бюрократизма.
17. Мемуары М. С. Горбачева и Б.Н. Ельцина: сопоставительная источниковедческая оценка.
18. Какую социальную роль выполняли анекдоты советских времён и каково их значение как исторических источников.

Примерная тематика рефератов:

1. Мифы и легенды как один из источников «Повести временных лет».
2. «Русская Правда»: источниковедческий анализ.
3. «Слово о полку Игореве» как исторический источник.
4. «Сказание Авраама Палицына» как исторический источник.
5. «Задонщина» как исторический источник.
6. «Сказание о Мамаевом побоище» как исторический источник.
7. «Записки сэра Джерома Горсея» - источник по истории России конца XVI – начала XVII вв.
8. Соборное Уложение 1649 года как исторический источник.
9. «Табель о рангах» 1721 года как исторический источник.
10. «Записки А. Т. Болотова» как источник по истории России XVIII столетия.
11. «Воспоминания» С. Ю. Витте как исторический источник
12. Программные документы либеральных партий дореволюционной России как исторический источник.
13. Программы российских консервативных партий конца XIX – начала XX столетия: источниковедческая оценка.
14. Источниковедческий анализ программ революционных партий в России конца XIX – начала XX столетия.
15. «Дневники Николая II»: источниковедческий анализ
16. Воспоминания С. Ю. Витте: источниковедческая оценка.
17. Мемуары Г.К. Жукова «Воспоминания и размышления» как источник по истории Великой Отечественной войны.

Примерная тематика докладов:

1. Мемуары К. К. Рокоссовского «Солдатский долг» как источник по истории Великой Отечественной войны.
2. Мемуары А. М. Василевского «Дело всей жизни» как источник по истории Великой Отечественной войны.
3. Мемуары Н. Г. Кузнецова «Накануне» как источник по истории Великой Отечественной войны.
4. Мемуары А. И. Ерёменко «Сталинград»: источниковедческая оценка.

5. Письма красноармейцев с фронта как источник по истории Великой Отечественной войны.
6. «Дневник писателя» К. М. Симонова как источник по истории Великой Отечественной войны. 1941–1942 гг.
7. «Дневник писателя» К. М. Симонова как источник по истории Великой Отечественной войны. 1943–1945 гг.
8. Материалы XX съезда КПСС как исторический источник.
9. «Записки президента» Б.Н.Ельцина: источниковедческая оценка
10. Конституция РФ 1993 года как исторический источник.
11. Программные документы партии «Единая Россия» как исторический источник.
12. Программные документы ЛДПР как исторический источник.
13. Программные документы КПрФ как исторический источник.

Примерные вопросы для проведения зачёта:

1. Что такое источниковедение? Для чего оно необходимо историку? Место источниковедения в системе исторических дисциплин.
2. Исторический источник в свете учения об информации.
3. Внешняя критика исторического источника: задачи и процедуры.
4. Внутренняя критика источника: задачи и содержание.
5. Общие принципы классификации исторических источников. Их типы и виды
6. Методика выявления времени появления и авторства источника.
7. Вопросы датировки содержащихся в источнике исторических фактов.
8. Выяснение места возникновения источника.
9. Выяснение места совершения зафиксированных в источнике событий.
10. Проблемы установления имени автора источника (атрибуция).
11. Методы идентификации упоминаемой в источнике личности.
12. Древнерусские летописи как исторический источник.
13. Летописание периода феодальной раздробленности.
14. Летописание Московской Руси.
15. Берестяные грамоты Новгорода как исторический источник.
16. Жития святых РПЦ как исторический источник.
17. Законодательные акты 11–18 вв. как исторический источник.
18. Соборное уложение 1649 года: источниковедческая оценка.
19. Российская дореволюционная статистика: видовые признаки и особенности.
20. Делопроизводственная документация государственных учреждений Императорской России.
21. Функциональные особенности и видовые признаки источников личного происхождения.
22. Дневники, мемуары и личная переписка россиян 19-нач. 20 вв. как исторический источник.
23. Документация политических партий дореволюционной России: источниковедческая оценка.
24. Мемуары С. Ю. Витте: источниковедческая оценка.
25. Мемуаристика 1812 года: характерные черты и особенности.
26. Специфические черты и особенности источников по истории советского общества.
27. Делопроизводственная документация как источник по истории советского общества.
28. Советская статистика: источниковедческая оценка.
29. Советская периодическая печать: источниковедческая оценка.

30. Материалы планирования народного хозяйства СССР: источниковедческая характеристика.
31. Дневники «простых» советских людей как исторический источник.
32. Материалы съездов РСДРП - РКП(б) - ВКП(б) – КПСС: источниковедческая оценка.
33. Мемуары полководцев Великой Отечественной войны как исторический источник.
34. Характерные черты источниковой базы современного российского общества.
35. Документация политических партий современной России.
36. Современная российская периодика: источниковедческая оценка.
37. Мемуары М.С. Горбачёва как исторический источник.
38. Источниковедческая оценка мемуаров Б.Н. Ельцина.
39. Конституция РФ 1993 года как исторический источник.
40. Документация официальных сайтов Рунета: источниковедческая оценка.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются: устный опрос, доклад, реферат, задания по практическим занятиям, дискуссии, задания по практической подготовке.

Максимальное количество баллов, которое может набрать бакалавр в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые бакалавр может получить на зачете, равняется 20 баллам. Максимальная сумма баллов студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов

Требования к докладу

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей. При выступлении допускается использование мультимедийного сопровождения доклада. Преподаватель, практикующий такую форму контроля, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов (примерные темы для доклада представлены в разделе 5.3). При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Так, преподаватель может: дать задание подготовить доклад нескольким студентам; назначить оппонента; подготовить два доклада на одну тему (с противоположными точками зрения на изучаемую проблему); устроить дискуссию по теме доклада. После выступления слушатели задают автору вопросы по существу доклада.

При подготовке выступления рекомендуются использовать следующий алгоритм: определение цели доклада; подбор источников и материалов; составление плана, на основе анализа собранных материалов и источников; оформление доклада в письменном или наглядном виде; подготовка к выступлению, с учетом лимита времени и технического обеспечения места доклада.

При этом общая структура доклада должна быть логически взаимосвязана и состоять из трех частей (вступление, основную часть и заключение). Во вступлении обосновывается актуальность и оригинальность темы доклада, проводится анализ научной литературы и источников, доказывающий актуальность и новизну темы доклада, ставятся цель и задачи

исследования, в соответствии с которыми выстраивается структура основной части доклада. В основной части доклада, состоящей из нескольких разделов (в соответствии с поставленными задачами), раскрывается суть исследования. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, на основании общеизвестных фактов и аргументов, подкрепленных ссылками (цитатами) на источники и научную литературу. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер. Каждый из разделов основной части заканчивается выводом, раскрывающим суть поставленной во введении задачи. В заключении формулируются главные выводы (в соответствии поставленными во введении задачами), подводится итог (выполнение обозначенной во введении цели), подчеркивается значение рассмотренной проблемы, раскрывается практическая значимость доклада. Доклад должен быть оформлен по нижеприведенным требованиям: объем текста доклада должен быть рассчитан на речь докладчика длительностью 7–10 минут (3–5 листа формата А4).

Для успешности выступления рекомендуется заранее проработать выступление (выучить основные компоненты доклада).

Требования к реферату

Реферат (в данном курсе) – краткое письменное изложение содержания научной статьи по изучаемой теме из курса дисциплины. Этот вид письменного изложения требует умения анализировать, систематизировать и, по необходимости, подвергать научно обоснованной критике взгляды автора реферируемой работы на исследуемую проблему. Так как реферат – одна из форм интерпретации исходного текста, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при анализе научной работы.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Кроме того, следует отметить специфику реферата (например, по сравнению с курсовой работой): он не содержит развернутых доказательств, (сравнений, рассуждений, оценок) и даёт ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

При написании реферата желательно соблюдать следующую структуру: титульный лист; введение; текстовое изложение материала, с необходимыми ссылками на источники и литературу; заключение; список использованных источников и литературы.

Реферат оформляется с учетом следующих требований:

1. Текст работы должен выполняться на белой бумаге формата А4, на одной стороне листа. Печать текста осуществляется на компьютере.
2. Параметры страницы: все поля – 25 мм.
3. Текст набирается в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, прямым (не курсивом), чёрного цвета. Формат текста выравнивается по ширине страницы (без переносов), с отступом в начале абзаца 1,25 см. Размеры шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5.
4. Нумерация страниц проставляется со второго листа внизу посередине арабскими цифрами без точки.
5. На титульном листе указываются исходные данные реферируемой статьи (автор, название статьи, год выпуска и номер журнала), координаты автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы), место и год написания.
6. Расстояние между заголовком и текстом – 2 компьютерных одинарных интервала.
7. Объем реферата 5–8 страниц.

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Требования к оформлению презентации

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные темы для презентации представлены в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов, инфографика и т. д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные вывод, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.

2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).

3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т. ч. ссылки на интернет-ресурсы.

4. Объем презентации 10–15 слайдов.

5. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т. п.), при этом текстовые материалы не должны занимать более 25% от общего объема презентации.

6. При использовании отображении текстового материала рекомендуется использовать не более 2–3 типов шрифта размером не менее 18 (заголовки от 24).

7. При выборе цветовой гаммы и инструментов подачи материала следует учитывать, что оформление презентации не должно отвлекать внимание от содержания и утомлять зрителя.

8. Наглядные материалы, используемые в презентации, должны нести смысловую нагрузку в соответствии с заявленной темой работы

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Итоговая аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится устно по вопросам.

Критерии ответа оценивания ответа на зачет.

Баллы	Критерии оценивания
16-20	Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
11-15	Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал

	систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
6-10	Студент недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
0-5	Студент не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно