

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Факультет русской филологии
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» нояб 2021 г. № 11
Зав. кафедрой mbw
/Л.Ф. Копосов/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

ПСИХОЛИНГВИСТИКА

Направление 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль Русский язык и иностранный язык (английский)

Мытищи
2021

Автор-составитель –
Коренева Юлия Викторовна,
кандидат филологических наук, доцент

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Психолингвистика» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Формы текущего контроля	4
4. Промежуточная аттестация	10
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	11

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Психолингвистика», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения бакалавром учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-3 - Способен организовывать деятельность обучающихся, направленную на развитие и поддержание у них познавательной активности, самостоятельности, инициативы и творческих способностей	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа

3.ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика рефератов

1. Автокоммуникация в личном дневнике как тип внутренней речи.
2. Билингвизм как психолингвистическая проблема.
3. Вероятностное прогнозирование при восприятии речи.
4. Внутренняя речь как инструмент мышления.
5. Восприятие текстов с абстрактным содержанием.
6. Восприятие художественного текста: проблема декодирования сообщения и его интерпретации.
7. Гипотезы о происхождении речи в филогенезе.
8. Дети-Маугли и освоение языка.
9. Закономерности восстановления разрушенного текста.
10. Звукоподражательные слова в детской речи.
11. Идеи А.А. Потебни и психолингвистика.
12. Идеи В.Гумбольдта и психолингвистика.
13. Идентификация личности по речи.
14. Классификация и объяснение причин опечаток в тексте.
15. Кроссворд как система ассоциаций.

16. Культурные и национальные различия в ассоциативном эксперименте.
17. Модели и механизмы производства речи.
18. Мужской и женский язык и речь: гендерные аспекты.
19. Нейролингвистическое программирование как раздел психолингвистики.
20. Неогумбольдтианство в лингвистике и философии.
21. Несвязные тексты и их интерпретация.
22. Ослышки при восприятии речи.
23. Ошибки в речи иностранцев.
24. Перевод как вид речевой деятельности.
25. Понятие языковой картины мира.
26. Прагматические аспекты общения взрослых с детьми.
27. Прецедентность в тексте и прецедентные тексты в речи.
28. Психолингвистические аспекты перевода и межкультурного общения.
29. Психолингвистические признаки агрессивной речи.
30. Психосемантика.
31. Речевая деятельность: структура и компоненты.
32. Речевое поведение человека в разных ситуациях коммуникации: стереотипы поведения в конфликте.
33. Скорочтение и методики обучения ему (психолингвистический аспект).
34. Смешные детские слова и причины их появления.
35. Способы речевого воздействия и манипуляции.
36. Текст как высшая единица речемыслительной деятельности.
37. Теория языковой личности.
38. Типы оговорок в устной речи.
39. Трансформационно-генеративная грамматика Н.Хомского.
40. Фоносемантика: звук и смысл.
41. Фреймовый подход к анализу текста.
42. Функция пения (психолингвистический аспект).
43. Явление сверхгенерализации в детской речи.
44. Язык глухонемых.
45. Язык животных.
46. Язык религиозных текстов.
47. Языковая основа юмора: анекдоты и их восприятие иностранцами.
48. Языковые средства описания эмоций и психических состояний.

Тематика докладов:

1. Психолингвистические особенности восприятия двусмысленных фраз.
2. Психолингвистические особенности восприятия парадоксов.
3. Психолингвистические особенности организации суггестивного текста.
4. Психолингвистические особенности политических текстов.
5. Психолингвистические особенности рекламных текстов.
6. Речь в состоянии эмоционального напряжения.
7. Речь взрослых, разговаривающих с детьми.
8. Речь и мышление при шизофрении.

9. Речь людей, общающихся с животными.
10. Речь при измененных состояниях сознания: нейро- и психолингвистическое объяснение.

Контрольная работа

Задание к контрольной работе:

1. Проанализировать художественный текст объемом не более 1 печатной страницы (или логически завершённый отрывок художественного текста):
 - а) определить минимальную синтаксическую структуру этого текста (должно получиться простое предложение с прямым порядком слов);
 - б) предложить варианты трансформации этого высказывания, т.е. дать несколько (4-6) моделей развертывания этой структуры;
 - в) выписать из текста-источника 3-4 словосочетания с переносными значениями слов (например, *горькие слова*) и определить тип чувственных ассоциаций (зрительные, вкусовые, обонятельные, тактильные, слуховые), положенных в основу такого переноса;
 - г) выписать из текста ключевые слова и определить, с каким конкретно обобщенным понятием, т.е. концептом, это ключевое слово соотносится (примечание: в тексте бывает примерно 3-4 ключевых слова)
2. Проанализировать публицистический текст (газетный или журнальный):
 - а) определить, напрямую или опосредованно, т.е. ассоциативно, заголовок текста связан с содержанием текста; определить, является ли заголовок эмоционально окрашенным и какую функцию он выполняет;
 - б) разбить текст на логические блоки, установить, совпадает ли такое членение с разделением текста на абзацы; в каждом логическом блоке выделить главную мысль, не трансформируя ее, т.е. выписать из текста;
 - в) установить, есть ли в тексте ошибки; если есть, определить языковой уровень, на котором совершена данная ошибка, и установить причину появления ошибки: языковая игра, описка или опечатка по невнимательности, недостаточное владение языком;
 - г) указать в тексте те слова, словосочетания, графические знаки, которые выполняют функцию привлечения внимания читателя.

Тестирование

1. Основным аспектом современной онтолингвистики (речевого отногеза) признается:

- A. формирование языковой структуры в процессе эволюции человека
- B. усвоение языка детьми как подражание взрослым
- C. развитие человека в его коммуникативной компетенции
- D. становление языковой личности ребенка

2. Самая ранняя стадия речевого развития ребенка называется:

- A. доязыковая
- B. гуление
- C. лепет
- D. младенческий крик

3. Этап самонаучения языку у ребенка завершается:

- A. в 3 года
- B. в 4 года
- C. в 5 лет
- D. в 6 лет

4. Категория «языковая личность» (ЯЛ) включает в себя (допускается несколько ответов):

- A. деятельность
- B. сознание
- C. мышление
- D. поведение
- E. статус
- F. ситуацию

5. В современной психолингвистике различают 5 уровней дискурсивной компетенции ЯЛ (разной степени владения языком):

- A. уровень насыщенности
 - B. уровень адекватного выбора
 - C. уровень правильности
 - D. уровень адекватного синтеза
 - E. уровень скорости порождения дискурсов
- Расположите их по степени усложнения.

6. Преобладающей формой в живой коммуникации является:

- A. спонтанная речь
- B. жест
- C. письменная речь
- D. ситуативная речь

7. Какое направление психолингвистики изучает авторскую принадлежность текста:

- A. психопоэтика
- B. ментальная психолингвистика
- C. судебная психолингвистика
- D. этнопсихолингвистика

8. По мнению Л.С. Выготского внутренняя речь состоит из (допускается несколько ответов):

- A. предикатов
- B. ключевых слов
- C. имен собственных
- D. местоимений

9. При угнетении левого полушария головного мозга в эксперименте испытуемые затрудняются (допускается несколько ответов):

- A. выполнить рисунок какого-либо предмета
- B. различать фонемы родного языка
- C. понимать идиомы
- D. адекватно воспринимать синтаксические конструкции типа: *Ваня побил Петю; Ваню побил Петя* и под.

10. Левое полушарие головного мозга «отвечает» за:

- A. глобальное освоение ситуации общения
- B. выделение предложений в тексте
- C. операции с клише
- D. выбор наиболее точного наименования понятия
- E. формирование замысла речевого высказывания

11. Специалисты делят носителей языка по типам речевых культур:

- A. элитарному,
- B. среднелитературному,
- C. литературно-разговорному,
- D. фамильярно-разговорному,
- E. жаргонному.

Если человек владеет профессиональной лексикой и разговорной речью; правильными грамматическими конструкциями, нормами орфографии и орфоэпии, но иногда нарушает орфоэтические нормы; не всегда следит за принадлежностью текста к определенному функциональному стилю, то к какому типу речевой культуры он принадлежит?

12. На какой стадии порождения речи на первый план выходят интонирование и артикуляция высказывания:

- A. мотивационно-побуждающей
- B. формирующей
- C. реализующей

13. Понимание текста – это:

- A. свертывание (компрессия) речевого произведения к исходной схеме во внутренней речи

- В. развертывание текста
- С. способность к буквальному или близкому воспроизведению
- Д. переработка текста

14. Какой тип предложения наиболее подходит для школьного и вузовского учебника, так как лучше всего запоминается:

- А. Ваня читает эту книгу.
- В. Эта книга читается Ваней.
- С. Ваня читает эту книгу?
- Д. Ваня читает эту книгу!
- Е. Эта книга прочитана Ваней.
- Ф. Читает ли Ваня эту книгу?

15. Какой текст в эксперименте по пересказу вызывает у младших школьников наибольший интерес:

- А. искаженный, с перестановкой абзацев
- В. лишенный начала
- С. лишенный концовки
- Д. лишенный начала и концовки

16. Статусно-ролевое общение людей, по наблюдениям Эрика Берна («Игры, в которые играют люди»; «Люди, которые играют в игры»), представляет собой три состояния: Родитель (Р), Дитя (Д), Взрослый (В). Какому состоянию соответствуют следующие формы общения: «Чтобы было сделано немедленно»; «Нельзя»; «Какой дурак это сделал» и под.

- А. Родитель
- В. Дитя
- С. Взрослый

17. Как соотносятся между собой понятия современной психолингвистики: «дискурс» и «текст»:

- А. как синонимы
- В. как антонимы
- С. как родо-видовые (гиперо-гипонимические)
- Д. как термин и профессионализм

18. Какие общие признаки характерны для человека и некоторых видов высших приматов:

- А. визуально-тактильные ассоциации
- В. аудиовизуальные ассоциации
- С. различение глухих и звонких согласных
- Д. межполушарная асимметрия мозга

19. Согласно взглядам Ж. Пиаже, у ребенка знание является результатом (допускается несколько ответов):

- A. «чистого» восприятия
- B. «действия» по ассимиляции объектов по определенным схемам
- C. врожденной «памяти»
- D. функционирования интеллекта

20. По мнению Н.И.Жинкина, универсально-предметный код – это

- A. невербальный язык интеллекта
- B. вербально-логическое мышление
- C. невербальное чувственно-образное мышление
- D. вербализованная внутренняя речь

4. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к зачету:

1. Виды мышления.
2. Зоны КГМ, отвечающие за различные речевые действия
3. История психолингвистики. Труды американских ученых.
4. История психолингвистики. Труды отечественных ученых.
5. Коммуникативные системы. Невербальная коммуникация.
6. Коммуникативные системы. Язык животных.
7. Модели порождения речи. Стохастическая модель.
8. Модель непосредственно составляющих.
9. Механизмы речи по Н.И.Жинкину. Универсально-предметный код.
10. Модели восприятия речи.
11. Норма и патология речи. Язык глухонемых.
12. Объект и предмет науки. Предмет психолингвистики.
13. Основные проблемы нейролингвистики. Связь нейролингвистики с психолингвистикой. Труды А.Р. Лурия.
14. Онтогенез речи. Дословесный период развития.
15. Онтогенез речи. Становление грамматики.
16. Онтогенез речи. Развитие семантической стороны языка.
17. Формирование дискурсивной компетенции в онтогенезе речи.
18. Патологии речи. Классификации афазий.
19. Пошаговость восприятия текста.
20. Проблематика социопсихолингвистики.
21. Проблематика этнопсихолингвистики.
22. Проблемы билингвизма.
23. Проблемы речевого воздействия.
24. Производство текста как психолингвистическая проблема.
25. Психолингвистика как наука и ее место среди наук о человеке.
26. Речевая деятельность и речевое поведение человека

27. Речевая деятельность как творчество. Языковая игра.
28. Речевые стратегии в коммуникативной деятельности
29. Структура языковой личности (по Ю.Н. Караулову). Языковой паспорт человека.
30. Порождающая грамматика
31. Теория «внутренней речи» Л.С. Выготского.
32. Функциональная асимметрия полушарий головного мозга и речевая деятельность.
33. Школы психолингвистики в России (московская – А.А. Леонтьев, воронежская – И.А. Стернин, саратовская – И.Н. Горелов и др.)
34. Этапы порождения речи в теории А.Н. Леонтьева и А.А. Леонтьева.
35. Языковая картина мира. Концептосфера национального языка.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к экзамену. К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и семинарских занятий (по 1 баллу за занятие)	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 4 балла за занятие)	0	36
Контроль	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6

самостоятельной работы			
Рубежный контроль	Тестирование (по 0, 5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр			70

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание данной дисциплины предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном** должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях в форме рассуждения, реферата или доклада обсуждается одна из проблем, связанных с изучением тем дисциплины. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель должен следить за регламентом выступления, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов,

оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	12-15
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	0-2

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой

психолингвистической терминологии и процессов речепорождения и речевосприятия, основных теорий и положений психолингвистики.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата, доклада, сообщения	0	30
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы	0	20
Всего за семестр			30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 –

признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания реферата, уровни оценивания:

Ключевая идея изученных статей отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи (12-15 баллов); основная идея статей показана, однако понимание её вызывает сомнение (10-11 баллов); реферат сделан шаблонно, без глубокого понимания поставленной проблемы (6-9 баллов); в реферируемом материале допущены фактические и смысловые ошибки (2-5 баллов); идея статей не отражена, реферат подменён конспектом (1 балл); работа не выполнена (0 баллов).

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованы	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке реферата и доклада

При написании реферата и/или доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата/доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если реферат/доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;
- ж) в *Заключении* подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ психолингвистических фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильна я. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованы	Проведён анализ психолингвистических фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ психолингвистических фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического	Способ решения не представлен.	Информация не	Информация систематизирована	Способ решения

материала		систематизирована. Не используются профессиональные термины	. Нарушены некоторые логические связи.	представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые психолингвистические факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми и психолингвистическими фактами	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована. . Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень

лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);

- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);

- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);

- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов).

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачет с оценкой в 8 семестре**. Вопросы предполагают контроль общих знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса. Положительные оценки на зачете по дисциплине не могут быть выставлены в случае, если обучающиеся не оработали все темы, предусмотренные соответствующей рабочей программой в данном семестре

Оценка **«отлично»** – всестороннее, систематическое, глубокое знание учебно-программного материала; умение самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; свободное владение основной и дополнительной литературой и иной информацией, рекомендованной программой. Как правило, оценка **«отлично»** выставляется обучающимся, усвоившим место дисциплины в формировании соответствующих компетенций.

Оценка **«хорошо»** – достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные

программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

Оценка «удовлетворительно» – знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ООП и предстоящей профессиональной деятельности; умение справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой; недостаточное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответах на теоретические вопросы, в выполнении, но умеющим устранить эти погрешности с помощью преподавателя, что способствует формированию (развитию) у них соответствующих компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

В том случае, если студент по итогам занятий в семестре набрал менее 40 баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Рецензия, реферат из ежегодно обновляемого преподавателем списка.	0	15
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме	0	10
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		15
Всего за семестр			30

Методические рекомендации к зачету по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить и умело пользоваться понятиями теоретического языкознания (перечень ключевых слов); владеть основами поуровневого анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о языке как системе; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков

студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания экзамена

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2