

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г., № 13
Зав кафедрой  [Л.Ф. Копосов]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Направление подготовки 45.03.01 Филология
Программа подготовки Журналистская деятельность и публицистика

Мытищи
2021

Авторы-составители

О.В. Никитин

доктор филологических наук, профессор

Ю.В. Коренева

кандидат филологических наук, доцент

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Общее языкознание» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

УП 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	9

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Общее языкознание», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-1 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) Самостоятельная работа
ОПК-4 Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) Самостоятельная работа

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Тематика докладов

1. Язык как система знаков.
2. Языкознание средних веков: тенденции и идеи.
3. Истоки компаративистики (по книге С. К. Булича «Очерк истории языкознания в России...»).
4. Жизнь и деятельность Р.Раска.
5. В. фон Гумбольдт как этнолингвист и антрополог.
6. Славяно-русское направление сравнительно-исторических исследований.
7. Дескриптивизм и этнолингвистика.
8. Основные идеи Пражской лингвистической школы (по сборнику «Пражский лингвистический кружок»).
9. Компаративистика и логика в трудах Ф. И. Буслаева.
10. Московский лингвистический кружок.
11. Формальная школа в русском языкознании начала XX в.
12. Истоки социолингвистика (А. М. Селищев, Е. Д. Поливанов).
13. Язык и общество. Общественные функции языка.
14. Основные проблемы современной этнолингвистики.
15. Труды Л.С. Выготского и развитие советской психолингвистики.
16. Обзор статей современного лингвистического журнала

Пример тестирования по дисциплине

1. В какой роли выступал Сократ в диалоге Платона «Кратил»?
 - А). В роли арбитра.
 - Б). В роли сторонника идей Гермогена.
 - В). В роли сторонника идей Кратила.
 - Г). Он не участвовал в диалоге.
2. В русле какой науки рассматривались языковые категории в Древней Греции?
 - А). Этнолингвистики.
 - Б). Философии.
 - В). Психологии.
 - Г). Истории.
3. Кого из ученых можно отнести к Александрийской грамматической школе?
 - А). Аристотеля.
 - Б). Хрисиппа.
 - В). Платона.
 - Г). Аполлония Дискола.
4. Кому принадлежит работа «О народном красноречии»?
 - А). И. Рейхлину.
 - Б). И. Скалигеру.

- В). Данте Алигьери.
- Г). Антону Арно.

5. Кто был автором первого «Сравнительного словаря всех языков и наречий»?
 - А). П. Паллас.
 - Б). В. Н. Татищев.
 - В). Г. В. Лейбниц.
 - Г). М. В. Ломоносов.
6. Кто из ученых в Европе занимался сравнительно-историческим языкознанием?
 - А). Ф. Бопп.
 - Б). Р. Раск.
 - В). Д. Дидро
 - Г). И. Ньютон.
7. Кто из ученых в России считается основателем компаративистики как науки?
 - А). Ломоносов.
 - Б). Е. Р. Дашкова.
 - В). А. Х. Востоков.
 - Г). Н. И. Греч.
8. В каком веке был издан первый академический толковый словарь русского языка?
 - А). В XVII.
 - Б). В XVIII.
 - В). В XIX.
 - Г). В XX.
9. Кого из названных ученых можно отнести к Московской лингвистической школе?
 - А). А. А. Шахматова.
 - Б). В. А. Богородицкого.
 - В). А. А. Потебню.
 - Г). А. И. Томсона.
10. Кого из названных ученых можно отнести к Санкт-Петербургской (Ленинградской) лингвистической школе?
 - А). И. И. Срезневского.
 - Б). А. И. Соболевского.
 - В). Л. В. Щербу.
 - Г). Б. А. Ларина.
11. Кого из названных ученых можно отнести к Харьковской лингвистической школе?
 - А). А. А. Потебню.
 - Б). Ф. И. Буслаева.
 - В). А. М. Пешковского.
 - Г). Л. Л. Васильева.
12. Кого из названных ученых можно отнести к Казанской лингвистической школе?
 - А). И. А. Бодуэна де Куртенэ.
 - Б). Н. В. Крушевского.
 - В). Е. Ф. Будде.

Г). В. В. Виноградова.

13. Кто из указанных ученых занимался проблемами формального языкознания в первой трети XX в.?

- А) А. М. Селищев.
- Б) Н. Я. Марр.
- В) А. М. Пешковский.
- Г). В. М. Истрин

14. Кого из ученых можно отнести к представителям социолингвистического направления в России первой трети XX в.?

- А). Д. Н. Ушакова.
- Б). Н. Н. Дурново.
- В). Е. Д. Поливанова.
- Г). В. А. Богородицкого.

15. В какой области языкознания сделал открытия Л. В. Щерба?

- А). В фонетике и фонологии.
- Б). В исторической грамматике.
- В). В этнолингвистике.
- Г). В психолингвистике.

16. Кто из представителей Московской лингвистической школы имел тесные контакты с Пражским лингвистическим кружком?

- А) Г. О. Винокур.
- Б). Н. Н. Дурново.
- В). В. М. Истрин.
- Г). В. К. Поржезинский.

17. Какие проблемы изучает социолингвистика?

- А). Язык и общество.
- Б). Морфонологию.
- В) Части речи.
- Г). Молодежный жаргон.

18. Кто заложил основы современной интерлингвистики?

- А). Л. Заменгоф.
- Б). В. фон Гумбольдт.
- В). О. Н. Трубачев.
- Г). Ю. Д. Апресян.

19. Какой из искусственных языков получил наибольшее распространение в мире?

- А). Идо.
- Б). Воляпюк.
- В). Эсперанто.
- Г). Пиктографические языки.

20. Что означает в переводе с латинского языка «эсперанто»?

- А). Думающий.
- Б). Развивающийся.

- В). Надеющийся.
- Г). Размышляющий.

21. Какие проблемы изучали американские дескриптивисты?
- А). Древнеиндийские ведические памятники.
 - Б). Поэзию Гомера.
 - В). Языки индейцев.
 - Г). Памятники письменности.
22. Кого из названных ученых можно отнести к евразийскому направлению в лингвистике?
- А). Н. С. Трубецкого.
 - Б). П. М. Бицилли.
 - В). Б. Г. Унбегауна.
 - Г). П. С. Кузнецова.
23. Какая отрасль языкознания оказалась вне влияния марристов?
- А). Грамматика.
 - Б). Славистика.
 - В). Лексикография.
 - Г). Компаративистика.
24. К какому современному направлению в языкознании относится кросскультурная лингвофольклористика?
- А). К социолингвистике.
 - Б). К когнитивистике.
 - В). К этнолингвистике.
 - Г). К Психоллингвистике.
25. Кто из ученых являлся ответственным редактором «Русского семантического словаря»?
- А). В. В. Виноградов.
 - Б). Ю. Д. Апресян.
 - В). Н. Ю. Шведова.
 - Г). И. С. Улукханов.

Вопросы к зачету:

1. Место общего языкознания в системе наук.
2. Методы синхронного анализа явлений языка.
3. Языкознание в Древней Индии и Греции. Арабское языкознание.
4. Языкознание средних веков, эпохи Возрождения, XVII и XVIII вв.
5. Язык как система знаков. Двусторонний характер знака.
6. Возникновение сравнительно-исторического языкознания (Ф. Бопп, Р. Раск, Я. Гримм, А. Х. Востоков).
7. Проблема взаимосвязи языка и мышления.
8. Натурализм в языкознании. А. Шлейхер и его вклад в развитие сравнительно-исторического языкознания.
9. Московская лингвистическая школа.
10. Младogramматическая школа в языкознании.
11. Слово как основной знак языка. Слово и другие единицы языка.
12. Казанская лингвистическая школа.
13. Учение об уровневой организации языковой системы.

14. Ф. де Соссюр и его «Курс общей лингвистики».
15. Фонема. Различия между фонологическими системами разных языков.
16. Возникновение новых направлений в языкознании начала XX века.
17. Морфема и словоформа и функционалистика.
18. Копенгагенский структурализм (глоссемантика).
19. Основные единицы синтаксического уровня языка.
20. Функциональная лингвистика Пражского кружка.
21. Лексико-семантическая система языка.
22. Американская дескриптивная лингвистика.
23. Билингвизм и диглоссия.
24. Теория языковой относительности.
25. Язык и общество. Общественные функции языка.
26. Основные проблемы социолингвистики.
27. Проблема общения в многоязычном обществе. Искусственные языки. Языки межнационального общения. Мировые языки.
28. Язык, речь, речевая деятельность.
29. Логико-грамматическое направление в языкознании.
30. Языковые контакты.
31. Психологическое направление в языкознании.
32. Этнолингвистическое направление в языкознании.
33. Синхрония и диахрония.
34. Вклад отечественной лингвистики XX века в разработку проблем фонологии, лексикологии, фразеологии, словообразования и грамматики.
35. Новые направления в лингвистике конца XX – начала XXI вв.
36. Проблемы современной семиотики.
37. Типологический метод.
38. Основные проблемы психолингвистики.
39. Метод лингвистической географии и методология общего языкознания.
40. Применение математических методов в языкознании.

4.МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 50 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	10
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	20
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	10
	Тестирование	0	10
Всего за семестр			50

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8-б., 30-0% - 7-0б.).

Преподавание введения в языкознание предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном курсе** должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки лингвистического анализа различных единиц. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий –

5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	5-6
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	4
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	3
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	1

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Шкала оценивания тестирования

Выполненное тестирование оценивается по балльной шкале:

Баллы	0-1	2-4	5-7	8-10
Проценты	0-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Оценка	0-1	2-3	4	5

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	40
Всего за семестр			40

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение	Способ	Информация не	Информация	Способ решения

способа решения проблемы	решения не представлен.	систематизирован а. Не используются профессиональные термины	систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;
- ж) в *Заключении* подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, экзамену или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению

дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов)

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, то он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Подготовка письменной работы	Рецензия, реферат из ежегодно обновляемого преподавателем списка.	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		10
Всего за семестр			40

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **экзамен в 7 семестре**. Вопросы предполагают контроль общих знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Шкала оценивания зачета

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5

0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2
---	--	-----

Оценка «**незачет**» (0-40 баллов) – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Оценка «**зачет**» (41-100 баллов) - выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

Методические рекомендации по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить и умело пользоваться понятиями теоретического языкознания (перечень ключевых слов); владеть основами поуровневого анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о языке как системе; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией языкознания;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.