

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Проректор
Дата подписания: 26.05.2020 16:24:11
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

1

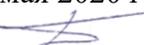
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «26» мая 2020 г., №10

И.о. зав. кафедрой  /Дмитриев А.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Дошкольное образование детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Программа подготовки: Специальное дошкольное образование

Москва
2020

2
СОДЕРЖАНИЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-1. Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.
СПК-4. Способен к разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-4	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<p>Знать: требования к методическому обеспечению образовательных организаций, осуществляющих обучение с учетом особенностей категории детей с НОДА.</p> <p>Уметь: разрабатывать концепты занятий, фрагменты программ для детей с НОДА.</p> <p>Владеть: навыками реализации методик, технологий и приемов обучения в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность</p> <p>Знать: методики, технологии и приемы обучения, используемые в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность</p> <p>Уметь: разрабатывать методики, технологии и приемы обучения для образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность.</p> <p>Владеть: способами разработки и реализации методик, технологий и приемов обучения в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность</p>	Конспект, доклад	0-60 баллов
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<p>Знать: образовательно-коррекционный процесс с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся при адаптации основных программ обучения детей с ОВЗ.</p> <p>Уметь: планировать образовательно-коррекционную работу;</p> <p>Владеть: выбирать коррекционно-образовательные программы на основе лично-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов к лицам с ограниченными возможностями здоровья</p>	Конспект, доклад	61-100 баллов
СПК-1	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа		Реферат, презентация	0-60 баллов

	продвинутый	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа 	<p>Знать: образовательно-коррекционный процесс с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся при адаптации основных программ обучения детей с ОВЗ.</p> <p>Уметь: планировать образовательно-коррекционную работу с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья;</p> <p>Владеть: рационально выбирать и реализовывать коррекционно-образовательные программы на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов к лицам с ограниченными возможностями здоровья</p>	Опрос, доклад, презентация,	61-100 баллов
--	-------------	--	---	-----------------------------	---------------

Написание конспекта оценивается

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; термины написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями и выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями к ним; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме. Термины не снабжены пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки в недостаточном количестве и выполнены не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями к ним.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы. Нет пояснений к терминологии.

Написание реферата оценивается

18–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–17 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

12–14 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

06–11 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Доклад оценивается

8-10 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

5-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

2-4 баллов: Содержание доклада не в полной мере соответствует его названию. Доклад оформлен не в точном соответствии с требованиями, содержит список устаревшей литературы. Студент отвечает на вопросы, только пользуясь текстом доклада, делает необходимые

обоснованные выводы только при условии оказания наводящей помощи.

0-1 балл: Содержание доклада не соответствует его названию. Доклад оформлен не в соответствии с требованиями, выполнен на основе одного литературного источника. Студент отвечает на вопросы только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы лишь при условии оказания ему активной помощи.

Опрос оценивается

9–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-2 баллов. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается:

8-10 баллов. Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

7-5 баллов. Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

4-1 баллов. Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или отсутствует. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его незначительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент

раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов. Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерная тематика рефератов по дисциплине

1. Система обучения и воспитания детей с нарушениями ОДА в РФ.
2. Организация и содержание психологической службы в дошкольном учреждении для детей с ОДА.
3. Особенности обследования дошкольников с двигательной патологией.
4. Психологические особенности детей с ДЦП старшего школьного возраста и подготовка их к школе.
5. Особенности психологического обследования школьников с нарушениями ОДА.
6. Профессиональное консультирование и профориентация в системе психологической помощи лицам с нарушениями ОДА.
7. Психологическая профилактика и коррекция личностного развития у детей и подростков с нарушениями ОДА.
8. Комплексная реабилитация лиц с нарушениями ОДА, ее особенности на разных возрастных этапах.
9. Типы неправильного воспитания в семьях детей с нарушениями ОДА и их профилактика.
10. Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с нарушениями ОДА.

Примерная тематика презентаций по дисциплине

1. Характеристика двигательных нарушений.
2. Особенности механизмов возникновения и двигательных нарушений при ДЦП и полиомиелите (сравнительная характеристика).
3. Критерии педагогической оценки движений.
4. Задачи коррекционной работы по преодолению двигательных нарушений.
5. Средства коррекции двигательного развития.
6. Значение медико-психолого-педагогического воздействия в развитии детей с церебральным параличом.

Примерная тематика докладов по дисциплине

1. Особенности двигательных нарушений при ДЦП.
2. Медицинский аспект восстановления двигательных функций при ДЦП.
3. Влияние двигательного нарушения на психическое развитие ребенка дошкольного возраста.
4. Своеобразие психических функций у детей с церебральным параличом.
5. Психолого-педагогическое изучение детей с церебральным параличом раннего возраста.
6. Психолого-педагогическое изучение дошкольников с церебральным параличом.
7. Развитие ребенка раннего возраста с церебральным параличом.
8. Сенсорное развитие детей (ранний и дошкольный возраст) с церебральным параличом.
9. Особенности познавательной деятельности при ДЦП.
10. Состояние представлений об окружающей действительности у детей с церебральным параличом.

11. Эмоционально-волевое и личностное развитие при ДЦП.
12. Особенности межличностных процессов в группе детей с церебральным параличом.
13. Особенности развития игровой деятельности детей с церебральным параличом.
14. Состояние изобразительной и конструктивной деятельности при ДЦП.
15. Особенности овладения трудовой деятельностью детьми дошкольного возраста с церебральным параличом.
16. Коммуникативные возможности детей с церебральным параличом.
17. Речевые нарушения при ДЦП.
18. Особенности связной речи детей с церебральным параличом.
19. Психологическая готовность детей с церебральным параличом к школьному обучению.
20. Организация и содержание психологического консультирования родителей

Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Роль двигательного анализатора в развитии специфических функций мозга человека.
2. Механизмы и причины возникновения ДЦП.
3. Клинические формы ДЦП.
4. Структура двигательного дефекта при ДЦП.
5. История изучения ДЦП.
6. Основные направления коррекционной работы по преодолению двигательных нарушений при ДЦП.
7. Средства коррекции двигательного развития при ДЦП.
8. Взаимосвязь двигательного и психического развития при ДЦП.
9. Характеристика развития детей с церебральным параличом в раннем возрасте.
10. Особенности эмоционально-волевого и личностного развития при ДЦП.
11. Интеллектуальное развитие детей при ДЦП.
12. Цели и содержание психолого-педагогического изучения детей с ДЦП.
13. Организация коррекционно-педагогической и медицинской помощи детям с нарушениями функций ОДА.
14. Общеразвивающие и коррекционные задачи в содержании коррекционно-педагогической работы с детьми с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
15. Специализированные детские учреждения для детей с нарушениями ОДА. Основные направления работы учреждений.
16. Содержание коррекционно-педагогической работы с детьми с нарушением ОДА раннего возраста.
17. Становление системы дошкольного образования детей с ДЦП в нашей стране.
18. Предмет, объект, цель и задачи исследований в области образования дошкольников с ДЦП.
19. Принципы построения коррекционно-педагогического процесса в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями ОДА.
20. Характеристика контингента специальных детских садов для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
21. Определение стратегии педагогической работы в ДОУ для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Составление индивидуальной программы развития познавательной деятельности ребенка
22. Нормативные документы, регламентирующие работу специальных ДОУ для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
23. Проект программы Симоновой Н.В. «Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушениями ОДА».
24. Основные задачи и направления педагогической работы на 1-ой ступени дошкольного образования. Программы 1-ой ступени (по Смирновой И.А.).
25. Основные задачи и направления педагогической работы на 2-ой ступени дошкольного образования. Программы 2-ой ступени (по Смирновой И.А.).

26. Консультирование родителей по вопросам воспитания и обучения детей с нарушением ОДА.
27. Задачи и средства физического воспитания дошкольников с ДЦП. Содержание работы по преодолению ЦП.
28. Адаптивное физическое воспитание детей раннего и дошкольного возраста с двигательными нарушениями.
29. Особенности психологической готовности детей с ЦП к обучению в школе.
30. Формирование предпосылок учебной деятельности у детей с ЦП.
31. Формирование элементарных математических представлений у детей с ДЦП.
32. Содержание работы по преодолению речевых нарушений.
33. Механизмы речевых расстройств при ДЦП.
34. Игровая деятельность как условие личностного развития детей с ЦП.
35. Тенденции изменения игровой деятельности детей с ЦП в дошкольном возрасте (при спонтанном развитии, целенаправленном обучении).
36. Значение представления об окружающей действительности в умственном развитии ребенка с ДЦП.
37. Пути совершенствования понимания пространственно-временных и причинно-следственных отношений детьми с ЦП.
38. Содержание работы по коррекции продуктивных видов детской деятельности при ДЦП.
39. Особенности формирования изобразительной деятельности и конструирования при ДЦП.
40. Развитие эмоционально-волевой сферы, коррекция личностных установок детей с нарушением ОДА.
41. Совершенствование межличностных процессов в группе детей с ДЦП.
42. Психокоррекционная помощь семье, воспитывающей ребенка с ДЦП.
43. Психолого-педагогическая реабилитация детей с ДЦП.
44. Режим дня ребенка с ДЦП.
45. Социально-медицинское сопровождение реабилитации детей с ДЦП.
46. Принципы и методы реабилитации детей с заболеваниями и повреждениями ОДА.
47. Диагностика готовности к школьному обучению детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Диагностические классы.
48. Специальное (коррекционное) обучение в С(К)ОШ VI вида. Ступени обучения.
49. Характеристика контингента учащихся, обучающихся в специальной (коррекционной) школе VI вида.
50. Варианты обучения детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в специальной (коррекционной) школе VI вида.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации к докладу

Доклад подразумевает самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них. Приводимые магистрантом примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с программой подготовки.

Доклад должен быть:

- связан с предшествующей темой или вопросом;
- раскрывать аспекты проблемы;
- содержать примеры из практической деятельности;
- регламентирован по времени (не более 5 минут).

Методические рекомендации по написанию конспекта занятия

Тема должна быть созвучна программе образовательной программе. Должна быть отражена триединая задача, дан список материалов и оборудования. Части занятия: вводная, основная, заключительная. Список литературы и приложения (игры, задания, наглядность). Напечатан на компьютере, объем 5-6 стр.

Методические рекомендации к зачету с оценкой

Зачет с оценкой проводится по вопросам, которые приведены в рабочей программе дисциплины, в устной форме. Зачет с оценкой проходит в следующем порядке. В начале зачета с оценкой в аудиторию приглашается 10 человек, каждый из которых выбирает вопросы и готовится к ответу на указанном преподавателем месте. Время на подготовку должно составлять не более 30 минут. По мере выхода из аудитории ответивших студентов заходят следующие по очереди.

Шкала оценивания ответа на зачете с оценкой

Показатель	Балл
Магистрант обнаруживает высокий уровень овладения теорией вопроса, знание терминологии, умение давать определения понятиям, Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом, Умение проиллюстрировать явление практическими примерами, дает полные ответы на вопросы с приведением примеров и/или пояснений.	30
Магистрант недостаточно полно освещает теоретический вопрос, определения даются без собственных объяснений и дополнений, ответы на вопросы полные с приведением примеров	15
Магистрант обнаруживает недостаточно глубокое понимание теоретического вопроса. Определения даются с некоторыми неточностями, дает ответы только на элементарные вопросы, число примеров ограничено	5
Магистрант обнаруживает незнание основных понятий и определений, не умеет делать выводы, показывает крайне слабое знание программного материала.	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно