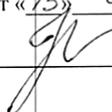


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559f669e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры уголовного
процесса и криминалистики
Протокол № 11 от «15» 06 2021 г.

Зав. Кафедрой  к.ю.н., доцент
Надысева Э.Х.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине
Теория и практика судебной экспертизы
Направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция
Программа подготовки Гражданское право, семейное право, международное частное
право

г. Мытищи
2021 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-2 - Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
ОПК-4 - Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
ОПК-5 - Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
ОПК-6 - Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-2	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: - место и значение судебной экспертизы и юриспруденции в целом в современном обществе; Уметь: - использовать понятийный аппарат судебной экспертизы и готовить экспертные юридические заключения	Разбор конкретных ситуаций, тестовые задания;	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: - место и значение судебной экспертизы и юриспруденции в целом в современном обществе; Уметь: - использовать понятийный аппарат судебной экспертизы и готовить экспертные юридические заключения Владеть: - НАВЫКАМИ проведения	Разбор конкретных ситуаций; Дискуссия; доклад; Тестовое задание;	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания тестового

			юридической экспертизы нормативных правовых актов.		задания;
ОПК-4	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: - фактические обстоятельства, подлежащие юридической оценке. Уметь: аргументированно сформировывать в письменной и устной форме правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Разбор конкретных ситуаций, тестовые задания;	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания контрольной работы
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: - фактические обстоятельства, подлежащие юридической оценке. Уметь: аргументированно сформировывать в письменной и устной форме правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах. Владеть: - навыками осуществления профессионального представительства в судах (иных органах власти).	Разбор конкретных ситуаций; Дискуссия; доклад; Тестовое задание;	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания тестового задания;
ОПК-5	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основы организации и методики составления и подготовки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов Уметь: - применять правила юридической техники для подготовки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов	Разбор конкретных ситуаций, тестовые задания;	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания контрольной работы

	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	<p>Знать: основы организации и методики составления и подготовки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов</p> <p>Уметь: - применять правила юридической техники для подготовки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов.</p> <p>Владеть: - навыками составления отдельные отраслевые юридические документы и разрабатывает проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов, используя юридическую технику.</p>	Разбор конкретных ситуаций; Дискуссия; доклад; Тестовое задание; Контрольная работа.	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания контрольной работы.
ОПК-6	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	<p>Знать: - содержание и значение принципов этики юриста, создает условия для соблюдения этики юриста и правил служебного этикета, предупреждает о последствиях их несоблюдения</p> <p>Уметь: - грамотно и квалифицированно объяснять содержание и значение принципов этики юриста, создает условия для соблюдения этики юриста и правил служебного этикета, предупреждает о последствиях их несоблюдения</p>	Разбор конкретных ситуаций, тестовые задания;	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	<p>Знать: - содержание и значение принципов этики юриста, создает условия для соблюдения этики юриста и правил служебного этикета, предупреждает о последствиях их несоблюдения</p>	Разбор конкретных ситуаций; Дискуссия; доклад; Тестовое задание; Контрольная	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии;

		<p>несоблюдения</p> <p>Уметь:</p> <p>- грамотно и квалифицированно объяснять содержание и значение принципов этики юриста, создает условия для соблюдения этики юриста и правил служебного этикета, предупреждает о последствиях их несоблюдения</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками проверки сведений и документов, касающихся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений</p>	я работа.	<p>Шкала оценивания доклада;</p> <p>Шкала оценивания тестового задания;</p> <p>Шкала оценивания контрольной работы.</p>
--	--	---	-----------	---

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические	4

знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, чёткое грамотное изложение текста.	10
	Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном, усвоена; материал не содержит грубых ошибок; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	7
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использованном материале встречаются ошибки; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	4
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы изложена плохо; в использовании материале встречаются грубые ошибки; основные результаты изложены и осмыслены плохо.	2

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 18-20	10
Количество правильных ответов: 13-17	7
Количество правильных ответов: 10-12	4
Количество правильных ответов: 0-9	2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал	7

умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Понятие, предмет задачи и объекты судебной экспертизы.
2. Понятие и виды судебно-экспертной деятельности.
3. Процессуальный статус и компетенции судебного эксперта.
4. Функции и полномочия руководителя судебно-экспертного учреждения.
5. Правовая основа производства судебной экспертизы по уголовным делам.
6. Классификация судебных экспертиз.
7. Образцы для сравнительного исследования: виды, порядок получения.
8. Стадии судебной экспертизы.
9. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.
10. Особенности назначения судебной автороведческой экспертизы.
11. Особенности назначения судебной баллистической экспертизы.
12. Особенности назначения технико-криминалистической экспертизы документов.
13. Особенности назначения экспертизы холодного оружия.
14. Особенности назначения трасологической экспертизы.
15. Особенности назначения видеофоноскопической экспертизы.
16. Особенности назначения взрывотехнической экспертизы.
17. Особенности назначения фототехнической экспертизы.
18. Особенности назначения экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений.
19. Особенности назначения экспертизы объектов волокнистой природы.
20. Особенности назначения экспертизы лакокрасочных материалов и покрытий.
21. Особенности назначения экспертизы нефтепродуктов и горюче смазочных материалов.
22. Особенности назначения металловедческой экспертизы.
23. Особенности назначения экспертизы полимерных материалов, пластмасс, резин и изделий из них.
24. Особенности назначения экспертизы наркотических средств и психотропных веществ.
25. Особенности назначения экспертизы спиртосодержащих жидкостей.
26. Особенности назначения экспертизы парфюмерных и косметических средств.
27. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы живых лиц.
28. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы трупов.

29. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств.
30. Особенности назначения судебно-психиатрической экспертизы.
31. Особенности назначения судебно-психологической экспертизы.
32. Особенности назначения судебно-психолого-психиатрической экспертизы.
33. Особенности назначения пожарно-технической экспертизы.
34. Особенности назначения экспертизы по технике безопасности.
35. Особенности назначения экспертизы строительно-технической.
36. Особенности назначения электротехнической экспертизы.
37. Особенности назначения компьютерно-технической экспертизы.
38. Особенности назначения автотехнической экспертизы.
39. Особенности назначения авиационно-технической экспертизы.
40. Особенности назначения железнодорожно-технической экспертизы.
41. Особенности назначения инженерно-транспортных экспертиз.
42. Особенности назначения технологической экспертизы.
43. Особенности назначения товароведческой экспертизы.
44. Закономерности теории судебной экспертизы.
45. Понятийный аппарат теории судебной экспертизы.
46. Этапы становления и развития института судебных экспертиз
47. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
48. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
49. Методология науки о судебной экспертизе, основные методы.
50. Значение общей теории судебной экспертизы для судебно-экспертной практики.
51. Система общей теории судебной экспертизы.
52. Перспективы развития судебной экспертизы в Российской Федерации.
53. Взаимодействие и взаимоотношения субъектов при проведении судебной экспертизы
54. Участие эксперта в качестве специалиста в процессуальных действиях
55. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методов в судопроизводстве
56. Показания эксперта и специалиста в суде.
57. Специфические черты заключения. Сообщение о невозможности дачи заключения.
58. Экспертные ошибки: виды, причины, последствия, предупреждение
59. Классификация объектов в зависимости от процессуального статуса, по виду носителя информации, от роли в экспертном исследовании и места в процессе решения экспертной задачи.
60. Общая характеристика профессиональной деятельности судебного эксперта.
61. Методы практической судебно-экспертной деятельности, их классификация.
62. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методик в судопроизводстве.
63. Общеэкспертные и частно-экспертные методы.
64. Понятие и содержание экспертной методик. Классификация методик.
65. Класс и роды судебно-медицинской и психофизиологических экспертиз.
66. Класс и роды судебной инженерно-технической экспертизы.
67. Судебная экспертиза почвенных наслоений на объекте –носителе.

Примерные темы для докладов

1. История развития судебной экспертизы, и современная система экспертных учреждений Российской Федерации.
2. Предмет и объект общей теории судебной экспертизы.
3. Судебная экспертиза как одна из форм использования специальных знаний в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе.
4. Экспертные задачи и их классификация. Теория решения экспертных задач.

5. Экспертные ошибки: виды, причины, последствия, предупреждение.
6. Классификация объектов в зависимости от процессуального статуса, по виду носителя информации, от роли в экспертном исследовании и места в процессе решения экспертной задачи.
7. Общая характеристика профессиональной деятельности судебного эксперта.
8. Основные формы выводов судебного эксперта.
9. Сущность, структура и содержание заключения эксперта.
10. Получение образцов для сравнительного исследования.
11. Порядок подготовки материалов и объектов для назначения комплексных экспертных исследований.
12. Оценка заключения эксперта следователем и судом.
13. Криминалистические экспертизы: виды, особенности назначения.
14. Судебные медицинские экспертизы: виды, особенности назначения.

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

Вариант 1

1. Теоретические основы судебной экспертологии: Специальные знания и формы их использования в судопроизводстве; понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи, объекты; принципы судебно-экспертных исследований; основные направления и тенденции развития науки судебной экспертизы.

Задание.

Службой информационной безопасности крупной коммерческой компании был обнаружен факт проникновения в локальную сеть. Программа слежения за процессами, происходящими в сети, зафиксировала копирование информации, содержащей персональные данные работников и сведения, относящиеся к коммерческой тайне. Кроме того, обнаружили неизвестную программу, позволяющую следить за изменениями информации на жестких дисках компьютеров, блокировать и открывать доступ к тем или иным данным, изменять и уничтожать последние.

По заявлению руководителя организации было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 272 и ч. 1 ст. 273 УК РФ. Службой безопасности был установлен и представлен список лиц, которые могли осуществить подобные действия с наибольшей вероятностью.

Получив необходимые материалы, следователь принял решение назначить программно-техническую экспертизу, экспертизу данных и программного обеспечения, а также комплексную компьютерно-техническую и автороведческую экспертизу.

Каковы возможности, виды и разновидности указанного класса судебных экспертиз ?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту

Вариант 2

1. Правовые основы судебно-экспертной деятельности в России: система правовых актов РФ, регламентирующих вопросы, связанные с организацией и осуществлением судебно-экспертной деятельностью; юридический анализ Федерального закона РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»; правовое положение судебного эксперта в соответствии с процессуальными кодексами РФ; регламентация судебно-экспертной деятельности подзаконными актами РФ.

2. Задание.

Гражданин КНР был задержан при пересечении российской границы. При нем было обнаружено неизвестное вещество, происхождение которого он объяснить не смог. В его подсигаре были найдены остатки другого вещества, по запаху напоминающие диацетилморфин. По показаниям оперативных работников непосредственно перед задержанием гражданин КНР, заметив слежку доставал подсигар и сделал вид, что у него

закончились сигареты и он сбрасывает в реку остатки табака.

Для установления количества активных компонентов наркотического, психотропного, сильнодействующего или ядовитого характера, была назначена экспертиза. С целью идентификации остатков другого вещества также была назначена экспертиза.

Что представляет собой судебная экспертиза материалов веществ и изделий, какие ее разновидности существуют ?

В чем состоят особенности судебной экспертизы наркотических, психотропных, сильнодействующих и психотропных веществ ?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту.

Составьте постановления о назначении судебных экспертиз указанных в задании объектов.

Примерные тестовые задания

1. Основными задачами, разрешаемыми судебными экспертизами, являются:

- 1) идентификация людей и предметов;
- 2) идентификация животных, растений;
- 3) диагностика механизма события (времени, способа и последовательности действий, событий, явлений, причинных связей между ними, природы, качественных и количественных характеристик объектов, их свойств и признаков, не поддающихся непосредственному восприятию, и прочее);
- 4) экспертная профилактика — деятельность по выявлению обстоятельств, способствующих совершению преступлений, и разработке мер по их устранению;
- 5) все ответы правильные.

2. Субъектами использования специальных знаний являются:

- 1) эксперт, специалист;
- 2) эксперт, специалист, следователь, дознаватель;
- 3) эксперт, специалист, оперативный сотрудник;
- 4) эксперт, специалист, следователь, дознаватель, судья;
- 5) эксперт, специалист, следователь, дознаватель, прокурор, судья, оперативный сотрудник.

3. В подготовку к назначению экспертизы не входит:

- 1) сбор, отбор, хранение и приготовление к направлению на экспертизу объектов экспертного исследования;
- 2) выбор экспертного исследования;
- 3) предварительное исследование объектов;
- 4) вынесение постановления о назначении экспертизы;
- 5) исполнение постановления — направление его в экспертное учреждение или эксперту (вместе с объектами исследования).

4. Объект не участвующий в процессе идентификации:

- 1) идентифицируемый;
- 2) диагностируемый;
- 3) идентифицирующий

5. Предельный случай равенства объектов, когда не только родовые, но и все индивидуальные их свойства совпадают это:

- 1) тождество;
- 2) равенство;
- 3) сходство;

4) похожесть.

6. Различают следующие виды судебных экспертиз:

- 1) по отраслям знаний;
- 2) по признаку повторности;
- 3) по количеству экспертов;
- 4) по месту проведения экспертизы;
- 5) по усмотрению эксперта.

7. Предметом судебно-технической экспертизы документов являются:

- 1) знания из области естественных и технических наук;
- 2) знания из области естественных и гуманитарных наук;
- 3) изучение закономерностей изготовления, использования и хранения документов, способов их технической экспертизы, а так же мер профилактики преступлений, совершаемых с использованием документов;
- 4) изучение закономерностей изготовления, использования и хранения документов, а также способов их технической экспертизы;
- 5) знания из области юридических и технических наук.

8. Объектами судебно-технической экспертизы документов являются:

- 1) оттиски печатей и штампов; материалы документов; орудия и приспособления, используемые для изготовления документов;
- 2) реквизиты и материалы документов; орудия и приспособления, используемые для изготовления документов;
- 3) реквизиты и красящие материалы документов; орудия и приспособления, используемые для изготовления документов;
- 4) реквизиты и материалы документов; принтеры и другие приспособления, используемые для изготовления документов;
- 5) реквизиты и материалы документов; принтеры, печатные формы и другие приспособления, используемые для изготовления документов.

9. В основе специальных знаний эксперта в области судебно-технической экспертизы документов являются знания из области:

- 1) естественных и технических наук;
- 2) естественных и гуманитарных наук;
- 3) естественных, технических и гуманитарных наук;
- 4) материального и процессуального права;
- 5) юридических и технических наук.

10. Не относятся к судебно-технической экспертизе документов следующие виды экспертного исследования:

- 1) установление относительной давности изготовления документа;
- 2) установление абсолютной давности изготовления документа;
- 3) выявление на документе отпечатков пальцев рук;
- 4) выявление на документе микрообъектов;
- 5) исследование следов биологического происхождения, выявленных на документе.

11. На разрешение автороведческой экспертизы не выносятся вопросы:

- 1) каков образовательный уровень автора текста;
- 2) каков пол автора текста;
- 3) каким пишущим прибором выполнен текст;
- 4) не является ли автором двух представленных на экспертизу текстов одно и то же лицо;
- 5) не является ли автором поступившего на экспертизу текста (приводится Ф.И.О.), образцы письменной речи которого представлены в качестве сравнительного материала?

12. Когда назначается дополнительная судебно-бухгалтерская экспертиза:

- 1) при несоответствии между выводами проведенной по требованию следователя (суда) ревизии и другим материалам дела;
- 2) при нарушении процессуальных норм в ходе производства первичной судебной экспертизы;
- 3) при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела.

Примерные вопросы для дискуссий

1. Понятие, предмет задачи и объекты судебной экспертизы.
2. Понятие и виды судебно-экспертной деятельности.
3. Процессуальный статус и компетенции судебного эксперта.
4. Функции и полномочия руководителя судебно-экспертного учреждения.
5. Правовая основа производства судебной экспертизы по уголовным делам.
6. Классификация судебных экспертиз.
7. Образцы для сравнительного исследования: виды, порядок получения.
8. Стадии судебной экспертизы.
9. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются лабораторный практикум, разбор конкретных ситуаций, тестовые задания, доклад, дискуссия.

Тестовые задания – стандартизированные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции способности к самостоятельной поисковой работе.

Доклад – это развернутое устное сообщение на какую-либо тему, сделанное публично. Он является разновидностью самостоятельной научной работы аспиранта. Тему для доклада целесообразно согласовывать с научным руководителем.

Выполнение письменных работ является важной формой самостоятельной работы по изучению данной дисциплины. Цель написания контрольной работы – углубление, систематизация и закрепление теоретических знаний и практических навыков студента.

Дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится обсуждение вопросов, рассматривается предложенная проблематика.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формами промежуточной аттестации является экзамен.

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: <ul style="list-style-type: none">- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно