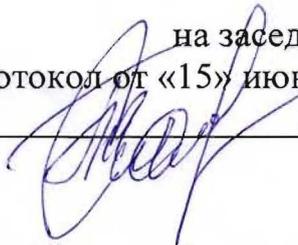


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Экономический факультет
Кафедра управления организацией

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «15» июня 2021г., №14
Зав. кафедрой _____ /Власова Т.И./



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

По дисциплине
Экономическая безопасность проекта

Направление подготовки
38.03.02 Менеджмент

Профиль
Управление проектом

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
<p>ДПК- 4 . Способность осуществлять выбор методологии управления проектом в соответствии с его параметрами и спецификой, в рамках которой проводить общее управление проектом на стадиях его жизненного цикла, организовывать ресурсное обеспечение проекта, управлять изменениями в проекте</p> <p>ДПК – 6. Способность оценивать инвестиционную привлекательность проекта, проводить анализ рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений, об инвестировании и финансировании проекта на основе современных методов управления корпоративными финансами и инвестициями</p>	<p>1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	2	3	4	5	6
ДПК - 6	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях	<i>Знать:</i> показатели и методы оценки привлекательности	Опрос Кейс Реферат	41-60 баллов

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	2	3	4	5	6
	Продвинутый	<p>2. Самостоятельная работа</p> <p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>	<p>проекта, в том числе инвестиционного и инновационного, с использованием корпоративных финансов</p> <p>Уметь: проводить анализ рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений</p> <p>Владеть: современными подходами управления проектом</p> <p>Знать: методологии и методики оценки привлекательности проекта, в том числе инвестиционного и инновационного, с использованием корпоративных финансов</p> <p>Уметь: анализировать рыночные и специфические риски для принятия управленческих решений</p>	<p>Зачет</p> <p>Опрос Опрос Кейс Реферат Зачет</p>	<p>61-100 баллов</p>

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	2	3	4	5	6
			Владеть: современными методами управления корпоративными финансами и инвестициями		
ДПК - 4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методологии управления проектом в соответствии с его параметрами и спецификой Уметь: проводить общее управление проектом на стадиях его жизненного цикла Владеть: методами организации ресурсного обеспечения проекта	Опрос Кейс Реферат Зачет	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методологии и методики управления проектом в соответствии с его параметрами и спецификой	Опрос Кейс Реферат Зачет	61-100 баллов

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	2	3	4	5	6
			<p>Уметь: организовать и проводить общее управление проектом на стадиях его жизненного цикла</p> <p>Владеть: методами организации материально-технического и ресурсного обеспечения проекта</p>		

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания к текущему контролю:

Темы рефератов

1. Неопределенность и риск и их роль в экономической безопасности управления инновационными проектами НИОКР в сфере нефтедобычи
2. Управление экономической безопасностью проекта на основе использования методологии жизненного цикла
3. Показатели и индикаторы экономической безопасности проекта
4. Экономическая безопасность реализации проектов в условиях цифровой экономики
5. Взаимосвязи информационной и экономической безопасности проектов
6. Экономическая безопасность управления ресурсами проекта в условиях риска и неопределенности.

7. Мониторинг и диагностика факторов экономической безопасности корпоративных проектов
8. Планирование и контроль ресурсов в реализации экономической безопасности корпоративных проектов
9. Корпоративные стандарты экономической безопасности проектов
10. Роль экономической безопасности в управлении портфелем проектов.
11. Обеспечение экономической безопасности в организации закупок материально-технических ресурсов проекта.
12. Использование фактора экономической безопасности в управлении сроками проекта.
13. Информационные инструменты, обеспечивающие безопасное управление ресурсами проектов.
14. Правовое обеспечение экономической безопасности реализации проектов
15. Резервы ресурсов и определение критического пути в условиях неопределенности и риска
16. Использование импортозамещения для обеспечения экономической безопасности промышленных проектов
17. Финансовые и инвестиционные риски и их роль в обеспечении экономической безопасности управления проектами с длительными сроками реализации
18. Экономическая безопасность в управлении временем реализации проекта
19. Контроль соглашений, договоров и контрактов как инструменты экономической безопасности проекта
20. Роль согласования и согласованности процесса выполнения работ проекта в условиях изменений

Материал для анализа кейса: Дело намывное! (г. Коммерсант, 01.03.16)

Первый в истории современной России международный инвестиционный спор с Грецией рассмотрит арбитражный суд в Париже. Причиной разбирательства - около 3,5 млрд. руб. греческих инвесторов с властями Воронежской области, которые отказались зарегистрировать право собственности на искусственно созданную землю в Воронежском водохранилище, не выплатив компенсации производившей намывную работу компании.

Арбитражное разбирательство между греческим инвестором Арташесом Амаляном и Россией. Уведомление о нем направлены в правительство РФ, МИД, Минюст, губернатору Воронежской области А. Гордееву и региональным управлениям Росимущество и Росреестр.

Обоснованием иска является нарушение воронежскими властями «Соглашения о защите инвестиций» между Грецией и РФ от 1993г. (вступил в силу в 1997г.). Место арбитража – г. Париж.

Спор касается соглашения, заключенного в 2005г. администрацией Воронежа с ООО «Агенство реконструкции и развития» (АРР), которое должно было выполнить работы по улучшению экологического состояния водохранилища и обустройства прибрежной полосы и набережной Буденного. Инвестпроект предусматривал намыв земельного участка площадью 29га на берегу Воронежского водохранилища, на котором АРР планировала создать комплекс жилых, торговых и рекреационных территорий. Г. Амалян выступал кредитором АРР, предоставив 100млн.руб., а, также, приобрел 50% ФПК САН, участвовавшей в проекте.

В апреле 2008г. намывные работы завершились, общая площадь объекта составила 28,5 га. Как следует из материалов арбитражного суда Воронежской области, Госстройнадзор подтвердил соответствие объекта требованиям технических регламентов и проектной документации. БТИ выдало Технический Паспорт на построенную дамбу. Но АРР – не могут зарегистрировать Право собственности на выстроенный кусочек земли – дамбы. Администрация Воронежа утверждает, что АРР в нарушение Соглашения от 2005г. не оказала содействия. После этого другие участники проекта, стали выходить из него, а подрядчик АРР, инициировал банкротство заказчика, не сумевшего оплатить работы.

Попытка признать право собственности на дамбу в отечественных судах потерпела фиаско! Арбитражные суды в 2012-2013 гг. отказали в удовлетворении требований АРР, ссылаясь на то, что объект не соответствует ГОСТу гидротехники, по которому дамба должна предусматривать систему направленного водоотведения, но по техпаспорту, объект состоял только из песка и грунта. Более того, суды отметили, что документы, включая Соглашение от 2005г., свидетельствуют о сооружении не дамбы, а нового земельного участка. Со ссылкой на закон об искусственных земельных участках суды указали, что у истца отсутствует договор об этом.

Между тем, в январе 2014г. право собственности на объект получил областной департамент имущественных и земельных отношений. После этого еще один акционер АРР Николай Алехин (он вложил в Проект 54млн.руб.) в 2014г. и 2015г. предлагал региональным властям решить ситуацию миром., передав компании участок или компенсировать ущерб, угрожая иначе обратиться в международный арбитраж.

Истцом в споре о защите прав иностранного инвестора выступил А. Амалян как гражданин Греции. Убытки инвестор оценил в 3,5 млрд.руб. с учетом упущенной выгоды. Сын г. Алехина, юрист Derains & Gharavi International Сергей Алехин, указал, что «Договор с администрацией предусматривал оказание поддержки в регистрации объекта, чего сделано не было».

В правительстве Воронежской области ранее заявляли, что земли находятся в областной собственности, а г. Алехин вправе обратиться в судебные, в т.ч. и международные органы для защиты своих прав. Но сейчас говорят, что уведомлений о разбирательстве не получали, но, готовы

судиться и во Франции. Юристы отмечают, что это 1-й российско-греческий спор в международном арбитраже. Они отмечают, что спор подпадает под действие Соглашения РФ и Греции и инвестор вправе рассчитывать на компенсацию. Но некоторые юристы говорят, что важно знать, являлся ли Амальян на момент выдачи кредитов РР гражданином Греции и не является ли он гражданином России.

Вопросы:

1. Определите факторы рисков, которые не были учтены в соглашениях и контрактах проекта.
2. Какую роль играют заказчики, участники и другие заинтересованные стороны проекта в обеспечении экономической безопасности проекта?
3. Назовите цели инвесторов проекта.
4. Какие цели инвесторов можно назвать как достижимые, труднодостижимые и недостижимые и почему.
5. Какие причины создавшейся ситуации в реализации проекта строительства на намывных землях видите вы?

Список вопросов к зачету

1. Международная и национальная системы экономической безопасности проектов.
2. Институциональная система экономической безопасности управления проектами
3. Условия безопасности перехода на инновационный путь развития экономики России
4. Роль инвестиций в реализации проектов перехода к инновационной экономике.
5. Критерии безопасности перехода к инновационной экономике.
6. Транспортный, энергетический и сырьевой факторы экономической безопасности и их роль в реализации инновационных проектов
7. Роль инфраструктуры в обеспечении экономической безопасности инновационных и инвестиционных проектов
8. Пути нейтрализации угроз экономической безопасности проектов в сфере развития транспорта
9. Экономическая безопасность энергетических проектов
10. Методология обоснования системы пороговых значений индикаторов финансовой безопасности проектов (в сферах промышленности и строительства)
11. Использование индикаторов финансовой безопасности в механизмах и процессах управления проектами
12. Экономическая безопасность в управлении социальными проектами
13. Нормативное обеспечение экономической безопасности управления проектами

14. Экономические интересы и экономическая безопасность как выражение социально-экономических целей международного проекта
15. Экономическая безопасность в управлении проектами в сфере оборонной промышленности
16. Формирование институциональной среды обеспечения экономической безопасности управления проектами
17. Взаимосвязь национальных интересов в области экономики с экономической безопасностью проектов в сфере строительства
18. Место национальных интересов в области экономики в системе национальных целей развития общества и государства.
19. Инвестиционные критерии экономической безопасности проектов
20. Критерии экономической безопасности реализации проектов в сфере связи в условиях цифровой экономики
21. Внутренние и внешние угрозы экономической безопасности проектов развития российского автомобилестроения
22. Экономическая безопасность проектов развития в сфере аграрно-промышленного комплекса в условиях глобализации
23. Конкурентоспособность организации как фактор экономической безопасности реализации проектов
24. Экономическая безопасность проектов выхода на новые сегменты продуктового рынка
25. Экономическая безопасность инвестиционных проектов развития человеческого потенциала

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются посещаемость лекций и практических занятий, устный опрос, реферат, анализ кейса и зачет в 8-м семестре.

В промежуточную аттестацию включаются как теоретические вопросы, так и практические задания. Студенты, не сдавшие промежуточную аттестацию, не допускаются к сдаче зачета.

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

Вид работы	количество баллов
Посещаемость	до 10 баллов
Опрос	до 10 баллов
Кейс	до 30 баллов

Реферат	до 20 баллов
Зачет	до 30 баллов

4.1. Шкала оценки посещаемости:

посещаемость, %	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	0
в баллах	10	10	9	8	7	4	3	2	0	0	0

4.2. Написание реферата оценивается по шкале от 0 до 20 баллов. Освоение компетенций зависит от результата написания: 16-20 баллов - компетенции считаются освоенными на продвинутом уровне (оценка отлично); 10-14 баллов - компетенции считаются освоенными на базовом уровне (оценка хорошо); 5-9 баллов - компетенции считаются освоенными на удовлетворительном уровне (оценка удовлетворительно); 0-4 баллов - компетенции считаются не освоенными (оценка неудовлетворительно).

Критерии оценивания	Интервал оценивания
Свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и чёткое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста.	16-20
Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном усвоена; описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены.	10-14
Поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ показателей. Суть проблемы изложена нечётко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	5-9
Неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы	0-4

изложены и осмыслены плохо.	
-----------------------------	--

4.3. Выполнение анализа кейса оценивается от 0 до 30 баллов. Освоение компетенций зависит от результата выполнения кейса: 26-30 баллов - компетенции считаются освоенными на высоком уровне (оценка отлично); 19-25 баллов - компетенции считаются освоенными на базовом уровне (оценка хорошо); 13-18 баллов - компетенции считаются освоенными на удовлетворительном уровне (оценка удовлетворительно); 0-12 баллов - компетенции считаются не освоенными (оценка неудовлетворительно).

Критерии оценивания	Интервал оценивания
Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи; при ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.	26-30
Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчетов; ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.	19-25
Даны, в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не применял новые методики выполнения расчетов и экспресс оценки показателей эффективности управления организацией, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.	13-18
Затрудняется при выполнении практических задач, в выполнении своей роли, работа проводится с опорой на	0-12

преподавателя или других студентов.	
-------------------------------------	--

4.5 Опрос оценивается от 0 до 10 баллов. Оценка уровня освоения компетенций зависит от результата ответов на вопросы, заданные для обсуждения материалов практического занятия и оцененные следующим образом: 9-10 баллов - компетенции считаются освоенными на высоком уровне (оценка отлично); 6-8 баллов - компетенции считаются освоенными на базовом уровне (оценка хорошо); 3-5 баллов - компетенции считаются освоенными на удовлетворительном уровне (оценка удовлетворительно); 0-2 баллов - компетенции считаются не освоенными (оценка неудовлетворительно).

Критерии оценивания	Интервал оценивания
1. Самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы	0-2
2. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне	0-2
3. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами	0-3
4. Понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей	0-3

4.6 Шкала оценивания зачета, который осуществляется по вопросам к зачету и проводится в зачетную сессию, после завершения изучения дисциплины.

Критерии оценивания	Интервал оценивания
студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения	21-30
студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный	13-20

уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.	
студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.	6-12
студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.	0-5

Неудовлетворительной сдачей зачета считается экзаменационная составляющая менее или равная 10 баллам (при максимальном количестве баллов, отведенных на зачет 30). При неудовлетворительной сдаче зачета (менее или равно 10 баллам) или неявке по неуважительной причине на *зачет* экзаменационная составляющая приравнивается к нулю (0). В этом случае студент в установленном в Университете порядке обязан пересдать зачет.

При пересдаче зачета используется следующее правило для формирования рейтинговой оценки:

- 1-я пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ, минус 10 баллов;
- 2-я пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ, минус 20 баллов.

Уровень сформированных компетенций оценивается в соответствии с Таблицей 1.

Таблица 1

№	ФИО	Сумма баллов, набранных в семестре					ИТОГО
		Опрос до 10 баллов	Посещаемость до 10 баллов	Кейс до 30 баллов	Реферат до 20 баллов	Зачет до 30 баллов	
п/п							100 баллов
1	2	3	4	5	6	7	8
1.							

Студенты, получившие в результате суммирования полученных баллов, от 41 до 60 баллов получают зачет по дисциплине с пороговым освоением компетенций, от 61 до 100 баллов - получают зачет по дисциплине с продвинутым освоением компетенций.