

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный идентификатор:
6b5279da4e034bfff6791728038a00c9c4

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры уголовного процесса и
криминалистики
Протокол от «15» 06 2021 г. № 11
Зав. кафедрой  (Э.Х. Надысева)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Актуальные проблемы судебной адвокатуры
Направление подготовки

Направление подготовки
40.04.01Юриспруденция

Программа подготовки
Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-
розыскной деятельности

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
СПК-4. Способен консультировать по вопросам законодательства требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и консультации по вопросам применения действующих правовых норм	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: этические нормы взаимодействия; Уметь: Эффективно взаимодействовать с членами команды, в т.ч. участвовать в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды. Соблюдает этические нормы взаимодействия	Групповая дискуссия, курсовая работа, практическое задание	Шкала оценивания групповой дискуссии; Шкала оценивания курсовой работы; Шкала оценивания практического задания
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: этические нормы взаимодействия; Уметь: Эффективно взаимодействовать с членами команды, в т.ч. участвовать в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды. Соблюдает этические нормы взаимодействия Владеть: -навыками эффективного взаимодействия с членами команды, в т.ч. участвовать в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды.	Групповая дискуссия, курсовая работа, ролевая игра, разбор конкретных ситуаций, семинар в диалоговом режиме, практическое задание	Шкала оценивания групповой дискуссии; Шкала оценивания курсовой работы; Шкала оценивания ролевых игр; Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций. Шкала оценивания

			Соблюдает этические нормы взаимодействия		семинара в диалоговом режиме; Шкала оценивания практическое задание
СПК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам назначения, проведения экспертиз, использования экспертных заключений в качестве доказательств Уметь готовить консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам назначения, проведения экспертиз, использования экспертных заключений в качестве доказательств	Групповая дискуссия, курсовая работа, практическое задание	Шкала оценивания групповой дискуссии; Шкала оценивания курсовой работы; Шкала оценивания практического задания
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам назначения, проведения экспертиз, использования экспертных заключений в качестве доказательств Уметь готовить консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам назначения, проведения экспертиз, использования экспертных заключений в качестве доказательств Владеть: навыками консультирования в устной и письменной форме по вопросам законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам назначения, проведения экспертиз, использования	Групповая дискуссия ролевая игра, разбор конкретных ситуаций, семинар в диалоговом режиме, практическое задание	Шкала оценивания групповой дискуссии; Шкала оценивания ролевых игр; Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций. Шкала оценивания семинара в диалоговом режиме; Шкала оценивания практическое задание

			экспертных заключений в качестве доказательств		
--	--	--	------------------------------------------------	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания ролевой игры

Наименование критерия	Баллы
Профессиональное, грамотное решение проблемы	1
Новизна и неординарность решения проблемы	1
Краткость и четкость изложения теоретической части решения проблемы	1
Качество оформления решения проблемы	1
Этика ведения дискуссии	1
Активность работы всех членов микрогрупп	1
Максимальное количество баллов	6

Шкала оценивания групповых дискуссий

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Участие в групповых дискуссиях	Магистрантами продемонстрирована способность эффективно работать в составе команды и достигать необходимый результат; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.	10
	Магистрантами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности	8
	Магистранты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать взаимосогласованные решения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами. В целом результат достигнут; формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, требующие дополнительной аргументации.	4
	Магистранты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать взаимосогласованные решения. Студенты не способны пользоваться информационными ресурсами. В целом результат не достигнут; не формулируются суждения.	2

Шкала оценивания практическое задание

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
практическое задание	Представлены результаты анализа судебной практики судов общей юрисдикции и (или) арбитражных судов по теме занятия, сделаны выводы	10
	Представлены примеры судебной практики судов общей юрисдикции и (или) арбитражных судов, но материал не проанализирован, выводы не сделаны	5
	Результаты анализа судебной практики не представлены	0

Шкала оценивания семинара в диалоговом режиме

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
уверенно владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати); анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы, обнаруживает свое видение решения правовых проблем. Уверенно владеет понятийным аппаратом; активно участвовал в семинаре, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих одноклассников, стремясь к развитию дискуссии.	10
в целом владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений), но допускает отдельные неточности непринципиального характера; дал ответы на дополнительные вопросы, но не исчерпывающего характера. владеет понятийным аппаратом; выступал с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих коллег, стремясь к развитию дискуссии	7
в основном ответил на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); проявил неглубокие знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; неумение делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п.; делал недостаточно содержательные сообщения, выступал с поверхностными дополнениями	4
отказался участвовать в работе семинара; ответил только на один вопрос семинара, при этом поверхностно, или недостаточно полно осветил его и не дал ответа на дополнительный вопрос.	1

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Актуальные проблемы судебной адвокатуры»:

1. Адвокатская деятельность, как гарант права на получение квалифицированной юридической помощи;
2. Адвокат: понятие, порядок получения статуса;
3. Основание и порядок приостановления статуса адвоката;
4. Основание и порядок прекращения статуса адвоката;
5. Адвокатская деятельность: понятие, цель, признаки.
6. Превентивная функция адвокатской деятельности.
7. Восстановительная функция адвокатской деятельности.
8. Охранительная функция адвокатской деятельности.
9. Дисциплинарная функция адвокатской деятельности.
10. Санитарная функция адвокатской деятельности.

11. Черты адвокатской деятельности в зарубежных странах (СНГ, США, другие).
12. Законность адвокатской деятельности.
13. Независимость адвокатской деятельности. Адвокатская тайна.
14. Равноправие и корпоративность адвокатов при осуществлении адвокатской деятельности.
15. Источники адвокатской деятельности.
16. Этика адвокатской деятельности.
17. Тактика адвокатской деятельности.
18. Формы участия адвокатов в уголовных делах.
19. Обязательное участие защитника в уголовном деле.
20. Соглашение об оказании адвокатом юридической помощи: значение, содержание.

1. Права и обязанности адвоката в уголовном процессе.
2. Порядок допуска адвоката в уголовное дело. Отказ от защитника и его замена.
3. Построение адвокатом позиции защиты по делу (понятие и виды позиций защиты, этапы построения защиты).
4. Собираание и представление доказательств адвокатом.
5. Обжалование адвокатом решений дознавателя, следователя, прокурора и суда.
6. Заявление адвокатом ходатайств, возражений и отводов по уголовному делу.
7. Свидание адвоката с подзащитным. Содержание беседы.
8. Сбор адвокатом материала, характеризующего личность подзащитного и доверителя.
9. Участие адвоката в ознакомлении с материалами дела. Значение и содержание адвокатского досье.
10. Действия адвоката после направления дела в суд.
11. Участие адвоката в стадии назначения судебного заседания.
12. Участие адвоката в стадии судебного разбирательства.
13. Содержание защитительной речи адвоката.
14. Участие адвоката в суде второй инстанции (апелляционной и кассационной).
15. Участие адвоката в суде надзорной инстанции.
16. Участие адвоката в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора.
17. Участие адвоката в гражданском судопроизводстве.
18. Участие адвоката в арбитражном судопроизводстве.
19. Участие адвоката в третейском суде.
20. Участие адвоката в конституционном судопроизводстве.

Примерный перечень тем для групповых дискуссий по дисциплине «Актуальные проблемы судебной адвокатуры»:

1. Требования, предъявляемые к кандидату на получение статуса адвоката.
2. Права и обязанности адвоката.
3. Приостановление и прекращение статуса адвоката.
4. Допуск адвоката-защитника к участию в уголовном деле.
5. Полномочия адвоката-защитника в предварительном расследовании.
6. Процессуальное положение адвоката в уголовном судопроизводстве.
7. Полномочия адвоката-защитника в судебном разбирательстве.
8. Формы и содержание речи адвоката-защитника.
9. Адвокат – представитель потерпевшего, гражданского истца в судебном разбирательстве.
10. Полномочия адвоката в суде второй и надзорной инстанций.

Примерные темы для семинара в диалоговом режиме:

«Коллизии взаимоотношений адвоката и доверителя».

«Актуальные проблемы законодательной регламентации адвокатской деятельности: коллизии нормативно-правовых актов».

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

1 Вариант

Решают магистранты, фамилии которых начинаются с букв от «А» до «В» и от «Щ» до «Я» включительно.

Задача 1.

Коллегия адвокатов "Право" (далее - истец) обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ОАО "Проект" (далее - ответчик) о взыскании задолженности по соглашению об оказании юридической помощи №31 в размере 300 000 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы, оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанции, исковое требование удовлетворено.

Истец обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о взыскании с ответчика дополнительно расходов на оплату услуг представителя в 80 000 руб. (с учетом принятого судом заявления о увеличении требований), которое также было удовлетворено, и далее оставлено без изменения судом апелляционной инстанции.

Ответчик обратился с кассационной жалобой, в которой просит об отмене определения и постановления, принятии по делу нового судебного акта об отказе в удовлетворении требований о взыскании судебных расходов.

В кассационной жалобе ответчик полагает, что истец злоупотребляет своим правом, поскольку по данному делу интересы Коллегии адвокатов «Право» представлял адвокат Иванов И.И., являющийся членом Коллегии адвокатов «Право», т.е. истец самостоятельно осуществлял защиту своих нарушенных прав, а суд фактически присудил истцу дополнительное вознаграждение, не предусмотренное соглашением между истцом и ответчиком.

В подтверждение заявления истцом представлены соглашение об оказании юридической помощи N9, заключенное между Коллегией адвокатов «Право» и адвокатом Ивановым И.И., согласно которому последний принял на себя обязанность оказать юридическую помощь в подготовке и подаче заявления о взыскании долга за оказанные адвокатами юридические услуги по соглашению N 31 об оказании юридической помощи в судах и государственных органах, представлять интересы доверителя в Арбитражном суде г. Москвы, при необходимости представлять интересы Коллегии в апелляционных и кассационных инстанциях. В соглашении согласован размер вознаграждения, представлены платежные поручения, подтверждающие факт оплаты услуг адвоката.

Охарактеризуйте коллегия адвокатов как форму адвокатского образования. Правомерны ли действия Коллегии адвокатов «Право», имеется ли нарушения норм материального либо процессуального права? Какое решение примет суд кассационной инстанции? Составьте проект постановления, восполнив недостающие данные.

Задание 2.

Международные пакты о правах человека, защите жертв преступлений и принципах юридической помощи. Их значение для организации и функционирования адвокатуры России.

2 Вариант

Решают магистранты, фамилии которых начинаются с букв от «Г» до «Е» и от «Х» до «Ш» включительно.

Общество с ограниченной ответственностью «Наш сад», обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Адвокатскому бюро «Иванов и партнеры» о взыскании 500 000 руб. аванса по договору об оказании юридической помощи N 21 (далее - Договор). Исковое заявление основано на следующем. В соответствии с Договором, адвокаты - члены Бюро (поверенные) в лице управляющего партнера Иванова И.И., действующего на основании доверенностей и от своего имени, обязались по заданиям Общества (доверителя) оказывать ему за вознаграждение юридическую помощь по вопросам, указанным в Договоре, а доверитель - оплатить оказанные услуги.

В силу Договора оказывать юридическую помощь обязались члены Бюро Иванов И.И. и Петров П.П., а в случае вступления в члены Бюро иных адвокатов, оказание юридической помощи будет осуществляться также и вновь вступившими адвокатами.

За оказанную юридическую помощь доверитель обязался уплатить поверенным вознаграждение в размере 3 000 000 руб. с выплатой аванса 500 000 руб., который был оплачен, что подтверждается платежными поручениями. Бюро принятые на себя обязательства не исполняло, выполненные работы Обществу не передавало, как это предусмотрено договором, соответствующих доказательств выполнения поручения не представило, доверенность от имени Общества Бюро не запрашивалась и не выдавалась.

В отзыве на исковое заявление Бюро с иском не согласилось, ссылаясь на то, что:

- согласно Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность, независимо от избранной адвокатом формы адвокатского образования, осуществляется адвокатом на основании соглашения, заключаемого непосредственно между ним и доверителем, и неверно истолковали условия Договора, из которого усматривается, что он заключен не с Бюро, а с адвокатами в лице управляющего партнера Иванова Ивана Николаевича. Следовательно, Бюро не является надлежащим ответчиком по делу;

- факт перечисления денежных средств по Договору на расчетный счет Бюро не является доказательством заключения Договора от имени Бюро, поскольку законом установлено обязательное перечисление денежных средств, причитающихся адвокату, на расчетный счет адвокатского образования;

- выводы судов об отсутствии доказательств оказания Бюро услуг по Договору не соответствуют материалам дела;

- факт оказания юридических услуг подтверждается электронной перепиской с Петровым П.П., который являлся полномочным представителем Общества.

Охарактеризуйте адвокатское бюро как форму адвокатского образования. Является ли Бюро надлежащим ответчиком по указанному делу и почему? Какие документы являются доказательствами оказания услуг по договору об оказании юридической помощи? Какое решение должен принять суд?

Задание 2.

Проблемы внесудебной юридической помощи, оказываемой адвокатами.

3 Вариант

Решают магистранты, фамилии которых начинаются с букв от «Ж» до «И» и от «Н» до «Р» включительно

Задача 1.

Учредитель адвокатского кабинета адвокат Иванов И.И. обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании недействительным требования ГУ - ГУПФ РФ N 6 по г. Москве и Московской области (без даты и номера), обязывающего его предоставить надлежащим образом заверенные копии документов: удостоверения адвоката, паспорта, ИНН, страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования.

Определением Арбитражного суда Московской области, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, производство по делу прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, в связи с ^подведомственностью спора арбитражному суду.

Охарактеризуйте адвокатский кабинет как форму адвокатского образования. Относится ли указанное дело к подведомственности арбитражного суда и почему? В каком порядке подлежит рассмотрению указанное дело?

Задание 2.

Корпоративные адвокатские объединения: Федеральная палата адвокатов Российской Федерации и адвокатская палата субъекта Российской Федерации: структура и полномочия. Проблемы корпоративного самоуправления.

Задание для ролевой игры (примерная фабула дела)

Фабула (т.е. суть) дела:

Фабула 1. В роли следователя примите соответствующее решение и в роли адвоката (защитника по делу) осуществите защиту.

Девятиклассник Саша Климов принес в школу газовый баллончик. На перемене он решил его продемонстрировать одноклассникам. В качестве «объекта» он выбрал Колю Шарова, низкорослого, тщедушного мальчика, над которым в классе всегда подшучивали. Подозвав его, он неожиданного для Коли направил на него струю, от которой тот не успел увернуться. Коля схватился за глаза и закричал от боли.

Колю Шарова доставили в больницу. Через несколько дней врачи сообщили, что он навсегда потерял зрение.

Было возбуждено и расследовано уголовное дело по ч.1 ст. 111 УК РФ. Подсудимыми стали Саша Климов и его одноклассники, участвовавшие в «демонстрации» газового баллончика.

Примерные задания для практического задания

Задание 1. Составьте схему структура адвокатской этики с указанием содержания каждого из элементов составляющих ее.

Задание 2. Какими положениями и каких нормативных актов определяется обязательность Кодекса профессиональной этики адвоката в РФ? Укажите норму и ее содержание.

Задание 3. Напишите эссе (рассуждение) на тему – Соотношение закона и нравственности с волей доверителя в адвокатской деятельности.

Задание 4. Изучите и проанализируйте критерии допустимости тактических средств профессиональной защиты. Нуждается ли действующее законодательство этого вопроса в доработке? Выводы и предложения отразите в эссе.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются лабораторный практикум, разбор конкретных ситуаций, ролевая игра, групповая дискуссия, семинар в диалоговом режиме.

Практическое задание - является неотъемлемой частью изучения дисциплины, определяемой учебным планом, относится к средствам, обеспечивающим решение следующих основных задач: приобретение навыков исследования процессов, явлений и объектов, изучаемых в рамках данной дисциплины; закрепление, развитие и детализация теоретических знаний, полученных на лекциях; получение новой информации по изучаемой дисциплине; приобретение навыков самостоятельной работы.

Под групповыми дискуссиями - понимается как обсуждение проблемы путем обращения обучающихся друг к другу, процесс взаимного выслушивания мнений, суждений, идей при соблюдении определенных норм коммуникаций.

При подготовке дискуссии следует обеспечить организацию пространства (лицом к лицу) и определить регламент обсуждения.

При выборе темы следует учесть, что она должна быть посвящена спорным, допускающим различные позиции проблемам и может иметь различные практические решения. С учетом изменения действующего законодательства о судопроизводстве в арбитражных судах и судебной практики у преподавателя имеется возможность корректировать предложенные темы Круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов), изменять и добавлять вопросы для обсуждения.

Ролевая игра - это разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций.

Разбор конкретных ситуаций - метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций.

Семинары в диалоговом режиме - интерактивная форма проведения семинарского занятия в данной форме представляет собой научную полемику между студентами группы, обсуждения докладов по проблемным и дискуссионным темам, прослушанным в ходе занятия. Для проведения семинарского занятия в диалоговом режиме с представлением научных докладов назначаются ответственные студенты-докладчики в количестве 4-7 человек, которые готовят научные доклады по заданной теме. Остальные студенты группы изучают тему семинарского занятия и задают вопросы докладчикам, участвуют в обсуждении обозначенных проблем. Регламент выступления: докладчики - 5 минут; обсуждение - 10 минут.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формами промежуточной аттестации является экзамен

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же

	требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: <ul style="list-style-type: none"> - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно