

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталья Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области  
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии  
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры  
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой

  
/ Шилова Е,А./

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

**Введение в профессиональную деятельность учителя-логопеда**

Направление подготовки

44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Уровень высшего образования - бакалавриат

Профиль подготовки "Логопедия"

Формы обучения: очная и заочная

Мытищи 2020

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И  
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«Введение в профессиональную деятельность учителя-логопеда»**

**Набор студентов 2020-2021 года**

**Формы обучения: очная, заочная**

**Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК–11 способностью к взаимодействию с общественными и социальными организациями, учреждениями образования, здравоохранения, культуры, с целью формирования и укрепления толерантного сознания и поведения по отношению к лицам с ограниченными возможностями здоровья	1.Работа на лекционных и практических занятиях 2.Самостоятельная работа (подготовка к практическим занятиям, подготовка доклада, презентации)

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-11	Пороговый	1. Работа на лекционных и практических занятиях 2. Самостоятельная работа (подготовка к практическим занятиям, подготовка конспектов занятия, подготовка доклада, презентации)	Знать: основные этиопатогенетические механизмы речевого дефекта; организацию логопедической помощи в России; Уметь: выделять характерные черты речевых нарушений; определять место того или иного речевого нарушения в клинико-педагогической и психолого-педагогической классификациях; анализировать литературные источники по предложенному преподавателем плану;	Устный опрос доклад Зачет с оценкой	41 – 60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на лекционных и практических занятиях 2. Самостоятельная работа (подготовка к практическим занятиям, подготовка конспектов занятия,	Знать: основные этиопатогенетические механизмы речевого дефекта; организацию	Конспект доклад презентация	61- 100 баллов

		подготовка доклада, презентации)	логопедической помощи в России; Уметь: выделять характерные черты речевых нарушений; определять место того или иного речевого нарушения в клиничко-педагогической и психолого-педагогической классификациях; анализировать литературные источники по предложенному преподавателем плану; Владеть: навыками разграничения нормально развитой и нарушенной речи; Навыками выделения факторов риска появления речевых нарушений в истории развития ребенка.	Зачет с оценкой	
--	--	----------------------------------	---	-----------------	--

**Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1. Коррекция ФФН у детей дошкольного возраста.
2. Коррекция ФФН у детей школьного возраста
3. Периодизация ОНР.
4. Методика коррекционно-педагогической работы при ОНР.
5. Взаимодействие с общественными и социальными организациями, учреждениями образования, здравоохранения, культуры, с целью формирования и укрепления толерантного сознания и поведения по отношению к лицам с ограниченными возможностями здоровья

### **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1. Теоретические основы логопедии
2. Анатомо-физиологические и психолингвистические механизмы речи
3. Этиология речевых нарушений
4. Методика организации логопедических занятий
5. Ринолалия. Определение, виды, характеристика дефекта
6. Дизартрия. Характеристика, этиология, виды, особенности коррекции
7. Нарушения голоса у детей
8. Нарушения темпа и ритма речи у детей
9. Логопедические занятия с заикающимся детьми
10. Логопедические занятия по устранению нарушений письма и чтения
11. Нарушения внутренней речи
12. Логопедическая работа с умственно отсталыми детьми
13. Особенности логопедической работы с глухими и слабослышащими детьми
14. Особенности логопедической работы при нарушениях зрения
15. Особенности логопедической работы с детьми, страдающими задержкой психического развития
16. Ведение логопедической документации.
17. Взаимодействие с общественными и социальными организациями, учреждениями образования, здравоохранения, культуры, с целью формирования и укрепления толерантного сознания и поведения по отношению к лицам с ограниченными возможностями здоровья

### **ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ**

1. Логопедия – отрасль дефектологии. Терминологический аппарат логопедии.
2. Связь логопедии с другими науками. Задачи логопедии.
3. Клинико-педагогическая классификация речевых нарушений.
4. Психолого-педагогическая классификация речевых нарушений.
5. Дислалия: определение, распространенность. Физиологические и патологические нарушения звукопроизношения.
6. Ринолалия. Определение. Характеристика и виды дефекта. Причины ринолалии. Характеристика речи детей с открытой ринолалией.
7. Особенности коррекции речи при ринолалии.

8. Определение, характеристика и формы дизартрии. Этиология дизартрии.
9. Нарушения речи при дизартрии.
10. Особенности коррекции речи при дизартрии.
11. Определение, характеристика и виды заикания.
12. Этиология заикания.
13. Механизмы заикания.
14. Симптоматика заикания.
15. Комплексный метод устранения заикания.
16. Определение и виды нарушений письменной речи.
17. Симптоматика нарушений письма и чтения.
18. Основные направления коррекционной работы при нарушениях письменной речи.
19. Определение, причины и механизмы алалии. Виды алалий.
20. Определение, причины и механизмы афазии. Виды афазий.
21. Основные направления коррекционной работы при алалии и афазии.
22. Понятие ФФН. Коррекция ФФН у детей дошкольного возраста.
23. Понятие ФФН. Коррекция ФФН у детей школьного возраста
24. Понятие ОНР. Периодизация ОНР.
25. Организация логопедической помощи в России
26. Взаимодействие с общественными и социальными организациями, учреждениями образования, здравоохранения, культуры, с целью формирования и укрепления толерантного сознания и поведения по отношению к лицам с ограниченными возможностями здоровья

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

#### **Распределение баллов по видам работ**

<b>Вид работы</b>	<b>Кол-во баллов (максимальное значение)</b>
Конспект	до 10 баллов
Доклад	до 20 баллов
Презентация	до 30 баллов
Зачет с оценкой	до 40 баллов

#### **Написание конспекта оценивается**

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

## **Написание доклада оценивается**

В качестве оценки используется следующие критерии:

17–20 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

14–16 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6–13 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–5 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

## **Презентация оценивается**

В качестве оценки используется следующие критерии:

20-30 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10-19 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-9 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

## **Зачет с оценкой оценивается:**

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических и лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

29–40 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *5 баллов (отлично).*

15–28 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла (хорошо).*

7–14 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла (удовлетворительно).*

0–6 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *2 балла (неудовлетворительно).*

### **Итоговая оценка**

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по четырехбалльной системе.

Оценка по 5-балльной системе зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично / Зачтено	81 – 100
4	Хорошо / Зачтено	61 – 80
3	Удовлетворительно / Зачтено	41 – 60
2	Неудовлетворительно / Не зачтено	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20

При проведении зачета также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.

### **Самостоятельная работа студентов оценивается в соответствии со следующими критериями:**

**81–100 баллов:** студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

**61–80 баллов:** студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

**41–60 баллов:** студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

**0–40 баллов:** студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.

При проведении зачета также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.