

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра общей биологии и биоэкологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г., №10
Зав. кафедрой  [Гордеев М.И.]

ФОНДОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ В НАУЧНОЙ СФЕРЕ

Направление подготовки

06.04.01 Биология

Профиль подготовки

Биоэкология

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи
2021

Авторы-составители:

Гордеев М.И., доктор биологических наук, профессор;

Москаев А.В., кандидат биологических наук, доцент;

Фонд оценочных средств по дисциплине «Управление проектами в научной сфере» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 06.04.01 Биология, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 11 августа 2020 года № 934.

Дисциплина «Управление проектами в научной сфере» входит в Блоку 1 в обязательную часть и является обязательной для изучения.

Оглавление

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
3.1. Контрольно-тренировочные вопросы по темам.....	8
3.2. Тестовые задания.....	8
3.3. Темы презентаций	13
3.4. Темы докладов.....	13
3.5. Темы рефератов.....	14
3.6. Вопросы к зачету.....	14
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.	15
4.1. Критерии балльно-рейтинговой оценки знаний	16
4.2. Оценивание ответа на зачете	18

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2 – «Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла»;	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.
ОПК-7 – «Способен в сфере своей профессиональной деятельности самостоятельно определять стратегию и проблематику исследований, принимать решения, в том числе инновационные, выбирать и модифицировать методы, отвечать за качество работ и внедрение их результатов, обеспечивать меры производственной безопасности при решении конкретной задачи».	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	знать: - основные понятия проектной деятельности; - фундаментальные проблемы биологической науки; - методологию организации и проведения проектов; уметь: - демонстрировать способность самостоятельно анализировать имеющуюся информацию, выявлять фундаментальные проблемы биологии, интерпретировать результаты проекта; - разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя	Опрос. Тестирование. Практические работы. Доклад, презентация.	Шкала оценивания опроса. Шкала оценивания выполнения практической работы. Шкала оценивания доклада. Шкала оценивания презентации. Шкала

			цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения		оценивания тестирования.
	Продвину тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	уметь: - формулировать основные положения современных научных концепций в биологии, обобщать полученные знания; - давать этическую оценку научным достижениям и технологиям; - видеть результаты деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата; - формировать план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения; - Организовывать и координировать работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами; - предлагать возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта (или осуществляет его внедрение); владеть: - способностью	Практические работы. Доклад, презентация. Реферат. Практические работы. Доклад, презентация. Реферат.	Шкала оценивания опроса. Шкала оценивания выполнения практической работы. Шкала оценивания доклада. Шкала оценивания презентации. Шкала оценивания реферата. Шкала оценивания тестирования.

			самостоятельно анализировать имеющуюся информацию, интерпретировать результаты научных исследований; - способностью самостоятельно ставить задачу и выполнять полевые, лабораторные биологические исследования при решении конкретных задач с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств.		
ОПК-7	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знать: - о методах, способах, культуре оформления и представления результатов своих работ в разных видах научной продукции и публичных выступлениях; Уметь: - использовать знания о подходах к апробированию предоставления результатов своих работ в письменной, устной форме, с использованием современных средств информационных технологий; - Использовать основные источники и методы получения профессиональной информации, направления научных исследований, соответствующих направленности программы магистратуры;	Опрос. Тестирование. Практические работы. Доклад, презентация.	Шкала оценивания опроса. Шкала оценивания выполнения практической работы. Шкала оценивания доклада. Шкала оценивания презентации. Шкала оценивания тестирования.
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная	Уметь: - использовать знания о подходах к	Практические работы.	Шкала оценивания

		работа.	апробированию предоставления результатов своих работ в письменной, устной форме, с использованием современных средств информационных технологий; - . Выявлять перспективные проблемы и формулирует принципы решения актуальных научно-исследовательских задач на основе использования комплексной информации, в том числе на стыке областей знания; Владеть: - навыками, методами и способами оформления и предоставления результатов исследовательских работ; - навыками грамотной подготовки разных форм научной продукции, включая оформление статей и докладов на иностранном языке; - навыками разработки методики решения научно-исследовательских задач и координирует выполнение отдельных заданий при руководстве группой исследователей, с учетом требований техники безопасности	Доклад, презентация. Реферат. Практические работы. Доклад, презентация. Реферат.	опроса. Шкала оценивания выполнения практической работы . Шкала оценивания доклада. Шкала оценивания презентации. Шкала оценивания реферата. Шкала оценивания тестирования.
--	--	----------------	--	--	--

Подтверждением сформированности у студентов оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация.

Формой текущего контроля и промежуточной аттестации является зачет в 4 семестре на 2 курсе.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы

формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Контрольно-тренировочные вопросы по темам

1. Что является целью научного исследования?
2. Как формируется понятие объекта и предмета в исследовании?
3. Охарактеризуйте требования, предъявляемые к объекту исследования
4. По какому принципу классифицируются научные проекты?
5. Охарактеризуйте фундаментальные, прикладные научные исследования и разработки
6. Какие категории являются структурными единицами научного направления?
7. Как различаются между собой глобальные, отраслевые и межотраслевые проблемы?
8. Что понимается под национальными проблемами в науке?
9. Каким требованиям должна отвечать тема исследования?
10. Как определяется критерий экономической эффективности?
11. Что представляет собой классификация научных документов в зависимости от способа предоставления информации?
12. В чем состоят отличия первичных документов от вторичных?
13. Приведите примеры периодических и продолжающихся изданий
14. Приведите примеры опубликованных и неопубликованных документов
15. Назовите виды вторичных научных документов и их особенности.
16. Что такое кумулятивность научной информации?
17. Организация работы с научной литературой
18. Как составить собственную библиографию?
19. Опишите процедуру выбора темы научного исследования
20. Каковы этапы исследования литературных данных?

3.2. Тестовые задания

1. Форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи, для того чтобы предвидеть тенденции развития действительности и способствовать ее изменению – это...
 - наука
 - гипотеза
 - теория
 - концепция
2. Наука – это особый рациональный способ описания мира, основанный на...
 - логическом выводе и методе
 - эмпирической проверке и математическом доказательстве
 - идеализации и моделировании реальных объектов и явлений
 - модельных и мысленных экспериментах
 - эмпирическом обобщении и гипотезах
3. Научное исследование характеризуется:
 - полнотой
 - объективностью
 - бездоказательностью

- точностью
- непрерывностью
- абсолютностью

4. Элементом науки как системы **не является:**

- теория
- методология
- методика исследования
- научно-техническая документация
- практика внедрения результатов

5. Функции науки:

- мировоззренческая
- методологическая
- эстетическая
- политическая
- предсказательная

6. К группе абстрактно-теоретических функций науки относится:

- собирательная
- описательная
- прогностическая
- экспериментальная

7. Мелкие научные задачи, относящиеся к конкретной теме научного исследования – это...

- научные вопросы
- научное направление
- теория
- научные элементы
- проблема

8. Сфера исследований научного коллектива, посвященных решению каких-либо крупных, фундаментальных теоретических и экспериментальных задач в определенной отрасли науки – это...

- научная школа
- научное направление
- научный вопрос
- научная тема
- научный подход

9. Совокупность подходов, приемов, способов решения различных практических и познавательных проблем — это...

- методика
- развитие
- навык
- механизм
- процесс

10. Постройте в правильной последовательности цепочку форм познания мира:

- 1: ощущение
- 2: восприятие
- 3: представление
- 4: понятие
- 5: суждение
- 6: умозаключение

11. К формам чувственного познания относятся...

- суждение
- ощущение

- умозаключение
- понятие
- восприятие

12. Восприятие – это...

- форма рационального знания
- психическое свойство, присущее только человеку
- форма чувственного познания
- способ объяснения мира

13. Высшая ступень логического понимания; теоретическое, рефлексивное, философски мыслящее сознание, оперирующее широкими обобщениями и ориентированное на наиболее полное и глубокое знание истины – это...

- рассудок
- разум
- чувство
- переживание
- интуиция

14. Формы познания, не относящиеся к теоретическому познанию:

- понятие
- представление
- умозаключение
- суждение
- восприятие

15. Совокупность сложных теоретических и практических задач, решение которых назрели на данном этапе развития общества – это...

- проблема
- эксперимент
- научные вопросы
- научное направление

16. Гипотеза – это...

- показатель, характеризующий уровень развития признака
- научное предположение о развитии явлений и процессов в перспективе
- значение признака, наиболее часто встречающийся в изучаемом ряду

17. Концепция инопланетного происхождения жизни на Земле относится к форме научного познания:

- гипотеза
- теория
- проблем
- парадигма
- модель

18. Система теоретических взглядов, объединенных научной идеей – это...

- концепция
- категория
- положение
- принцип
- суждение

19. Учение – это...

- мысль, в которой утверждается или отрицается что-либо
- научное утверждение, сформулированная мысль
- определяющее стержневое положение в теории
- совокупность теоретических положений о какой-либо области явлений действительности

– система существенных, необходимых общих связей, каждая из которых составляет отдельный закон

20. К полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в области формирования и реализации – государственной научно-технической политики **не относятся:**

- участие в выработке и реализации государственной научно-технической политики
- формирование научных и научно-технических программ и проектов субъектов РФ
- отслеживание и цензура сферы научных исследований и опытно-конструкторских разработок (НИОКР)
- финансирование научной и научно-технической деятельности за счет средств бюджетов субъектов РФ

21. К секторам науки **не относится:**

- муниципальный
- заводской
- академический
- отраслевой
- вузовский
- федеральный

22. Грант – это...

- средства, передаваемые фондом для выполнения конкретной работы
- сумма денег
- письменное обращение к грантодателю
- безвозмездно передаваемые финансы

23. Метод научного познания, основанный на изучении объектов посредством их копий – это...

- моделирование
- аналогия
- эксперимент
- дедукция

24. Целенаправленный строгий процесс восприятия предметов действительности, которые не должны быть изменены – это...

- наблюдение
- эксперимент
- анализ
- синтез

25. Метод познания, при помощи которого явления действительности исследуются в контролируемых и управляемых условиях – это...

- индукция
- анализ
- наблюдение
- эксперимент

26. Абстрактно-логический метод исследования – это...

- научное предвидение о направлениях развития экономических явлений в будущем
- поиск оптимальных способов достижения поставленных целей
- изучение сущности явлений и процессов при помощи определенного рода рассуждений
- сочетание свойств и признаков совокупности

27. Метод научного познания, представляющий собой формулирование логического умозаключения путем обобщения данных наблюдения и эксперимента – это...

- абстрагирование
- синтез
- индукция
- дедукция

28. Конечный результат деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, – это...

- новация
- нововведение
- инновация
- открытие
- изобретение
- новшество

29. Особенности инновации, характеризующие ее сущность:

- практическое использование
- внедрение неизвестного ранее продукта или процесса
- получение коммерческой выгоды
- ускорение мирового экономического развития
- высокая ликвидность

30. Динамические и статистические методы познания относятся к методам:

- общенаучным
- частно научным
- всеобщим
- теоретическим
- метафизическим

31. Образование групп по двум и более признакам, взятым в определенном сочетании, образует...

- структурную группировку
- комбинированную группировку
- типологическую группировку
- аналитическую группировку

32. Научным изданием является:

- словарь
- учебник
- энциклопедия
- учебно-методическое издание
- монография

33. Препринт относится к группе изданий

- научных
- учебных
- справочно-информационных
- библиографических
- обзорных

34. Ко вторичным изданиям относятся:

- реферативные журналы
- библиографические указатели
- справочники

35. Разрядом научных работ не является:

- курсовая работа
- отчет
- препринт
- служебная записка
- вывод

36. Конференция, семинар, круглый стол – это вид...

- научного общения
- научной организации
- научного объединения

– научной школы

37. Научный конгресс – это...

– международное обсуждение научных вопросов по конкретной проблеме

– международное обсуждение научных проблем в Интернет

– международное собрание ученых в рамках одной отрасли науки

38. Правилом введения термина является:

– многозначность

– однозначность

– релятивизм

– неизменность

39. Требованием к выбору студентом темы курсовой или выпускной квалификационной работы **не является:**

– актуальность

– простота

– теоретическая значимость

– практическая значимость

– соответствие профилю специальности и дальнейшей деятельности

– неопровержимость

40. Выбор темы исследования определяется...

– актуальностью

– отражением темы в литературе

– интересами исследователя

3.3. Темы презентаций

1. Состав научной лаборатории.
2. Сколковский институт науки и технологий – пример негосударственного технологического университета.
3. Российская венчурная компания как институт развития Российской Федерации.
4. Открытый университет Сколково.
5. Понятие стартапа. Стартап-экосистема в России.
6. Технопарк как база для реализации инновационных проектов.
7. Совет по грантам Президента РФ. Гранты и стипендии Президента РФ.
8. Описание основных наукометрических показателей авторов.
9. Импакт-факторы журналов биологического профиля.
10. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).
11. Международная система цитирования Web of Science (WoS).

3.4. Темы докладов

1. Международная система цитирования Scopus.
2. Определение индекса Хирша.
3. Определение публикационной активности организации.
4. Структура Российской академии наук.
5. Российский фонд фундаментальных исследований.
6. Российский научный фонд.
7. Федеральные целевые программы (ФЦП) в России.
8. Министерство образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки)

России).

9. Федеральное агентство научных организаций (ФАНО России).
10. Пущинский научный центр РАН.
11. Научный центр РАН в Черноголовке.
12. Биология 21 века: проблемы и перспективы.
13. Гранты и их роль в развитии общества и науки.

3.5. Темы рефератов

1. Организация научно-исследовательской работы в России.
2. Организация научно-исследовательской работы за рубежом (взять отдельную страну)
3. Управление в сфере науки в России.
4. Управление в сфере науки за рубежом (на примере отдельной страны)
5. Учёные степени и учёные звания за рубежом.
6. Учёные степени и учёные звания в России.
7. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в России.
8. Вузовская наука в России.
9. Научные центры и биологические научно-исследовательские учреждения Московской области.
10. Понятие науки и классификация наук.
11. Научное исследование. Этапы научно-исследовательской работы.
12. Понятие метода и методологии научного исследования.
13. Этапы научно-исследовательской работы.
14. Сбор научной информации.
15. Внедрение и коммерциализация результатов научных исследований.
16. Международное научное сотрудничество.

3.6. Вопросы к зачету

1. Основы управления научными проектами. Основные положения проектной деятельности в Российской Федерации.
2. Фундаментальные и прикладные науки. Фундаментальные и прикладные исследования. Соотношение фундаментального и прикладного в исследованиях.
3. Проблемы управления научными проектами в высших учебных заведениях России.
4. Классификация направлений научных исследований. Приоритетные направления науки в РФ. Перечень критических технологий. Перспективные направления научных исследований в биологии.
5. Управление наукой. Законодательство о науке и государственной научно-технической политике.
6. Научно-исследовательские организации в РФ. Принципы организации научного труда биологов.
7. Общая характеристика научных проектов.
8. Научные проекты высших учебных заведений. Специфика научных проектов в ВУЗах. Модель системы управления научными проектами.
9. Классификация задач управления научными проектами в ВУЗе.
10. Методы управления научными проектами в высших учебных заведениях. Оперативное управление научными проектами.
11. Проблема и тема исследования. Обоснование актуальности темы исследования.

12. Постановка целей при планировании научных проектов. Оценка результатов.
13. Финансово-экономическая сторона вопроса управления научными проектами в ВУЗах. Распределение ресурсов в научных проектах.
14. Управление коллективом при выполнении научной проектной деятельности в ВУЗе. Повышение эффективности сотрудников. Стимулирование исполнителей научных проектов.
15. Структура коллектива при выполнении научной проектной деятельности. Планирование портфеля научных проектов.
16. Гранты и грантовая деятельность. Научные фонды.
17. Взаимодействие исследователей при выполнении научных проектов. Международное сотрудничество.
18. Результаты научно-исследовательской работы. Написание и оформление отчетов.
19. Научная публикация. Общие положения и рекомендации. Структура научной статьи. Рубрикация текста. Принцип единообразия.
20. Этика науки. Ценность научного знания и истины. Этика цитирования. Этика соавторства.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Программа освоения дисциплины предусматривает опрос, подготовку доклада и презентации, реферата, выполнение практических работ.

Практические работы

Особенность практических работ по дисциплине заключается в работе с литературой, демонстрации презентаций, чтении докладов и рефератов, дискуссионному обсуждению актуальных вопросов. Благодаря такому подходу, осуществляется закрепление теоретического материала, расширяется научный кругозор и уровень знаний студентов. На занятиях преподаватель ориентирует студентов на самостоятельность при подготовке и выполнении ими практических работ. Магистрантам заблаговременно сообщаются содержание и задачи предстоящего занятия. Перед началом работ проводится предварительная беседа по изучаемому материалу, к которой обучающиеся готовятся, используя основную и рекомендуемую учебную и научную литературу, Интернет-ресурсы.

При подготовке к практическим работам нужно прорабатывать каждый изучаемый вопрос, исходя из теоретических положений курса. Каждая практическая работа оценивается преподавателем (максимум 3 балла за одну работу).

Оценивание выполнения доклада

Доклад – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Доклад делается в устной форме. Объем доклада – не более 5 листов формата А4, размер кегля – 14, интервал между строками – 1,5.

Для устного доклада важным является соблюдение регламента (5-7 минут). Кроме того, доклад должен хорошо восприниматься на слух и не должен содержать слишком длинных предложений, сложных фраз и т. п.

1)

Оценивание выполнения презентации

Презентация – представление магистрантом наработанной информации по заданной тематике в виде набора слайдов и спецэффектов, подготовленных в выбранной программе.

Текстовый материал должен быть написан достаточно крупным кеглем (не менее 24 размера); на одном слайде следует размещать не более 2 объектов и не более 5 тезисных положений; цвет на всех слайдах одной презентации должен быть одинаковым. Количество слайдов – 15-20.

Оценивание реферата

Реферат – продукт самостоятельной работы, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемого вопроса, приводит различные точки зрения, а также собственное понимание проблемы.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за различные виды работ – 60 баллов. Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете – 40 баллов. *Итоговая оценка знаний* студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов.

Максимальная сумма баллов за устные ответы – 12 (4 ответа по 3 балла за каждый опрос), за выполнение практической работы – 18 (6 заданий по 3 балла), за выступление с докладом – 3 балла, с презентацией – 5 баллов, за выполнение теста – 10 баллов, за выполнение реферата – 11 баллов.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Оценивание ответа на экзамене

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен проводится по билетам, в билете имеется 2 вопроса. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам экзамена, равняется 40 баллам. На экзамене магистранты должны давать развернутые ответы на теоретические вопросы, проявляя умение делать самостоятельные обобщения и выводы, приводя достаточное количество примеров.

4.1. Критерии балльно-рейтинговой оценки знаний

Критерии балльно-рейтинговой оценки знаний

Итоговая оценка знаний студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов, которые конвертируется в «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно» (итоговая форма контроля – экзамен).

81–100	баллов «отлично»
61–80	баллов «хорошо»
41–60	баллов «удовлетворительно»
21- 40	«неудовлетворительно»
0-20	не аттестован

Текущий контроль освоения компетенций студентом оценивается из суммы набранных баллов в соответствии с уровнем сформированности компетенций: пороговым или продвинутым. При этом учитывается посещаемость студентом лекций, лабораторных/практических занятий, активность студента на лабораторных/практических занятиях, результаты промежуточных письменных и устных контрольных опросов, итоги контрольных работ (тестов), участие студентов в научной работе (например, написание рефератов, докладов и т.п.). Каждый компонент имеет соответствующий удельный вес в баллах.

- контроль посещений – 10 баллов,
- лабораторные занятия – 10 баллов,

- опрос и собеседование – 20 баллов
- презентация – 10 баллов,
- реферат – 10 баллов,
- зачет – 40 баллов.

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

Шкалы оценивания

Шкала оценивания опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Опрос и собеседование	Свободное владение материалом	3
	Достаточное усвоение материала	2
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Максимальное количество баллов – 18 (по 2 балла за каждый опрос).

Шкала оценивания выполнения практической работы

Критерии оценивания	Баллы
Работа выполнена полностью по плану и сделаны правильные выводы;	2
Работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка	1
Работа не выполнена	0

Максимальное количество баллов – 12 (по 2 балла за каждую работу).

Шкала оценивания выполнения доклада

Критерии оценивания	Баллы
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	5
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	3
Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, магистрант допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	1

Максимальное количество баллов – 5 баллов

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Представляемая информация систематизирована, последовательна	5

и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии <i>PowerPoint</i> .	
Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в <i>PowerPoint</i> (не более двух).	3
Представляемая информация не систематизирована и/или не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии <i>PowerPoint</i> использованы лишь частично.	1

Максимальное количество баллов – 5 баллов

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения	9-10
Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения	6-8
Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы; содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы	3-5
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-2

Максимальное количество баллов – 10 баллов

Шкала оценивания тестирования

Критерии оценивания	Баллы
80-100% правильных ответов - «отлично»	9-10
60-80% правильных ответов - «хорошо»	6-8
30-50% правильных ответов - «удовлетворительно»	3-5
0-20 % правильных ответов - «неудовлетворительно»	0-2

Максимальное количество баллов – 10 баллов

4.2. Оценивание ответа на зачете

Критерий оценивания	Баллы
---------------------	-------

Полно раскрыто содержание материала в объеме программы; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.	31-40
Раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.	21-30
Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.	11-20
Основное содержание вопроса не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.	0-10

Максимальное количество баллов – 40