

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Экономический факультет
Кафедра проектного и функционального менеджмента

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «15» июня 2023 г. № 13

Зав. кафедрой

Т.И. Власова /

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По учебной дисциплине

Методология научного исследования в сфере образования

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:

Менеджмент образовательных систем

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи

2023

Содержание

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	11
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	14

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК – 1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК – 5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК – 6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК – 8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК – 5. Способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся и педагогических работников общеобразовательной организации	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК – 1. Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии и оценивания	Шкала оценивания
ОПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - основные методологию педагогической науки, тенденции и проблемы развития образования в России и мире; - основные технологии социального проектирования; Уметь: - осуществлять поиск и проектировать дальнейший образовательный маршрут и профессиональную карьеру с учетом научных исследований;	Опрос, доклад Реферат	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - инновационные способы проектирования педагогической деятельности и создание условий профессионального и личностного самообразования на основе специальных научных знаний; - методы критического анализа и оценки научных достижений и педагогических исследований; Уметь: - разрабатывать методологически обоснованную программу исследования на основе научно обоснованных новых форм и методов проектировать, разрабатывать, внедрять и анализировать педагогическую деятельность образовательных учреждений; Владеть:	Опрос, доклад Реферат Научная	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания научной статьи

			- современными навыками и подходами к совершенствованию профессиональной коммуникации в общеобразовательном учреждении на основе положений современной науки и эффективного мониторинга результатов исследований педагогической деятельности; - методологией разработки программ научно-исследовательской работы и опытом проведения научного исследования в профессиональной деятельности;	статья	
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - основы критического анализа проблем в сфере образования; Уметь: - определять основную стратегию развития образовательной организации;	Опрос, доклад Реферат	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - современные инновационные методы анализа проблем в сфере образования; Уметь: - разрабатывать стратегию развития и образовательной организации; Владеть: - современными, с учетом зарубежного опыта, методами критического осмысления проблем образования.	Опрос, доклад Реферат Научная статья	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания научной статьи
УК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2.	Знать: - этические нормы поведения личности,	Опрос Доклад	Шкала оценивания опроса

		Самостоятельная работа	особенности работы коллектива в образовательной организации Уметь: - доброжелательно относится к участникам образовательного процесса.	Реферат	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - различные современные методики и технологии реализации процесса межкультурного взаимодействия в педагогическом процессе; Уметь: - эффективно выстраивать систему взаимодействия с участниками образовательного процесса и социальными партнерами; Владеть: - современной методикой и методологией проведения научных исследований в системе взаимодействия участников современного образовательного процесса с учетом культурных различий.	Опрос, доклад Реферат Научная статья	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания научной статьи
УК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - закономерности, принципы и правила рефлексивной самоорганизации индивидуальной деятельности; теоретические и практические основы планирования личностно-профессионального развития. Уметь: - применять на практике закономерности, принципы и правила рефлексивной самоорганизации	Опрос, доклад Реферат	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата

			индивидуальной деятельности; использовать в деятельности теоретические и практические основы планирования личностно-профессионального развития.		
Продвину тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - закономерности, принципы и правила рефлексивной самоорганизации индивидуальной деятельности; теоретические и практические основы планирования личностно-профессионального развития. Уметь: - применять на практике закономерности, принципы и правила рефлексивной самоорганизации индивидуальной деятельности; использовать в деятельности теоретические и практические основы планирования личностно-профессионального развития. Владеть: - опытом применения на практике закономерностей, принципов и правил рефлексивной самоорганизации индивидуальной деятельности; навыками использования в деятельности теоретических и практических основ планирования личностно-профессионального развития.	Опрос, доклад Реферат Научная статья	Шкала оцениван ия опроса Шкала оцениван ия доклада Шкала оцениван ия реферата Шкала оцениван ия научной статьи	

ДПК – 5.	Пороговые	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - основы научно-методического и консультационного сопровождения процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся и педагогических работников общеобразовательной организации; Уметь: - разрабатывать программы организации исследовательской деятельности обучающихся и педагогических работников общеобразовательной организации;	Опрос, доклад Реферат	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - современные инновационные подходы к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся и педагогических работников общеобразовательной организации; Уметь: - разрабатывать инновационные программы организации исследовательской деятельности обучающихся и педагогических работников общеобразовательной организации; Владеть: - навыками использования современных технологий	Опрос, доклад Реферат Научная статья	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания научной статьи

			при разработке программ организации исследовательской деятельности обучающихся и педагогических работников общеобразовательной организации.		
СПК – 1.	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - основы организации научного исследования для решения конкретных научно-исследовательских задач; Уметь: - самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач.	Опрос, доклад Реферат	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - современные инновационные подходы к организации научного исследования; Уметь: - самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач; Владеть: - навыками использования современных технологий при решении конкретных научно-исследовательских задач.	Опрос, доклад Реферат Научная статья	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания научной статьи

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом	5
Достаточное усвоение материала	3
Поверхностное усвоение материала	1
Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Полный и содержательный доклад по анализируемому вопросу, глубокий уровень раскрытия рассматриваемых проблем; наличие и качественное оформление презентации.	10
	Содержательный доклад по анализируемому вопросу, в целом неплохой уровень раскрытия рассматриваемых проблем; наличие презентации.	5
	Наличие доклада по анализируемому вопросу, поверхностный уровень раскрытия рассматриваемых проблем.	2
	Доклад изложен плохо или с грубыми ошибками	0

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Тема исследования актуальная, содержание реферата соответствует теме, оформление соответствует методическим рекомендациям; знание учащимся изложенного в реферате материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы; присутствие личной заинтересованности в раскрываемой теме, демонстрировать собственную точку зрения, аргументы и комментарии, выводы; умение свободно беседовать по любому пункту плана, отвечать на вопросы по теме реферата; умение анализировать фактический материал и статистические данные, использованные при написании реферата.	10
	Тема исследования актуальна; есть незначительные замечания по оформлению реферата; у обучающегося возникают трудности при ответе на вопросы по теме реферата и формулировке сути рассматриваемой проблемы.	5
	Тема реферата раскрыта недостаточно полно; есть существенные замечания по оформлению реферата; затруднения в изложении, аргументировании; студент не может ответить на вопросы по теме реферата; отсутствие личной заинтересованности в рассматриваемой теме.	3
	Тема реферата не актуальная; оформление реферата не соответствует предъявляемым требованиям; не раскрыта суть рассматриваемой проблемы.	0

Шкала оценивания научной статьи

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
--------------------	---------------------	-------

Научная статья	Тема статьи актуальна, присутствует научность, убедительность, логика изложения, новизна и оригинальность, достоверность цитат и аргументированность выводов, наличие актуальных статистических данных. На высоком уровне представлена взаимосвязанность материала и логичность авторских переходов.	20
	Тема статьи недостаточно актуальна, присутствует достаточная убедительность, логика изложения, новизна и оригинальность, в целом, достоверность цитат и аргументированность выводов. На хорошем уровне представлена взаимосвязанность материала и логичность авторских переходов.	15
	Тема статьи неактуальна, недостаточная научность и убедительность, логика изложения нарушена, не всегда присутствует аргументированность выводов, нет актуальных статистических данных. Низкая взаимосвязанность материала и логичность авторских переходов.	10
	Тема статьи неактуальна, нет научности, убедительности, логики изложения. Новизна и оригинальность отсутствуют. Аргументированность выводов низкая. Взаимосвязанность материала отсутствует.	5

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Список примерных вопросов для опроса

1. Характеристика науки как сфера исследовательской деятельности.
2. Понятие методологии в системе философских знаний.
3. Цель и задачи научного познания. Критерии научности. Проблема истины в научном познании.
4. . Виды научных исследований. Научные открытия в теории и практике.
5. . Особенности научного творчества в сфере образования.
6. Научные методы познания в исследованиях и их классификация.
7. Сущность теоретического и эмпирического методов научного познания.
8. Сущность, содержание и роль конкретно-научных (частных) методов познания.
9. Сущность, роль, состав и содержание общенаучных методов познания.
10. Метод системного анализа объектов и предметов исследования и методики его применения в сфере образования.
11. Цель и задачи планирования научно-исследовательской работы в образовании.
12. Поэтапное содержание НИР.
13. Теоретические и экспериментальные исследования.
14. Особенности экспериментальной работы в образовательной организации.
15. Выбор методов и разработка методики проведения исследования.
16. Обоснование заключительных выводов и практических рекомендаций и их внедрение в практику образования.

17. Надежность и валидность как критерии оценивания реализации принципа научности.
18. Основные принципы отбора показателей для оценки качества образования.
19. Контрольно-измерительные материалы (КИМ) и их классификация.
20. Оценка качества научного исследования: оценка качества изложения и оформления научно-методического обеспечения результатов исследований.
21. Оценка качества научного исследования: методологическая ценность и степень новизны (понятийных схем, методов и приемов). Оценка научной новизны исследования.
22. Практическая значимость результатов научного исследования. Критерии оценки масштабов и вида внедрения результатов исследования.

Список примерных тем докладов

1. Научная методологии: сущность и содержание.
2. Предмет, цели и задачи научных исследований в образовании.
3. Порядок планирования и проведения научного исследования в образовательной организации.
4. Эффективность создания экспериментальной площадки в образовательной организации.
5. Методы научного исследования в образовании.
6. Особенности применения научных методов исследования в образовательной организации.
7. Оформление научного исследования по итогам педагогического эксперимента.
8. Алгоритм научного исследования по теме «Экономика в системе научного знания».
9. Основные элементы педагогического исследования.
10. Значение методологии как основы практического преобразования конкретных объектов.
11. Логика гипотетического рассуждения в контексте методологии.
12. Методологическое значение принципа историзма в конкретно-научном исследовании.
13. Экспериментальный метод в методологии исследования.
14. Исследовательские программы, модели объяснения и логика исследования.
15. Концептуальный аппарат методологии научного исследования в образовании.

Список примерных тем рефератов

1. Наука как знание и сфера деятельности.
2. Наука как специфическая форма общественной деятельности. Цель науки. Наука как процесс познания.
3. Основные функции науки.
4. Понятие науки, классификация наук.
5. Особенности современного научного знания.
6. Научное исследование: цель, задачи.
7. Классификация направлений научной деятельности.
8. Системы управления наукой.
9. Требования к теме научного исследования.
10. Определение и классификация научных исследований.
11. Научное предвидение как основная форма научной работы.
12. Основные этапы научного исследования, их характеристика.
13. Подготовительный этап исследовательской работы.
14. Исследовательский этап научной работы.
15. Понятие и уровни методологии научных исследований.
16. Методологический аппарат научного исследования.

17. Понятие и классификация методов научных исследований.
18. Общенаучные методы научных исследований.
19. Определение, структура и свойства «теории».
20. Методы построения научной теории.

Примерная тематика научных статей

1. История становления и развития образования.
2. Проблемы классификации направлений научной деятельности.
3. Регламентация научной деятельности в образовательной организации.
4. Система образовательных организаций в России и за рубежом.
5. Особенности формирования системы управления наукой.
6. Этика проведения исследования в образовательной организации.
7. Система категорий и понятий научной работы.
8. Научное предвидение как основная форма научной работы.
9. Использование статистических и экспертных баз данных в исследовательской работе.
10. Перспективы развития научных исследований в высшей школе.
11. Организация бюджетных НИР в современных условиях.
12. Методологический аппарат научного исследования и направления его совершенствования.
13. Способы научных дискуссий и методы опровержения доводов оппонента.
14. Особенности организации и управления научным коллективом в образовательной организации.
15. Критерии эффективности научных исследований в образовании.
16. Механизмы развития инновационных исследований.
17. Технология публичной защиты результатов научных исследований.
18. Проблемы охраны интеллектуальной собственности.
19. Эволюция форм организации научной деятельности

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Аппарат научного исследования в образовании.
2. Виды научных гипотез. Построение научной гипотезы в педагогическом исследовании.
3. Констатирующий, поисковый, формирующий, обучающий эксперименты.
4. Конструирование моделей как метод познания (моделирования).
5. Контрольно-измерительные материалы для оценивания качества образования.
6. Критерии оценки результатов педагогического эксперимента.
7. Метод экспертной оценки результатов педагогического эксперимента.
8. Методология научного исследования в педагогических науках.
9. Методология научного исследования в системе образования.
10. Методология научного экспериментальной деятельности в образовательной организации: специфика объекта исследования.
11. Методы исследования. Общенаучные и частнонаучные методы исследования.
12. Методы научного исследования.
13. Методы теоретического исследования в педагогических науках.
14. Наблюдение, эксперимент, моделирование и их применение в педагогических исследованиях.
15. Количественная и качественная оценка результатов исследования.
16. Обоснование темы исследования ее актуальности.
17. Обработка научной информации и фактического экспериментального материала.

18. Объект и предмет научного исследования.
19. Основные направления исследовательской деятельности в образовательных организациях различных типов.
20. Оценка качества образования.
21. Педагогический эксперимент (естественный, лабораторный).
22. Понятие научной гипотезы в педагогическом исследовании.
23. Понятие научной новизны. Уровни новизны.
24. Построение аппарата научного исследования.
25. Предмет и метод в педагогических науках.
26. Проектирование, планирование и осуществление исследовательского проекта в образовательной организации.
27. Система управления исследовательскими проектами в образовательной организации.
28. Современные методы оценки результатов обучения.
29. Цели, задачи, этапы и методы педагогического эксперимента.
30. Этапы научного исследования.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Формами текущего контроля являются опросы, подготовка рефератов, подготовка докладов, научной статьи.

Проверка уровня усвоения материала студентом производится на практических занятиях после изучения отдельных тем дисциплины по средствам опроса.

Доклад готовится по одной из проблем, находящихся в пределах обсуждаемой темы, необходимо углубленно и всесторонне дать представление о данной проблеме. Студент должен показать, что известно по этому поводу в науке, какие вопросы еще не освещены. Одним из условий, обеспечивающих успех практических занятий, является совокупность определенных конкретных требований к **докладам** студентов.

Перечень требований к выступлению студента:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- раскрытие сущности проблемы;
- методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Важнейшие требования к выступлениям студентов – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

Приводимые студентом примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с программой подготовки. Примеры из области наук, близких к программе подготовки студента, из сферы познания. Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

Реферат – письменная работа по одному из актуальных вопросов в рамках дисциплины. Цель подготовки реферата – обобщение различных научных идей, концепций, точек зрения по наиболее важным изучаемым проблемам на основе самостоятельного анализа монографических работ и учебной литературы.

Обучающемуся предоставляется право самостоятельно выбрать тему реферата из списка рекомендованных тем. Не допускается в одной группе написания двух и более рефератов по одной теме.

Подготовка реферата должна осуществляться в соответствии с планом, текст должен иметь органическое внутреннее единство, строгую логику изложения, смысловую завершенность.

Реферат должен иметь определенную структуру: содержание, введение, два-три параграфа основной части, заключение и список использованных источников, приложение (при необходимости).

Во введении (максимум 3-4 страницы) раскрывается актуальность темы, излагаются основные точки зрения, формируются цель и задачи исследования. В основной части раскрывается содержание понятий и положений, вытекающих из анализа изученной литературы и результатов эмпирических исследований. В заключении подводятся итоги авторского исследования в соответствии с выдвинутыми задачами, делаются самостоятельные выводы и обобщения. Объем реферата должен составлять 10 – 15 страниц машинописного (компьютерного) текста.

Объем критического анализа составляет 1-2 страницы, анализ проводится на основе одной статьи (в среднем 10-15 страниц).

Основные вопросы для критического анализа текста:

1) Какова цель авторов?

- представить результаты собственного исследования,
- сделать обзор чужих работ,
- предложить собственную теорию/модель,
- выразить определенную точку зрения,
- высказать критику существующих исследований,
- предложить повестку дня для будущих исследований на данном направлении.

2) Что говорят авторы по теме исследования (статьи)? Совпадает ли фокус исследования в статье и в формулировке темы? Как вписывается анализируемое исследование в общую проблематику исследований в научной сфере?

3) Насколько убедительна позиция авторов? В аргументации могут присутствовать следующие недостатки:

- вывод без доказательств;
- факты без выводов;
- вывод есть, но доказательства неадекватны;
- доказательства есть, но вывод нелогичный;
- вывод не имеет явной связи с доказательствами;
- различные утверждения автора противоречат друг другу и т.п.

4) У автора и читателя может быть разное понимание ключевых концепций, поэтому важно найти в тексте определение основных понятий и определить, в рамках какого экономического подхода работает автор.

Экзамен проводится по билетам, в каждый из которых включены: 2 теоретических вопроса.

Экзамен проходит в следующем порядке:

Вначале экзамена в аудиторию приглашается 10 человек, каждый из которых выбирает билет и готовится к ответу на указанном преподавателем месте.

Время на подготовку должно составлять не более 30 минут. По просьбе студента экзаменатор может увеличить время подготовки.

Обдумывая ответы на вопросы, студенты могут записывать план и отдельные формулировки ответа. Однако при подготовке к ответу следует учитывать, что повышению оценки способствует не зачитывание ответа, а его устная форма.

Студент должен ответить на два вопроса билета. При наличии у принимающего экзамен сомнений в оценке, он может задать ряд уточняющих вопросов в пределах билета.

При слабом ответе, близком по содержанию к неудовлетворительной оценке, экзаменатор может задать несколько дополнительных вопросов в пределах программы.

Шкала оценивания экзамена

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на вопросы экзаменационного билета	30
Вопросы экзаменационного билета изложены достаточно глубоко; имеются незначительные ошибки.	20
Вопросы экзаменационного билета изложены неполно; практическая направленность проблемы отсутствует или имеет существенные ошибки.	10
Вопросы экзаменационного билета изложены плохо или с грубыми ошибками.	0

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно