

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:11:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034b566791728831a5b7b559f269e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет технологии и предпринимательства

Кафедра теории и методики профессионального образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «6» апреля 2019 г. № 16
Зав. Кафедрой Л.Н. Анисимова

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина
Основы педагогического эксперимента

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:
Проектное обучение и робототехника в образовательных учреждениях

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2019

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	Формы учебной работы по формированию компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК – 5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК – 1. Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

ДПК – 1. Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания		
				Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение

Когнитивный	пороговый	Знание основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Фрагментарные и неточные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	2	21-40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Общие знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Системные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	5	81 - 100	зачтено (отлично)
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	5	81 - 100	зачтено (отлично)
Операционный	пороговый	Умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по	Частично освоенное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся	2	21-40	незачтено (неудовл.)

		образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования			
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		В целом сформированное и системное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	5	81 - 100	зачтено (отлично)

Деятельностный	пороговый	Владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Фрагментарное владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	2	21-40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Владение начальным опытом организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях	5	81 - 100	зачтено (отлично)

			соответствующего уровня образования			
--	--	--	--	--	--	--

УК – 5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания		
				Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение
Когнитивный	пороговый	Знание механизмов межкультурного взаимодействия в обществе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов	Фрагментарные и неточные знания механизмов межкультурного взаимодействия в обществе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов.	2	21-40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Общие знания механизмов межкультурного взаимодействия в обществе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов.	3	41-60	зачтено (удовл.)

	повышенный		Системные знания механизмов межкультурного взаимодействия в обществе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов.	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания механизмов межкультурного взаимодействия в обществе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов.	5	81 - 100	зачтено (отлично)
Операционный	пороговый	Умение анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	Частично освоенное умение анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	2	21- 40	незачтено (неудовл.)
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	3	41- 60	зачтено (удовл.)
	повышенный		В целом сформированное и системное умение анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе	4	61 - 80	зачтено (хорошо)

Деятельностный			межкультурного взаимодействия.			
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	5	81 - 100	зачтено (отлично)
	пороговый	Владение начальным опытом осуществления анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	Фрагментарное владение начальным опытом осуществления анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.	2	21-40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Владение начальным опытом осуществления анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение начальным опытом осуществления анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение начальным опытом осуществления анализа и учета разнообразия культур	5	81 - 100	зачтено (отлично)

			в процессе межкультурного взаимодействия.			
--	--	--	---	--	--	--

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательного материала

Темы сообщений.

1. Методология науки.
2. Основные методологические понятия: наука, истина, парадигма, проблема, закон, нормы исследования.
3. Понятие научной проблемы.
4. Постановка проблемы научного исследования.
5. Актуальность проблемы.
6. Требования к профессиональным качествам педагога-экспериментатора.
7. Признаки профессиональной непригодности.
8. Фундаментальные исследования.
9. Прикладные исследования, разработки.
10. Наблюдение, его специфика, достоинства и недостатки.
11. Виды опросов и тестов.
12. Критерии оценки достоверности результатов теоретического исследования.
13. Критерии оценки достоверности результатов эмпирического исследования.
14. Подбор психо-диагностических методик при проведении педагогического эксперимента.
15. Построение этапов педагогического эксперимента.
16. Способы табличного и графического изображения результатов педагогического эксперимента.

Примеры контрольных заданий

Задание:

1. Проанализируйте по первоисточникам описания методов исследований. Выберите позицию ученого, совпадающую с вашей позицией. Обоснуйте свой выбор.
2. Заполните организационную диаграмму, раскрыв ее содержание в пронумерованных строках.

Методы исследования			
1. Представляет собой	2. Включает	3. Обеспечивает	4. Предполагает
1.1.	2.1.	3.1.	4.1.
1.2.	2.2.	3.2.	4.2.

1.3.	2.3.	3.3.	4.3.
1.4.	2.4.	3.4.	4.4.

Задание:

1. Назовите основные характеристики педагогического эксперимента.

2. Заполните организационную диаграмму, раскрыв ее содержание в пронумерованных строках.

Предмет исследования			
1. Представляет собой	2. Включает	3. Обеспечивает	4. Предполагает
1.1.	2.1.	3.1.	4.1.
1.2.	2.2.	3.2.	4.2.
1.3.	2.3.	3.3.	4.3.
1.4.	2.4.	3.4.	4.4.

Задание:

1. Как вы понимаете требования, предъявляемые к эксперименту, как методу педагогического исследования.

2. Заполните организационную диаграмму, раскрыв ее содержание в пронумерованных строках.

Гипотеза исследования			
1. Представляет собой	2. включает	3. Обеспечивает	4. Предполагает
1.1.	2.1.	3.1.	4.1.
1.2.	2.2.	3.2.	4.2.
1.3.	2.3.	3.3.	4.3.
1.4.	2.4.	3.4.	4.4.

Задание: дополните список наиболее значимых свойств гипотезы исследования (чем отличается гипотеза?)

- Возможностью служить методом научного исследования;
- Направленностью на раскрытие сущности данного явления (или классов явлений);
- Выдвижением предположения о результатах разрешения проблемы;
- Возможностью выдвинуть «проект» решения проблемы;
- Возможностью проверки соответствующими фактами опыта;

- Облечением в форму своеобразного умозаключения;
- Возможностью дополняться и уточняться в ходе исследования.

Задание: Проанализируйте приведенные ниже тексты и ответьте на вопросы:

1. Чем собирается заниматься педагог исследователь в каждом случае?
2. Каково направление его поисков, возможное направление педагогического исследования?

Педагог-исследователь определил для себя:

- «противоречие между общественной потребностью осуществлении более ранней профессиональной ориентации обучающихся и не разработанностью содержания и механизма его осуществления в школе»;
- «противоречие между социальной потребностью в достижении обучающимися образовательного стандарта и не разработанностью методик обеспечения образовательного стандарта средствами учебных предметов»;
- «противоречие между потребностью формирования интереса и мотива к овладению профессиональной деятельностью у подростков и отсутствием эффективных методик их формирования»;
- «противоречие между необходимостью использования учителем активных методов обучения и не разработанностью методик обучения, основывающихся на активизации учебной деятельности ученика»;

Пример возможного вывода: противоречие выступает как осознание недостаточности достигнутого уровня знаний вследствие появления новых запросов педагогической практики. Противоречие определяет направление поисков при проведении педагогического эксперимента и возможного исследования.

Вопросы к зачету с оценкой

1. Раскройте логику научного исследования.
2. Дайте характеристику научной деятельности.
3. Научное исследование, его принципы, структура, виды, этапы, направления, типы.
4. Понятие научного исследования. Виды педагогических исследований, их этапы, основные требования к проведению.
5. Научная проблема, ее основные характеристики.
6. Гипотеза, как основное звено педагогического исследования, ее виды, типы, содержание.
7. Раскройте суть объекта, предмета и задач педагогического исследования, дайте их основные характеристики.
8. Личность педагога, специфика его деятельности в педагогическом эксперименте. Педагогические способности. Индивидуальные психологические особенности личности.
9. Раскройте суть эмпирических методов научного исследования.
10. Раскройте суть теоретических методов научного исследования.
11. Опрос (устный, письменный), беседа, анкетирование, интервью. Тестирование. Его достоинства и недостатки, преимущества. Виды тестов.
12. Психологическое тестирование. Тестовые нормы. Результаты педагогического исследования, интерпретация, представление.
13. Назовите этапы научно-исследовательского проекта как цикла научной деятельности.
14. Назовите требования, предъявляемые к эксперименту, как методу педагогического исследования.
15. Процедура проведения и основные характеристики педагогического эксперимента.

16. Дайте характеристику видам эксперимента.
17. Условия эффективного проведения эксперимента.
18. Выборка. Анализ экспериментальных данных.
19. Способы табличного и графического изображения результатов педагогического эксперимента.
20. Назовите основные характеристики эксперимента.
21. Для чего предназначен объект исследования.
22. Чем характеризуется предмет исследования.
23. Что определяется под гипотезой исследования, в чем состоит ее смысл и как она проверяется.
24. Что включает в себя поисковый эксперимент.
25. Чем определяется достоверность полученных результатов.
26. Чем определяется теоретическая значимость исследования.
27. Что включает в себя диагностический этап педагогического эксперимента.
28. Что включает в себя прогностический этап педагогического эксперимента.
29. Что включает в себя организационно-подготовительный этап педагогического эксперимента.
30. Что включает в себя практический этап педагогического эксперимента.
31. Что включает в себя обобщающий этап педагогического эксперимента.
32. Что включает в себя поисковый этап педагогического эксперимента (процесс внедрения).
33. Правила составления отчетной документации о результатах внедрения педагогического эксперимента.
34. Проведение эксперимента. Сбор и систематизация данных эксперимента. Построение таблиц, графиков, схем.
35. Анализ результатов эксперимента. Формировка выводов исследования. Практические рекомендации и программа их внедрения.
36. Требования к написанию научной работы (квалификационного исследования): план, структура исследования, требования к содержанию и оформлению.

5.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации по подготовке сообщений

Сообщение в виде доклада на практическом занятии. Работа над докладом прививает навыки исследовательской деятельности, приобщает к опыту работы с аудиторией. Для того, чтобы подготовить и изложить доклад, магистранту нужно провести большую самостоятельную работу. Доклад носит поисковый характер, связан с постановкой и решением проблемы. В нем анализируются разнообразные подходы к проблеме, при этом докладчик должен сделать свой выбор и обосновать его. Работа над сообщением в форме доклада состоит из двух этапов. Первый этап - подготовка доклада: выбор темы, сбор материала и его систематизация, написание текста доклада или его развернутых тезисов. Магистрант должен хорошо ориентироваться в проблеме, которая лежит в основе его доклада, а для этого следует ознакомиться с литературой по теме, внимательно прочитать и проанализировать ее. При подготовке нужно найти достаточные аргументы для доказательства выдвигаемых положений, четко и предельно кратко сформулировать их. Перед тем как выступать с докладом в аудитории, следует предварительно пересказать текст и определить время его изложения. Второй этап работы - изложение доклада в аудитории. Для успеха доклада очень важна вступительная часть. Выступление выиграет, если докладчик проиллюстрирует некоторые положения

доклада наглядными пособиями: схемами, графиками, презентациями. Нужно помнить, что непрерывное чтение доклада ведет к потере контакта со слушателями, поэтому к написанному тексту лучше обращаться только для отдельных справок, воспроизведения формулировок, цитат, выводов. Следует свободно, четко и точно излагать свои мысли. Если докладчик хорошо ориентируется в материале, то он без труда, при необходимости, сможет сократить доклад и даже перестроить его в соответствии с интересами аудитории. Важно, чтобы выступающий располагал гораздо большими знаниями по сообщаемой теме, чем те, которые он намерен сообщить. Доклад должен отличаться доказательностью, обоснованностью, убедительной формой сообщения и не превышать 20 минут. В заключении доклада должны следовать аргументированные ответы на вопросы слушателей.

Оценка «ЗАЧТЕНО» по результатам выполнения сообщения (доклада), ставится в том случае, если работа соответствует выбранной теме, проявлена самостоятельность при подготовке работы, глубина изучения состояния проблемы, работа носит исследовательский характер, грамотно, логично и последовательно написана, выводы в работе обоснованы, работа структурирована (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы, список литературы) и качественно оформлена, используется наглядный материал, магистрант отвечает на вопросы по ходу представления работы, что свидетельствует об освоении магистрантом оцениваемых компетенций на базовом уровне.

Оценка «НЕЗАЧТЕНО» по результатам выполнения сообщения (доклада), ставится в том случае, если работа магистрантом не подготовлена, либо подготовлена по одному источнику информации, либо не соответствует теме, что свидетельствует, о том, что магистрант не достиг базового уровня освоения оцениваемых компетенций.

Методические рекомендации по выполнению контрольных заданий

Контрольные задания направлены на формирование профессиональных компетенций и играют важнейшую роль в подготовке магистров по направлению «Педагогическое образование», программа «Профессиональное образование». Решение контрольных заданий осуществляется в процессе самостоятельной подготовки. Методические материалы – комплект контрольных заданий, выдается преподавателем. В процессе выполнения контрольного задания магистранты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Оценка «ЗАЧТЕНО» по контрольному заданию ставится в том случае, если оно выполнено в полном объеме, что свидетельствует об освоении магистрантом оцениваемых компетенций на базовом уровне.

Оценка «НЕЗАЧТЕНО» ставится в том случае, если задание выполнено не в полном объеме или не выполнено вообще, что свидетельствует, о том, что магистрант не достиг базового уровня освоения оцениваемых компетенций.

Методические рекомендации по подготовке к зачету с оценкой

Подготовка к зачёту предполагает изучение и тщательную проработку студентами учебного материала курса «Основы педагогического эксперимента» с учётом рекомендованной им основной, дополнительной литературы, лекционных и практических занятий. Зачёт с оценкой по учебной дисциплине проводится по предлагаемым вопросам.

Условия допуска к зачёту: для допуска к зачету студент должен посетить и активно работать на практических занятиях, а также выполнить все задания самостоятельной работы.

На зачёте студент даёт ответы на вопросы без предварительной подготовки. Преподаватель имеет право задавать дополнительные вопросы: если студент недостаточно полно осветил тематику вопроса, если затруднительно однозначно оценить ответ, если студент не может ответить на вопрос, если студент отсутствовал на занятиях в семестре.

К устному ответу предъявляются следующие требования:

1. Полнота и глубина изложения с опорой на литературные источники по данной дисциплине.
2. Самостоятельность суждений.
3. Логичность и обоснованность выводов.
4. Свободное владение понятийным аппаратом данной дисциплины.
5. Умение правильно использовать научную терминологию.
6. Умение обнаруживать и реализовывать межпредметные связи.
7. Умение использовать теоретические знания при решении практических вопросов.

Оценка «ЗАЧТЕНО» по дисциплине ставится в том случае, если магистрант представляет развернутый и полный ответ на вопросы преподавателя, свидетельствующий об освоении им оцениваемых компетенций на соответствующем уровне.

Оценка "отлично" (81-100 баллов) ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы зачета, отличающихся логической последовательностью и четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знания источников и литературы, понятийного аппарата и умение им пользоваться при ответе.

Оценка "хорошо" (61-80 баллов) ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы зачета, отличающихся логичностью, четкостью и знаниями понятийного аппарата по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах.

Оценка "удовлетворительно" (41-60 баллов) ставится при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата.

Оценка "неудовлетворительно" (0-40 баллов) ставится при незнании и непонимании студентом существа вопросов зачета.