

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2024 14:21:41
Уникальный идентификатор документа:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра русской литературы XX века

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «07» июня 2021г. № 12
Зав. кафедрой _____
/В.Н. Климчукова/

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
ВВЕДЕНИЕ В ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ЛИТЕРАТУРУ И КУЛЬТУРУ 21 ВЕКА

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
Профиль:
Русский язык и мировая художественная культура

Мытищи
2021

Автор-составитель:
Крылова С.В.,
кандидат филологических наук

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины «Введение в художественную литературу и культуру 21 века» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «Русский язык и мировая художественная культура».

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

ДПК-1 – способность осуществлять профессиональную деятельность, направленную на достижение образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

ДПК-2 – способность формировать универсальные учебные действия обучающихся.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 1, 2,3,4 2. Самостоятельная работа (подготовка конспектов, рефератов, докладов) Темы 1, 2,3,4
ДПК-2	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 3,4,6,7 2. Самостоятельная работа (подготовка конспектов, рефератов, докладов) Темы 3,4,6,7

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания

ДПК-1 – способность осуществлять профессиональную деятельность, направленную на достижение образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 1,2 2. Самостоятельная работа (подготовка к индивидуальному собеседованию, подготовка конспектов) Темы 1,2	Знать основные формы профессиональной деятельности; Уметь пользоваться основными формами профессиональной деятельности.	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуальное собеседование; 2) опрос, 3) конспект экзамен	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 3,4 2. Самостоятельная работа (подготовка контрольных работ, рефератов, докладов)	Знать основные формы профессиональной деятельности; Уметь пользоваться основными формами профессиональной деятельности. Владеть навыками профессионала	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельного анализа. Формой диагностики формирования компетенции являются: контрольная	61-100 баллов

		Темы 3,4	ьной деятельности при обучении современной литературе	работа, реферат, доклад экзамен	
ДПК-2 – способность формировать универсальные учебные действия обучающихся	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 3,4 2. Самостоятельная работа (подготовка к индивидуальному собеседованию, подготовка конспектов) Темы 3,4	Знать основные сведения в области формирования навыков универсальных учебных действий; Уметь применять их на материале исследуемых художественных произведений	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуальное собеседование; 2) опрос, 3) конспект экзамен	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 6,7	Знать основные сведения в области формирования навыков универсальных учебных	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельного анализа.	61-100 баллов

		2.Самостоятельная работа (подготовка контрольных работ, рефератов, докладов) Темы 6,7	действий; Уметь применять их на материале исследуемых художественных произведений . Владеть навыками самостоятельной реализации универсальных учебных действий на материале исследуемых художественных произведений	Формой диагностики формирования компетенции являются: контрольная работа, реферат, доклад экзамен	
--	--	--	---	---	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для устного опроса

1. Как произошло Ваше знакомство с творчеством данного автора? Что заинтересовало Вас в его биографии, какие черты его личности Вам особенно дороги?
2. Назовите темы и мотивы его творчества, которые кажутся Вам наиболее важными. В чем, на Ваш взгляд, заключаются особенности его образной системы?
3. Какими философскими и нравственно-эстетическими принципами руководствовался писатель? Как складывались его отношения с современниками и эпохой?
4. Проведите всесторонний литературоведческий анализ произведения данного автора из предложенного списка литературы.
5. Какие причины привели к расслоению русской литературы XX века на три потока?
6. Каковы основные темы поэзии О. Мандельштама?
7. Объясните смысл названия сборника О. Мандельштама «Камень».
8. Как интерпретирует О. Мандельштам образы мировой архитектуры в своём сборнике «Камень»?

9. Какие образы культуры входят в сборник О. Мандельштама «Камень»? Какие черты творческой личности более всего ценит автор?
10. В каких стихотворениях Мандельштама 1930-х годов раскрывается мотив духовной стойкости в испытаниях?
11. Каковы черты литературного сообщества в булгаковском «Театральном романе»? На что направлена авторская сатира?
12. Как ситуация опасности раскрывает характеры героев в пьесе М. Булгакова «Бег»? Как через ремарки раскрывается авторское отношение к героям в пьесе М. Булгакова «Бег»?
13. Сравните изображение Н. Гумилёва в автобиографии Н. Берберовой «Курсив мой» и мемуарах И. Одоевцевой «На берегах Невы». В чём сходство? В чём различие? Какие события можно назвать центральными в обеих книгах?
14. Каковы основные черты творческой личности (по «Дневнику» Ю. Нагибина)? Какую систему ценностей выстраивает писатель?
15. В каких событиях, описанных Н. Мандельштам в «Воспоминаниях», раскрывается тема духовного противостояния диктатуре?
16. Как раскрывается тема духовного противостояния в книге О. Волкова «Погружение во тьму»? Какие качества помогали людям выжить и выстоять в лагере?
17. Каковы центральные темы фронтовой поэзии?
18. Что позволило литературоведам назвать стихи некоторых поэтов 1960-80-х гг. «постакмеистскими»?
19. Каковы основные черты поэтики И. Бродского?
20. Перечислите магистральные темы поэзии Бродского, напрямую связанные с проблемой времени. Приведите свои примеры.
21. На примере стихотворений И. Бродского «Элегия» («Однажды этот южный городок...»), 1968; «Я пепел посетил. Ну да, чужой...», 1960-е; «Натюрморт», 1971; «Пятая годовщина», 1977; «Бюст Тиберия», 1984-1985 и др. проанализируйте смысловые оттенки темы времени.
22. На конкретных примерах из стихов И. Бродского текста покажите, как тема времени сопрягается и влияет на трактовку других философских проблем: например, время и личность, время и история, время и судьба и т.п.
23. В чём своеобразие взгляда Бродского на роль поэта и поэзии? Как претворяются основные тезисы эстетической программы Бродского в стихах на эту тему? (Помимо названных выше стихов, см: «Бессмертия у смерти не прошу...», 1961?; «Затем, чтоб пустым разговорцем...», 1962; «Другу-стихотворцу», 1963; «Большая элегия Джону Донну», 1963; «Воронья песня», 1964; «Одной поэтессе», 1965; «На столетие Анны Ахматовой», 1989 и др.)
24. Охарактеризуйте отношение И. Бродского к языку. Как тезис о метафизическом характере языка повлиял на его творчество.

Темы для индивидуального собеседования

1. Каковы способы выявления авторской позиции по отношению к событиям и героям в рассказах В. Распутина.
2. Раскройте философский смысл рассказа Ю. Казакова «Проклятый Север».
3. Намечены ли пути преодоления одиночества в рассказе Ю. Казакова «Некрасивая»?
4. Как раскрывается тема красоты в рассказе В. Шукшина «Мастер»?
5. Как раскрывается драма первой любви в рассказе В. Распутина «Рудольфио»?
6. Какой жизненный урок получает герой рассказа В. Распутина «Век живи – век люби»?
7. Каковы главные темы философских миниатюр А. Солженицына «Крохотки»?
8. Герой-неудачник С. Довлатова: маленький человек или лишний человек?
9. Какие черты личности делают человека домашним тираном (по повести П. Санаева «Похороните меня за плинтусом»)?
10. В чём своеобразие языка рассказов Л. Петрушевской?
11. В чём заключается нравственное влияние семьи (по роману А. Чудакова «Ложится мгла на старые ступени»)?
12. Чем мотивированы действия Тени в одноимённой пьесе Е.Л.Шварца?
13. Какие правила и принципы определяют поведение Аннунциаты и Принцессы? В чём заключается различие между ними?
14. Охарактеризуйте окружение Принцессы.
15. Чем обусловлен страх Дракона перед Ланцелотом? (по пьесе «Дракон»).
16. Проследите, как меняются речи и поведение горожан в сцене боя Дракона с Ланцелотом.
17. Сравните финалы обоих произведений. Что побуждает Ланцелота, в отличие от Учёного, остаться в городе?

Темы контрольных работ

1. Особенности сатиры И. Ильфа и Е. Петрова (по роману «Двенадцать стульев»).
2. Роль культурных ассоциаций в поэзии А. Тарковского.
3. Женские судьбы в романе А. Варламова «11 сентября».
4. Своеобразие «жесткой прозы» О. Павлова: трилогия «Повести последних дней».
5. Проблема одиночества в повести О. Павлова «В безбожных переулках».
6. Юродство или святость? Образ Алёши Холмогорова в повести О. Павлова «Казённая сказка».
7. Путь к преступлению на страницах романа О. Павлова «Дело Матюшина».
8. Проблемы армейской жизни на страницах повести О. Павлова «Казённая сказка».
9. Образы монахов на страницах прозы О. Николаевой («Инвалид детства», «Мене, текел, фарес»).
10. «Маленький человек» в рассказах Евг. Попова.
11. Создание альтернативной истории в романе А. Иванова «Золото бунта».

12. Жестокость и милосердие на страницах романа А. Иванова «Общага-на-крови».
13. Функция цитаты и реминисценции в рассказах Вяч. Пьецуха.
14. Проблематика рассказов Л. Улицкой (на примере 2-3 рассказов).
15. Проблематика и поэтика сказок Л. Петрушевской.
16. Образ рассказчика в книге Я. Шипова «Долгота дней».
17. Традиции прозаической миниатюры в цикле В. Крупина «Крупинки».
18. Черты постперестроечной реальности в повестях В. Токаревой «Птица счастья», «Своя правда», «Стрелец».
19. Образы хищниц и жертв на страницах прозы В. Токаревой.
20. Языковая игра в литературе постмодернизма (на примере творчества Д.А. Пригова).
21. Проблема этики и эстетики произведений В. Сорокина.
22. Идея иллюзорности социально-исторической действительности в произведениях В. Пелевина 2000-х гг.
23. Проблема манипулирования массовым сознанием в романе В. Пелевина «EmpireV».
24. Мир современной женщины в поэзии В. Павловой.
25. Мир и человек в пьесах Е. Гришковца.

Темы рефератов и докладов

1. Эволюция образа эпохи в лирике О. Мандельштама.
2. Тема духовного подвига в лирике поэтов фронтового поколения.
3. Тема смерти в лирике И. Бродского.
4. Своеобразие любовной лирики К. Симонова военных лет.
5. Особенности авторской самоиронии в прозе С. Довлатова.
6. Образ ребёнка на страницах рассказов В. Астафьева из цикла «Последний поклон».
7. Многообразие музыкальных мотивов в поэзии И. Лиснянской.
8. Тема благодарности жизни в лирике Т. Бек.
9. «Зеркало природы» для души современника в поэзии Б. Рыжего.
10. Проблема взаимоотношений родителей и детей в повести И. Васильковой «Садовница».
11. Тема истинной и мнимой реальности в пьесе Н. Садур «Чудная баба».
12. Переосмысление гоголевских традиций в пьесе Н. Садур «Панночка».
13. Мастерство художественной детали в прозе Л. Улицкой.
14. Проблема эгоизма и нелюбви в рассказах Л. Петрушевской.
15. Проблема искупления в повести С. Василенко «Дурочка».
16. Художественное своеобразие сказок Л. Петрушевской.
17. Столкновение мечты и реальности в рассказах Т. Толстой.
18. Проблема красоты и уродства в рассказе О. Николаевой «Кукс из рода серафимов».
19. Многозначность мотива «бега» в одноимённой пьесе М. Булгакова.

20. Тема подлинного и мнимого в пьесе Е. Шварца «Тень».
21. Проблема обретения свободы в пьесе Е. Шварца «Дракон».
22. Постигание тайны творчества в пьесе А. Арбузова «Сказки Старого Арбата».
23. Жанр романа в литературе 2000-х гг.: 1 роман по выбору студента.
24. Жанр повести в литературе 2000-х. 1-2 повести по выбору.
25. Жанр рассказа в литературе 2000-х. 2-3 рассказа по выбору.

Вопросы к зачету

1. Основные особенности литературного процесса XX века. Глубина взаимосвязи литературы с историческими событиями столетия. Неразрывность внутренних связей с классическим наследием.
2. Основные особенности литературного процесса XX века. Разделение единого литературного потока после 1917 года. Феномен литературы Русского Зарубежья.
3. Мир поэзии О. Мандельштама. Мировая культура и стихия языка как источники творчества. Сборник «Камень». Анализ текста.
4. Стихи О. Мандельштама о времени и эпохе: «Стихи о неизвестном солдате», «волчий» цикл. Анализ текста.
5. Проблематика и художественное своеобразие «Театрального романа» М. Булгакова. Анализ текста.
6. Пьеса М. Булгакова «Бег». Проблематика и художественные особенности. Историческая драма. Реальность быта и фантастичность бытия. Проблема нравственного выбора. Анализ текста.
7. Развитие жанров автобиографической, дневниковой и мемуарной прозы в XX веке. Анализ 1 произведения по выбору студента (Н. Берберова, «Курсив мой»; О. Волков, «Погружение во тьму»; Н. Мандельштам, «Воспоминания»; Ю. Нагибин, «Дневник»; И. Одоевцева, «На берегах Невы» и др.). Анализ текста.
8. «Призвал нас к бою воинский закон». Фронтовая поэзия К. Симонова, Ю. Друниной, М. Кульчицкого, А. Твардовского и др. Анализ текста.
9. Основные мотивы лирики И. Бродского. Анализ текста.
10. Драматургия XX века. Е. Шварц. Преломление жанра сказки в пьесах «Тень», «Дракон». Проблема выбора, страха, деформации души, тоталитарного сознания. Анализ текста.
11. А. Арбузов. Секрет обаяния арбузовских героев. Развёрнутость во времени как черта сюжетов ряда пьес. Любовь – катализатор личности в пьесах «Таня», «Мой бедный Марат», «Сказки старого Арбата». Анализ текста.
12. Своеобразие драматургии А.В. Вампилова. Проблема разрушения личности и семьи («Утиная охота»). Драматичность поиска любви и взаимопонимания («Прошлым летом в Чулимске»). Анализ текста.
13. Драма любви и нравственного выбора в русской фантастике XX века: Е. Замятин (роман «Мы», 1920), О. Ларионова (рассказ «Сказка королей»,

- 1976), Ю. Ивановой (повесть «Последний эксперимент», 1973,82). Анализ текста.
14. Поэтическое начало в прозе Ю.П. Казакова. Тема первой любви («Голубое и зелёное»); проблема взаимопонимания («Двое в декабре», «Адам и Ева»). Анализ текста.
15. Рассказы Ю.П. Казакова. Исследование процесса самопознания личности («Некрасивая»); постижение тайн детской души («Во сне ты горько плакал», «Свечечка»). Анализ текста.
16. Мотив растревоженной совести в творчестве В.М. Шукшина. Самобытность образа «чудика» в одноимённом рассказе. Роль обстоятельств в раскрытии сущности человека («Волки»). Разнообразие душевных проявлений героев («Сапожки», «Микроскоп», «Срезал», «Мастер»). Анализ текста.
17. Цикл рассказов В.И. Белова «Воспитание по доктору Споку». Глубинные истоки внутреннего конфликта в современной семье. Анализ текста.
18. Многообразие философских вопросов в цикле рассказов А.И. Солженицына «Крохотки». Анализ текста.
19. Рассказы Л. Петрушевской. Язык, типы героев, повторяющиеся сюжеты. Анализ 2-3 рассказов. Анализ текста.
20. Абсурд мира и способы противостояния ему в прозе С. Довлатова (1-2 по выбору). Анализ текста.
21. Творческие индивидуальности в поэзии 1980-1990-х: Т. Бек, И. Лиснянская, О. Николаева, Б. Рыжий и др. Портрет одного поэта. Анализ текста.
22. Характеры и обстоятельства рассказов Л. Улицкой (2-3 по выбору). Анализ текста.
23. Мистика и реальность в пьесах Нины Садур: «Чудная баба», «Уличённая ласточка», «Панночка» и др. (1 пьесу на выбор). Анализ текста.
24. Роман-житие С. Василенко «Дурочка» (1998) – художественное осмысление духовной катастрофы XX века. Анализ текста.
25. Своеобразие романа-идиллии А. Чудакова «Ложится мгла на старые ступени». Анализ текста.
26. Своеобразие рассказов Т. Толстой (Анализ 1-2 на выбор: сюжет, художественные особенности). Анализ текста.
27. Жанр рассказа в творчестве В.Г. Распутина. Становление души юного человека («Рудольфио», «Век живи – век люби»). Тема вины и прощения («Василий и Василиса», «Что передать вороне?»). Проблема духовной основы любви в рассказе «Женский разговор». Анализ текста.
28. Проблемы постсоветской деревни в рассказах Б. Екимова («За тёплым хлебом», «Фетисыч», «Возвращение» и др.). Сюжеты, художественные особенности. Анализ текста.
29. Мотив противостояния в повести Р. Гальего «Белое на чёрном». Анализ текста.
30. Проблема вины и прощения в повести И. Васильковой «Садовница». Анализ текста.
31. Драма деспотической любви в повести П. Санаева «Похороните меня за плинтусом». Анализ текста.

32. Религиозная тема в современной прозе. Произведения Майи Кучерской «Современный патерик», Олеси Николаевой «Кукс из рода серафимов», Ярослава Шипова «Долгота дней» (по выбору). Анализ текста.
33. Современное состояние жанра литературной биографии. Писатели о писателях в книгах М. Рощина «Иван Бунин»; П. Басинского «Горький»; Д. Быкова «Борис Пастернак»; А. Варламова «Пришвин», «Александр Грин», «Алексей Толстой» (обзор 1 произведения по выбору студента). Анализ текста.
34. Проблемы семьи и общества в повести А. Варламова «Рождение». Анализ текста.
35. Поминальная тема в современной поэзии (на примере циклов И. Лиснянской «Без тебя» и Р. Бухараева «Небесный сын мой»). Анализ текста.
36. Современный поэт, который мне интересен (Л. Губанов, Р. Бухараев, Е. Жумагулов, Д. Воденников, В. Павлова и др.). Анализ текста.
37. Феномен литературных премий в современной словесности как самоидентификация творческого сообщества. Виды премий. Специфика отбора. Имена призёров. Анализ текста.
38. Новинки современной драматургии (Николай Коляда, Олег Богаев, Михаил Угаров, Елена Гремина и др.). 1-2 пьесы. Анализ текста.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на допуск к экзамену и зачету.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене и зачете.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к экзамену и зачету. К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение каждого занятия оценивается (100% - 80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0%	0	18

	- 2-0б.).		
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 44-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.).	0	44
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Индивидуальное собеседование	0	2
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 44-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.). Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	

1	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	5-6
2	Основная идея статьи показана	3-4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-3
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	1-2
	Идея статьи в конспекте не отражена.	0

Индивидуальное собеседование – форма контроля, способствующая проверке степени овладения студентами основных способов поиска и обработки научной информации, а также умение ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Индивидуальное собеседование становится и формой проверки заранее подготовленных конспектов, докладов и рефератов. Целью собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение сделать обобщающие выводы.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Уровни оценивания	Баллы
Свободное владение полученной научной информацией, умение ее обрабатывать и систематизировать	2
Владение полученной научной информацией с помощью конспектов	1
Слабое владение полученной информацией, отсутствие конспектов	0

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка контрольной работы	0	10
	Проверка реферата	0	10
	Заслушивание и обсуждение доклада	0	10
Всего за семестр:		0	30

Методические рекомендации к контрольным работам

Одной из форм текущего контроля успеваемости является контрольная работа. Задания для контрольных работ студенты выбирают самостоятельно, работая над разделами курса. Выполнение заданий контрольных работ направлено на углубление,

совершенствование профессиональных знаний и навыков учащихся, которые должны овладеть различными методами анализа художественного произведения: биографическим, генетическим, культурно- и духовно-историческим, сравнительным, системным, типологическим и др. Письменные работы студентов проверяются преподавателем, получают дифференцированную оценку. Критерием оценки контрольной работы является:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- глубина, полнота раскрытия темы;
- уровень навыков самостоятельной работы с научной литературой.

Контрольная работа выполняется студентами в течение семестра. Во время зачёта студент представляет дополнительно к устному ответу свои письменные работы, и их качество влияет на общую оценку знаний. Кратко изложив содержание контрольной работы, студент обязан ответить на все вопросы и замечания, с которыми обратился к нему преподаватель.

Шкала оценивания контрольной работы

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея выбранной для исследования темы отражена в контрольной работе полностью, что показывает глубокое понимание содержания художественного текста	9-10
2	Основная идея продемонстрирована, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, контрольная работа сделана шаблонно.	5-6
4	Идея произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея произведения не отражена, либо контрольная работа – пересказ художественного произведения.	0-2

Методические рекомендации к подготовке реферата

Реферат представляет собой письменную работу объёмом 15 – 25 печатных страниц и отражает основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат предполагает не только анализ текстов художественного произведения, но и освоение научной литературы по изучаемому вопросу – знакомство с современными монографиями, научной периодикой. При написании реферата необходимо:

- определить цель и задачи исследования выбранной темы, в соответствии с чем изучить научные источники и отобрать необходимый для исследования материал;
- составить план реферата, в котором следует отразить введение (содержащее цель и задачи исследования), историю изучения вопроса, основную часть работы, заключение и список литературы;
- при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Формой проверки реферата может являться защита исследования и его коллективное обсуждение на практическом занятии. Преподавателем и студенческой группой оценивается реализация поставленной цели, соответствие выводов решаемым

задачам, поставленной цели, степень обоснованности аргументов и обобщений, глубина анализа научных источников, культура письменной речи.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	9-10
2	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	5-6
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Методические рекомендации к подготовке доклада

Доклад как форма текущего контроля предполагает 20-минутное выступление студента на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо:

- изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме
- проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений;
- обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.

Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Изученный материал представлен в докладе с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений	9-10
2	Изученный материал представлен в докладе с выделением значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений, однако их понимание вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, доклад сделан шаблонно.	5-6
4	Концепция художественного произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором сообщения, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Тема доклада не раскрыта, либо доклад – компиляция.	0-2

Методические рекомендации к курсовым работам

Курсовая работа выполняется студентом на заключительном этапе изучения дисциплины. Выполнение курсовых работ, является частью основной профессиональной образовательной программы и является обязательным для каждого студента.

Курсовая работа студента может стать составной частью (разделом, главой) выпускной квалификационной работы по данной специальности.

Выполнение студентом курсовой работы по дисциплине проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений по русской литературе XX века; углубления теоретических знаний в соответствии с заданной темой; формирования умения применять теоретические знания при решении поставленных профессиональных задач; развития творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности

В процессе курсового проектирования студент должен приобрести и закрепить навыки: работы с художественной и специальной литературой фундаментального теоретического характера; систематизации, обобщения и анализа фактического материала по изучаемой проблеме; обоснования выводов и предложений по совершенствованию рассматриваемого вопроса.

Курсовая работа по дисциплине является индивидуальной, самостоятельно выполненной работой студента. Методические указания призваны помочь студенту выбрать тему и выполнить исследование на высоком уровне.

Выполнение курсовой работы предполагает консультационную помощь со стороны преподавателя и творческое развитие студентом темы и разделов курсовой работы.

Шкала оценивания курсовой работы

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Продemonстрирован высокий уровень работы с художественной и специальной литературой фундаментального теоретического характера; систематизации, обобщения и анализа фактического материала по изучаемой проблеме; обоснования выводов и предложений по совершенствованию рассматриваемого вопроса.	25-30
2	Научная концепция просматривается, но донесена не всегда убедительно.	15-20
3	В работе отсутствует самостоятельность, в наличии – компиляция и пересказ	0-15

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по 1, 2 и 3 разделам **«История русской литературы конца XIX – начала XX века»** (7 семестр), **«История русской литературы 10-х – 50-х годов XX века»** (8 семестр), **«История русской литературы 50-х годов XX века – 2000-х годов»** (10 семестр) является экзамен. Студент сдает его при условии полного ответа на оба вопроса экзаменационного билета, максимальной степени участия в практических занятиях и семинарах.

При оценке знаний на экзамене учитывается:

1. понимание и степень усвоения теоретического материала;
2. уровень знания художественных текстов в объеме программы;
3. умение анализировать произведение, использовать цитаты из художественных текстов;
4. уровень знакомства с критической литературой;
5. желательно ведение читательского дневника (подбор цитат из

художественных текстов и литературоведческих исследований монографий, статей);

6. логика, грамотность изложения материала, умение сделать обобщающие выводы;

7. умение ответить на дополнительные вопросы.

«Отлично» (81 – 100 баллов):

1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).

2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.

3. Правильность формулировки понятий и закономерностей по данной теме.

4. Отличное знание художественного текста и умение использовать цитаты.

5. Знание литературоведческих исследований по данной теме.

6. Способность ответить на дополнительные вопросы.

7. Умение сделать вывод, обобщение.

«Хорошо» (61 – 80 баллов):

1. Достаточно полное знание программного материала.

2. Ответ по существу вопроса.

3. Отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий.

4. Хорошее знание художественного текста при частичном цитировании.

5. Знание некоторых литературоведческих исследований.

6. Умение сделать вывод, обобщение.

«Удовлетворительно» (41 – 60 баллов):

1. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.

2. Формулировка основных понятий с ошибкой.

3. Поверхностное знание художественного текста при полном отсутствии цитирования.

4. Знание имен литературоведов и незнание литературоведческих исследований по теме.

5. Затруднения при ответе на дополнительные вопросы; 6. Неумение сделать обоснованное обобщение по теме.

«Неудовлетворительно» (0 – 40 баллов):

1. Незнание значительной части теоретического материала.

2. Существенные ошибки при ответе на вопрос.

3. Незнание художественного текста.

4. Незнание литературоведческих исследований по теме.

5. Неспособность ответить на дополнительные вопросы.

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по 3 разделу **«История русской литературы 50-х годов XX века – 2000-х годов»** (9 семестр) **является зачет**. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа зачета включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;
- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

«Зачет» (41 – 100 баллов): высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

«Незачет» (0 – 40 баллов): низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие обязательных письменных работ.

В том случае, если студент не может быть допущен к экзамену или зачету по итогам занятий в семестре (набрал менее 40 баллов) в зависимости от необходимого количества баллов он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	15
Подготовка контрольной работы	Контрольная работа из списка предложенных тем	0	15
Подготовка конспектов	Конспекты научных текстов	0	10
Итого		0	40