

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2018 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Институт лингвистики и межкультурной коммуникации
Лингвистический факультет
Кафедра теории языка и англистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры теории языка и
англистики

Протокол от 30.10.2018 №5

Зав. кафедрой Хухуни Г.Т.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

по дисциплине Академическое письмо

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:
Теоретические и методологические основы преподавания английского языка

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2018

Назначение

Осуществление текущей и промежуточной аттестации по дисциплине Академическое письмо.

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины Академическое письмо в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Разработчик:

К.филол.н. Губочкина Л.Ю.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	9

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-5– способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся.	1. Работа на учебных занятиях (лекции и практические занятия): Темы 3,4. 2. Самостоятельная работа (изучение специальной литературы, подготовка к контрольной работе). 3. Участие в научно-исследовательской работе (написание докладов).

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-5	Пороговый	1. Работа на практических занятиях: Темы 3-4. 2. Самостоятельная работа: изучение учебной литературы.	<i>Знает:</i> методы обработки результатов научных исследований; способы анализа показателей, характеризующих деятельность образовательной организации; <i>Умеет:</i> формулировать методологическую основу исследования; собирать и анализировать информацию по конкретной	Текущий контроль: задание для самостоятельного изучения	Шкала оценивания выполнения заданий для самостоятельного изучения.

			проблеме образовательной организации		
	Продвинутый	1.Участие в научно-исследовательской работе: подготовка презентации. Темы для обучающихся по выбору.	<i>Знает:</i> методы обработки результатов научных исследований; способы анализа показателей, характеризующих деятельность образовательной организации; методологические основы осуществления научного исследования. <i>Умеет:</i> формулировать методологическую основу исследования; собирать и анализировать информацию по конкретной проблеме образовательной организации; осуществлять выбор инструментария для решения исследовательских задач. <i>Владеет</i> (навыками и/или опытом деятельности) : способами	Текущий контроль: написание творческих работ (доклады, рефераты)	Шкала оценивания выступления с докладом, рефератом

			осмысления и критического анализа научной информации; навыками применения современного инструментария для решения исследовательских задач; современным и методами сбора, обработки и анализа данных; методами представления результатов анализа.		
--	--	--	--	--	--

Описание сводной шкалы оценивания за семестр

Виды работ	Пятибалльная шкала	Шкала оценивания
1. Выполнение заданий для самостоятельной работы	«отлично»	14 баллов , если из всех заданий магистрант выполнил как минимум 90%
	«хорошо»	12 баллов , если из всех заданий магистрант выполнил 89% - 65%
	«удовлетворительно»	10 баллов , если из всех заданий магистрант выполнил 64% - 40%
	«неудовлетворительно»	4 балла , если из всех заданий магистрант выполнил 39% -0%
2. Выполнение заданий для контрольной работы	«отлично»	14 баллов , если из всех заданий магистрант выполнил как минимум 90%
	«хорошо»	12 баллов , если из всех заданий магистрант выполнил 89% - 65%
	«удовлетворительно»	10 баллов , если из всех заданий магистрант выполнил 64% - 40%
	«неудовлетворительно»	4 балла , если из всех заданий магистрант выполнил 39% -0%

3. Выступление с докладом, рефератом.	«отлично»	36 баллов , если представленный доклад/реферат свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением различных источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи (36-30 баллов по шкале)
	«хорошо»	29 баллов , если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением двух-трех источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи (29-23 балла по шкале)
	«удовлетворительно»	22 балла , если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением одного источника информации; тема раскрыта не полностью; логичный вывод не сделан (22-15 баллов по шкале)
	«неудовлетворительно»	14 баллов , если нет докладов и рефератов (14-0 баллов по шкале)

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или)

опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1.Задания для контрольной работы

1. *Отредактируйте фразу. Какие паронимы здесь смешаны?*

Данные статистики указывают на процесс отслойки общества.

2. *Отредактируйте фразу. Какие слова употребляются здесь неверно?*

Теоретический материал проиллюстрирован примерами конкретных граждан.

3. *Отредактируйте фразу.*

Нам задали изучить биографию конкретного социолога и изучить отрывки из его творчества. Подростки чаще слушают музыку, чем читают книги.

4. *Отредактируйте фразу, разделив ее на две части.*

Современная семья как форма наполнена тем содержанием, которое предоставляет ему данное общество, социальные институты которого далеки от совершенства.

5. *Отредактируйте обоснование актуальности темы. Предложите свои аргументы.*

Каждый человек в определенный период времени вовлечен в сферу образования. Но не каждый знает, что там происходит. И поэтому необходим анализ перспектив и рисков преобразований.

Работа посвящена актуальной теме, потому что существуют разные рассуждения о модернизации в России.

3.2. Задания для самостоятельной работы

I. Дайте определение следующим понятиям:

1. Научный стиль – это.....

2. Академическое письмо – это....

3. Синописис – это.....

4. Жанры академического письма – это.....

5. Речевые ошибки – это....

6. Архитектоника научного текста – это...

7. Плеоназм – это....

II. Письменно ответьте на следующие вопросы:

1.Что такое основной тезис?

2. Может ли основной текст содержать предложения, подтверждающие главный тезис?

3.Может ли абзац отличаться смысловым единством?

4. Какие основные требования предъявляются к композиции научной работы?

III. Заполните пропуски соответствующими вариантами.

Целью этого исследования, выполненного в (русле, традиции, рамках, с использованием) _____ (интервью, нормативного анализа, феноменологического подхода, обоснованной теории, этнографического наблюдения _____ (будет, является, было) _____ (понять, описать, реконструировать, выявить, открыть, развить представление) о _____.

3.3.Темы для написания и подготовки творческих работ (докладов, рефератов).

1. Особенности научной коммуникации.

2. Академическое письмо и научный текст; научный текст и академическое сообщество.

3. Проблема плагиата и цитирования в научном тексте.

4. Культура письменной научной речи (научный стиль и его подстили).

5. Цели академического письма.

6. Сравнение реферата-конспекта и реферата-обзора как видов академического текста.

7. Основные компоненты научной статьи.

8. Речевые формулировки в научном тексте.

9. Реферат как вид академического текста.

10. Монография как отдельный вид академического текста.
11. Рецензирование. Особенности оформления рецензий.
12. Диссертация как продукт научно-исследовательской деятельности. Структура и особенности.
13. Жанры и научный язык.
14. Правила составления аннотации.
15. Композиция абзаца и всего текста.
16. Критерии оценки научной грамотности. Логические ошибки. Ошибки пунктуации.

3.4. Список основных вопросов программы для зачета с оценкой в 4 семестре

1. Актуальность и достоверность научно-исследовательского текста.
2. Системность и логичность научного текста.
3. Степень полноты изложения в научно-исследовательской работе.
4. Стратегия и тактика создания научного текста.
5. Классификация способов изложения.
6. Рассуждение как самый характерный способ изложения.
7. Выводы как основа рассуждения.
8. Логическое доказательство.
9. Опровержение.
10. Гипотеза.
11. Рациональное объяснение и псевдорассуждение.
12. Аналогия.
13. Академический текст и особенности использования описания и повествования.
14. Сравнение реферата-конспекта и реферата-обзора как видов академического текста.
15. Основные компоненты научной статьи.
16. Речевые формы в научном тексте.
17. Основные лексико-стилистические и лексико-грамматические ошибки в текстах научного содержания.
18. Критерии оценки академического письма.
19. Академическая грамотность. Проблемы пунктуации.
20. Особенности написания рецензий как вида научного текста.
21. Особенности написания монографии.
22. Особенности написания диссертационного исследования.
23. Правила оформления библиографии.
24. Композиция текстов научного содержания. Абзац и его содержание.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация осуществляется на зачете с оценкой в 4 семестре. Освоение дисциплины оценивается по балльной шкале.

Общее количество баллов по дисциплине составляет 100 баллов.

Методические требования к зачету с оценкой по дисциплине «Академическое письмо»

Критерии оценки на зачете:

При оценке знаний учитывается:

1. степень усвоения теоретического курса;
2. степень академической грамотности;
3. уровень владения лексико-грамматическими и лексико-стилистическими особенностями написания академических текстов;

4. адекватное использование знаний и навыков в условиях письменной коммуникации.

Шкала оценивания ответа на зачете с оценкой

Критерии оценки ответа на предложенное задание	Ответ полный 5 баллов	Ответ полный 4 балла	Ответ неполный 3 балла	Ответ не соответствует заданию 2 балла
Критерии полноты ответа на задание	1. Магистрант осуществляет профессиональную коммуникацию в письменной форме на русском и английском языках с привлечением знаний из разных разделов курса 2. имеет высокую степень усвоения теоретического курса, использует адекватные языковые средства	1. Магистрант испытывает незначительные трудности в осуществлении профессиональной коммуникации в письменной форме на русском и английском языках, не всегда привлекает знания из разных разделов курса 2. имеет высокую степень усвоения теории курса, не всегда использует адекватные языковые средства	1. Магистрант испытывает значительные трудности в осуществлении профессиональной коммуникации в устной форме на русском и английском языках, не всегда привлекает знания из разных разделов курса 2. показывает среднюю степень усвоения теории курса, не всегда использует адекватные языковые средства	1. Магистрант испытывает значительные трудности в осуществлении профессиональной коммуникации в письменной форме на русском и английском языках, не привлекает знания из разных разделов курса 2. показывает низкую степень усвоения теории курса, не использует адекватные языковые средства
Навыки письменной академической речи	1. Магистрант отлично владеет навыками использования лексико-грамматических и лексико-стилистических моделей и форм для оформления письменных	1. Магистрант хорошо владеет навыками использования лексико-грамматических и лексико-стилистических моделей и форм для оформления письменных	1. Магистрант удовлетворительно владеет навыками использования лексико-грамматических и лексико-стилистических моделей и форм для оформления	1. Магистрант слабо владеет навыками использования лексико-грамматических и лексико-стилистических моделей и форм для оформления письменных

	текстов научного содержания (рефератов, рецензий, аннотаций, диссертаций) 2. умеет использовать в достаточном объеме различные структуры академического письма	текстов научного содержания (рефератов, рецензий, аннотаций, диссертаций) 2. умеет использовать в достаточном объеме различные структуры академического письма	письменных текстов научного содержания (рефератов, рецензий, аннотаций, диссертаций) 2. не умеет использовать в достаточном объеме различные структуры академического письма	текстов научного содержания (рефератов, рецензий, аннотаций, диссертаций) 2. не умеет использовать в достаточном объеме различные структуры академического письма
Ответы на вопросы экзаменатора	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений	Ответы на вопросы полные или частично полные	Ответы только на элементарные вопросы	Нет ответов на вопросы
Итоговый балл	15 баллов	12 баллов	9 баллов	6 баллов
	100%	80%	60%	40%

Соответствие рейтинговых оценок пятибалльным:

- оценка «отлично» (15-13 баллов)
- оценка «хорошо» (12-10 баллов)
- оценка «удовлетворительно» (9-7 баллов)
- оценка «неудовлетворительно» (6-0 баллов)

Шкала оценивания контрольных заданий

Показатель	Балл
Правильность ответов составляет 100%-90% от общего количества всех контрольных заданий	14 баллов (за все выполненные задания)
Правильность ответов составляет более 89-65 % от общего количества всех контрольных заданий	12 баллов (за все выполненные задания)
Правильность ответов составляет от 64% до 40 % от общего количества всех контрольных заданий	10 баллов (за все выполненные задания)
Правильность ответов составляет 39%-0% от общего количества всех контрольных заданий	4 балла (за все выполненные задания)

Шкала оценивания самостоятельных заданий

Показатель	Балл
------------	------

Правильность ответов составляет 100%-90% от общего количества всех самостоятельных заданий	14 баллов (за все выполненные задания)
Правильность ответов составляет более 89-65 % от общего количества всех самостоятельных заданий	12 баллов (за все выполненные задания)
Правильность ответов составляет от 64% до 40 % от общего количества всех самостоятельных заданий	10 баллов (за все выполненные задания)
Правильность ответов составляет 39 %-0% от общего количества всех самостоятельных заданий	4 балла (за все выполненные задания)

Шкала оценивания выступления с рефератом, докладом, презентацией

Дескрипторы	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Актуальность проведенного исследования	обоснование актуальности темы отсутствует	обоснование актуальности темы дано расплывчато и не аргументировано	обоснование актуальности темы дано недостаточно аргументировано	обоснование актуальности темы дано четко и аргументировано
Соответствие содержания работы заявленной теме исследования	содержание не соответствует заявленной теме	Тема работы сформулирована, но раскрыта не полностью, содержание не полностью соответствует заявленной теме	Тема работы сформулирована, в целом раскрыта, содержание в целом соответствует заявленной теме	Тема работы четко сформулирована, полностью раскрыта, содержание полностью соответствует заявленной теме
Степень самостоятельности	Какая-либо часть работы является плагиатом, скопирована из фрагментов работ других авторов и носит несамостоятельный характер	Работа выполнена в большей степени самостоятельно, однако собственные обобщения, заключения и выводы присутствуют в недостаточном объеме	Работа выполнена в большей степени самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы	Работа выполнена самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы
Глубина проработки материала	Тема проработана поверхностно	Тема проработана на недостаточном уровне	Тема проработана достаточно глубоко	Тема проработана основательно и глубоко
Правильность и полнота	Поставленные	Поставленные	Поставленные	Все поставленные

разработки поставленных вопросов	вопросы не проработаны	вопросы проработаны не всегда в правильном ключе	вопросы проработаны в целом правильно и полно	вопросы проработаны правильно и полно
Логичность и последовательность изложения	Материал изложен непоследовательно и нелогично	Материал изложен со значительными нарушениями последовательности и логичности	При изложении изученного материала отмечаются отдельные нарушения логического обобщения	Материал изложен последовательно и логично
Результативность выполненного практического исследования	Практическое исследование отсутствует	Результаты практического исследования недостаточно результативны	Результаты практического исследования результативны, но недостаточно убедительны	Результаты практического исследования результативны и убедительны
Значимость выводов для последующей практической деятельности	Выводы отсутствуют	Представленные выводы не убедительны для последующей практической деятельности	Представленные выводы применимы для последующей практической деятельности	Представленные выводы значимы для последующей практической деятельности
Качество использованных методических источников	источники и литература не были использованы	литература и источники по теме работы использованы в недостаточном объеме, их анализ слабый или вовсе отсутствует	Использованы основная литература и источники по теме работы, однако работа имеет недостатки в проведенном исследовании, прежде всего в изучении источников.	Использовано оптимальное количество литературы и источников по теме работы, их изучение проведено на высоком уровне. Использованы источники в оригинале, литература на иностранных языках
Уровень грамотности	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Соответствие оформления предписанным стандартам	Оформление работы совершенно не	В оформлении работы наблюдаются значительные	Оформление работы в целом соответствует требованиям,	Оформление работы полностью соответствует

	соответствует требованиям	несоответствия стандарту	наблюдаются некоторые недочеты	требованиям
Соблюдение сроков выполнения работы	Работа выполнена с нарушениями графика	Работа выполнена с нарушениями графика	Работа выполнена в срок	Работа выполнена в срок
Итоговая оценка				

Оценка «отлично» 36-30 баллов

Оценка «хорошо» 29-23 баллов

Оценка «удовлетворительно» 22-15 баллов

Оценка «неудовлетворительно» 14-0 баллов