Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики
Протокол от «15» 06 2021 г. №11

Зав. кафедрой _____ (Э.Х. Надысева)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
Международное судопроизводство по уголовным делам

Направление подготовки
40.04.01Юриспруденция

Программа подготовки
Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-4 Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам приме-нения действующих правовых норм	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: информационно-коммуникационные технологии применяемые при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках Уметь: вести деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках; коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках	Дискуссия;	Шкала оценивания дискуссии.
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная	Знать: информационно-коммуникационные технологии применяемые при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на	Дискуссия; Доклад.	Шкала оценивания дискуссии. Шкала оценивания доклада

		работа	государственном и иностранном (-ых) языках Уметь: вести деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках; коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках Владеть: способностью демонстрировать умение выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык		
СПК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: вопросы, требующим специальных знаний Уметь: осуществлять консультирование в устной и письменной форме по правовым вопросам, регулирующим судебно-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам	Дискуссия;	Шкала оценивания дискуссии.
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: вопросы, требующим специальных знаний Уметь: осуществлять консультирование в устной и письменной форме по правовым вопросам, регулирующим судебно-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам Владеть: способностью давать квалифицированные заключения по вопросам, требующим специальных знаний	Дискуссия;	Шкала оценивания дискуссии. Шкала оценивания доклада

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	**Максимальное количество баллов**
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе;	**10**

изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	**7**
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	**4**
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	**2**

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	**Максимальное количество баллов**
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	**10**
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	**8**
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	**6**
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	**4**
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	**0**

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов к зачёту по дисциплине «Международное судопроизводство по уголовным делам»

1. Понятие и механизм правового регулирования международных процессуальных отношений.
2. Понятие международных процессуальных отношений (МПО).
3. Механизм правового регулирования международных процессуальных отношений.
4. Содержание международных процессуальных правоотношений. Государства и международные суды как субъекты МПО.
5. Презумпции как особые правовые средства регулирования международных процессуальных отношений.
6. Формирование международного процессуального права как комплексной отрасли современного международного права.
7. Современные подходы к определению предмета и метода международного процессуального права.
8. Источники и система отраслевых принципов международного процессуального права.
9. Проблема выделения субъектов и участников международного процессуального права.
10. Особенности применения института международной ответственности к нарушениям норм международного процессуального права.
11. Современные международные суды и трибуналы как институциональные процессуальные механизмы.
12. Особенности международных судов как институциональных механизмов реализации процессуальных отношений.
13. Юрисдикция международных судов в свете принципов международного процессуального права и явлений субсидиарное и наднациональности.
14. Принцип мирного разрешения международных споров. Виды международных споров и средства мирного разрешения споров.
15. Переговоры, консультации, добрые услуги, посредничество, следственная и согласительная процедуры – общая характеристика.
16. Международные суды. Международный арбитраж.
17. Механизм мирного разрешения споров международными организациями.
18. Понятие и основания международно-правовой ответственности.
19. Виды и формы международной ответственности государств.
20. Ответственность международных организаций.
21. Понятие международного уголовного права, источники и принципы.
22. Уголовные преступления международного характера.
23. Международные органы по борьбе с преступностью.
24. Понятие международного процессуального права.
25. Деятельность международных судебных учреждений.
26. Международный уголовный суд.

Примерный перечень тем докладов по дисциплине «Международное судопроизводство по уголовным делам»

1. Общая характеристика и юридическая природа международных правонарушений.
2. Элементы международного правонарушения.
3. Субъекты международного правонарушения
4. Международное правонарушение, как основание международно-правовой ответственности.
5. Виды международных правонарушений – международные преступления, международно-правовые деликты, транснациональные преступления.
6. Понятие международного преступления, кодификация.
7. Институт правовой помощи по уголовным делам и выдача преступников.
8. Принципы и формы международного сотрудничества в сфере уголовной юстиции.

Примерный перечень вопросов для дискуссии по дисциплине «Международное судопроизводство по уголовным делам»

1. Понятие правовой помощи: различие подходов.
2. Многосторонние и двусторонние соглашения о правовой помощи по уголовным делам: сфера действия, объект и цели.
3. Отказ в оказании правовой помощи.
4. Сотрудничество государств по оказанию правовой помощи по уголовным делам в рамках международных организаций: СНГ; Совет Европы; Евросоюз.
5. Вопросы оказания правовой помощи по уголовным делам в российском законодательстве.
6. Понятие выдачи преступников. История возникновения данного института.
7. Экстрадиционное преступление как основание для выдачи преступника.
8. Особенности отказа в экстрадиции: невыдача собственных граждан; двойная подсудность; истечение сроков исковой давности; экстрадиция и соблюдение прав человека.
9. Механизмы экстрадиции.
10. Экстрадиция и передача лиц под юрисдикцию международных уголовных судебных органов: проблемы разграничения.
11. Европейский ордер на арест и особенности экстрадиции в рамках Евросоюза.
12. Особенности международно-правового регулирования передачи лиц, осуждённых к лишению свободы в государство гражданства.
13. Направления международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства.
14. Система нормативных актов, регулирующих вопросы международного сотрудничества по уголовным делам.
15. Основные международные договоры РФ по вопросам международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства.
16. Основные принципы оказания правовой помощи по уголовным делам.
17. Принцип взаимности при разрешении запроса об оказании правовой помощи.
18. Российские органы, уполномоченные давать письменные обязательства, основанные на принципе взаимности.
19. Международные стандарты в области борьбы с преступностью и уголовного правосудия.
20. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина как важнейшее условие оказания правовой помощи в РФ.
21. Общая характеристика видов правовой помощи по уголовным делам.
22. Форма и содержание запроса о производстве отдельных процессуальных действий на территории другого государства.

23. Исполнение запроса о производстве отдельных процессуальных действий на территории другого государства.

24. Юридическая сила доказательств, полученных на территории другого государства.

25. Отказ в исполнении запроса о производстве отдельных процессуальных действий на территории РФ.

26. Формы уголовного преследования, осуществляемого на территории других государств.

27. Процессуальный порядок осуществления уголовного преследования на территории других государств.

28. Основания и условия направления запроса об экстрадиции.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются доклад, дискуссия.

Доклад – это развернутое устное сообщение на какую-либо тему, сделанное публично. Тему для доклада целесообразно согласовывать с научным руководителем.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится обсуждение вопросов, рассматривается предложенная проблематика.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формами промежуточной аттестации являются зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам билета.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
14	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
7	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.

3	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	**Оценка по дисциплине**
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»