

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Институт лингвистики и межкультурной коммуникации
Лингвистический факультет
Кафедра теоретической и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры теоретической и
прикладной лингвистики

Протокол от «8» июня 2021 г., № 12

Зав. кафедрой И.И. Валуйцева И.И. Валуйцева

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

по дисциплине
ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Направление подготовки
45.03.02 Лингвистика

Профиль:
Теоретическая и прикладная лингвистика
(английский язык + немецкий или китайский языки)

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

Назначение

Осуществление текущего и промежуточного контроля по дисциплине «Лингвистическая экспертиза»

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины «Лингвистическая экспертиза» в соответствии требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.20, № 969

Разработчик:

Доктор филологических наук, профессор Е.Г. Борисова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-1 способен использовать понятийный аппарат теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, теории межкультурной коммуникации для решения профессиональных задач	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-3 - способен применять современные методы научного исследования, в том числе и в смежных областях, в самостоятельных исследованиях	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-1	Пороговый	Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные понятия теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, теории межкультурной коммуникации Уметь: применять полученные знания для решения профессиональных задач	Текущий контроль: посещение занятий, ответы на практических занятиях, выполнение письменного задания, выполнение заданий для самостоятельного изучения, тестирование. Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	41–60 баллов
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные понятия теоретической и прикладной лингвистики,	Текущий контроль: посещение занятий, ответы на практических	61–100 баллов

			переводоведения , теории межкультурной коммуникации Уметь: применять полученные знания для решения профессиональных задач Владеть: Системным подходом при решении поставленных задач в избранной профессиональной сфере.	занятиях, выполнение письменного задания, выполнение заданий для самостоятельного изучения, тестирование. Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	
СПК -3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: общенаучные методы и конкретные методики изучения данных в соответствующей области лингвистики; принципы работы с библиографическими источниками Уметь: использовать основные информационно-поисковые и экспертные системы, системы представления знаний в данной предметной области, принципы научно-доказательного изложения материала.	Текущий контроль: посещение занятий, ответы на практических занятиях, выполнение письменного задания, выполнение заданий для самостоятельного изучения, тестирование. Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	41–60 баллов

	Продвин утый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятель ная работа	Умеет работать с учебной и научной литературой при подготовке к занятиям; Знает возможные методы самоконтроля при подготовке к занятиям (тестирование, составление конспектов, обсуждение на ПЗ) Владеет навыками поиска информации по интересующей проблеме (поиск в сети Интернет, в электронных библиотеках и т.д.)	Текущий контроль: посещение занятий, ответы на практических занятиях, выполнение письменного задания, выполнение заданий для самостоятельно го изучения, тестирование. Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	61–100 баллов
--	-----------------	--	---	---	------------------

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тестовые задания

1. Лингвистическая экспертиза используется
 - а) в юридической практике
 - б) в политологии
 - в) и там, и там
2. Лингвистической экспертизой называется
 - а) лингвистический анализ текста для решения практических задач
 - б) любой лингвистический анализ текста
 - в) ни то, ни то.
3. Для лингвистической экспертизы важны
 - а) любые языковые особенности текста,
 - б) отклонения от нормы
 - в) неязыковые особенности текста.
4. Лингвистическая судебная экспертиза используется
 - а) для установления личности
 - б) для выявления признаков экстремизма

в) для ответа на вопросы, которые могут быть получены из данных анализируемых текстов.

5. Для автороведческой экспертизы необходимо

- а) наличие двух и более фрагментов текстов, принадлежащих сравниваемым авторам
- б) наличие одного, но значительного текста
- в) ни то, ни то.

Варианты письменных заданий:

- 1. Проанализируйте с позиций лингвистической экспертизы текст с признаками экстремизма.
- 2. Проанализируйте готовую экспертизу текста, сравните полученный результат.
- 3. Подготовьте реферат по материалам статей научного сборника «Юрислингвистика» (любой выпуск)

Рекомендованные темы докладов, сообщений

- 1. Экспертиза как вид научно-практической деятельности.
- 2. Какие особенности языка важны для экспертизы.
- 3. Особенности судебной экспертизы.
- 4. Автороведческая экспертиза.
- 5. Экспертиза в делах о защите чести и достоинства.
- 6. Экспертиза в делах о призывах к экстремистской деятельности.
- 7. Арбитражная экспертиза.
- 8. Экспертиза по товарным знакам.
- 9. Фонетическая экспертиза.
- 10. Составление портрета говорящего на основании письменного текста.
- 11. Составление портрета говорящего по записям устной речи.
- 12. Установление плагиата.
- 13. Особенности грамматики в зеркале экспертизы.
- 14. Анализ лексики с позиций судебной экспертизы.
- 15. Экспрессивная лексика в экспертизе.
- 16. Стилистические особенности текста в зеркале экспертизы.
- 17. Прагматические факторы, учитываемые при экспертизе.
- 18. Политологическая экспертиза текста.
- 19. Экспертиза в оценке рекламного продукта.
- 20. Экспертиза медийного текста.
- 21. Лингвистическая экспертиза в литературоведении.
- 22. Лингвистическая экспертиза в истории.

Вопросы к зачету с оценкой

- 1. В чем заключаются задачи ЛЭ?
- 2. ЛЭ в судебной практике. Юрислингвистика.
- 3. Автороведческая экспертиза: основания и приемы.
- 4. Криминалистическая экспертизы: задачи и возможности.
- 5. ЛЭ в делах об экстремизме.
- 6. ЛЭ в делах об оскорблении, нанесении ущерба деловой репутации.
- 7. ЛЭ в делах о клевете.
- 8. ЛЭ в делах об интерпретации содержания документа.
- 9. ЛЭ в арбитражных делах.
- 10. ЛЭ рекламного сообщения.
- 11. ЛЭ медиаисточника.
- 12. Экспериментальная фонетика в ЛЭ.

13. Морфологические сведения в ЛЭ.
14. Стилистическая дифференциация в ЛЭ.
15. Семантика слова в ЛЭ.
16. Учет коннотаций в ЛЭ.
17. Эксплицитная и имплицитная информация в ЛЭ.
18. Словообразовательные особенности лексики в ЛЭ.
19. Пресуппозиции в ЛЭ.
20. Синтаксические особенности текста в ЛЭ.
21. Социолингвистические параметры в ЛЭ.
22. Оценочные характеристики лексики в ЛЭ.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Проведение текущего и промежуточного контроля успеваемости по дисциплине

Вид работы	Пятибалльная шкала	Шкала оценивания
1. Посещение занятий	«отлично»	5 баллов , если студент посетил 90% от всех занятий
	«хорошо»	4 балла , если студент посетил как минимум 70% от всех занятий
	«удовлетворительно»	3 балла , если студент посетил как минимум 50% от всех занятий
	«неудовлетворительно»	2 балла , если из всех занятий студент посетил как минимум 30% занятий
3. Групповой или индивидуальный проект	«отлично»	15 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 80%
	«хорошо»	12 баллов , если из всех заданий студент выполнил 79% - 60%
	«удовлетворительно»	10 баллов , если из всех заданий студент выполнил 59% - 40%
	«неудовлетворительно»	6 баллов , если из всех заданий студент выполнил 0%-39%
4. Прохождение теста	«отлично»	20 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 80%
	«хорошо»	16 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 60%
	«удовлетворительно»	10 балла , если из всех заданий студент выполнил 40%
	«неудовлетворительно»	6 баллов , если из всех заданий студент выполнил менее 40%
5. Выступление с докладом / сообщением	«отлично»	20 баллов , если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением различных источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение

		содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи
	«хорошо»	16 балла , если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением двух-трех источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи
	«удовлетворительно»	12 балла , если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением одного источника информации; тема раскрыта не полностью; логичный вывод не сделан
	«неудовлетворительно»	8 балла , если нет докладов и сообщений
Итого:	Максимальное количество баллов	60 баллов

Шкала оценивания ответа на зачете с оценкой

Уровень овладения	высокий	оптимальный	удовлетворительный	неудовлетворительный
Дескрипторы				
Полнота ответа на теоретический вопрос	6 Ответ полный, с привлечением знаний из разных разделов курса	5 Ответ полный	3 Ответ неполный	2 Ответ, не соответствующий теоретическому вопросу
Знание терминологии, умение давать определения понятиям	6 Четкие определения, умение объяснить их и дополнить	4 Определения даются без собственных объяснений и дополнений	3 Определения даются с некоторыми неточностями	2 отсутствует
Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом	6 5 и более примеров	3 3-4 примера	2 1-2 примера	2 отсутствует

Умение проиллюстрировать явление практическими примерами	6 5 и более примеров примеров	4 3-4 примера	2 1-2 примера	1 отсутствие
Ответы на вопросы экзаменатора	6 Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений	4 Ответы на вопросы полные или частично полные	2 Только ответы на элементарные вопросы	0 Нет ответов на вопросы
Итоговый балл (максимальный)	30	20	12	9
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно

Сводная шкала оценивания по дисциплине «Лингвистическая экспертиза»

Вид работы	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Посещение лекционных и практических занятий	10	8	5	3
Ответы на практических занятиях	30	24	19	13
Самостоятельная подготовка	25	20	15	11
Выполнение тестов	25	20	15	9
Экзамен	10	8	6	4
Итого	100	80	60	40

- оценка «отлично» выставляется студенту, набравшему 81–100 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, набравшему 61–80 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, набравшему 41–60 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, набравшему 40–0 баллов