

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559f669e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра специальной педагогики и комплексной психолого-педагогической реабилитации

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «22» февраля 2024 г., №7
Зав. кафедрой С. Н. Утенкова [Утенкова С.Н.]

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Нейропсихологические технологии в инклюзивном образовании
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки Педагогическое и психологическое сопровождение ин-
клюзивного дошкольного и начального образования
Квалификация: магистр

Мытищи
2024

Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	5
4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	6

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-4. Способен к разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-4.	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методы нейропсихологической диагностики и коррекции лиц с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии. Уметь: анализировать результаты комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья для использования в разработке УМО дисциплин	доклад с презентацией	Шкала оценивания доклада с презентацией
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать методы нейропсихологической диагностики лиц с ограниченными возможностями здоровья, клинико-психолого-педагогические классификации нарушений развития Уметь проводить психолого-педагогическое обследование лиц с ограниченными возможностями здоровья с применением нейропсихологических методик, использовать результаты в разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательной программы в образовательных учреждениях, умеет разрабатывать рабочие программы Владеть умениями по разработке элементов УМО для образовательных организаций соответствующего уровня; методами и приемами организации групповой и индивидуальной образовательной деятельности обучающихся на основе результатов нейропсихологического обследования и коррекции нарушений развития	Управляемая дискуссия, реферат,	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания участия в управляемой дискуссией

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания доклада с презентацией

22–30 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–21 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6–14 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–5 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания участия в управляемой дискуссии

16–20 баллов. Содержание ответа соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–15 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–9 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания реферата

22–30 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата

и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

15–21 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

6–14 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

2–5 балла: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0–1 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Текущий контроль

СПК-4. Способен к разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования

Знать методы нейропсихологической диагностики лиц с ограниченными возможностями здоровья, клинико-психолого-педагогические классификации нарушений развития

Перечень тем докладов с презентацией

1. Методы нейропсихологической коррекции познавательных функций детей.
2. Особенности усвоения учебно-методических комплексов детьми с различной организацией психических процессов
3. Двигательные методы развития нейропсихологических факторов. Использование нейропсихологических упражнений в организации познавательной деятельности детей
4. Использование развивающих настольных игр для развития нейропсихологических факторов
5. Методы работы с детьми, имеющими несформированность регуляторного компонента деятельности
6. Методы мотивации ребенка с нарушением поведения на учебную деятельность

7. Методы оценки и коррекции темповых характеристик нервной системы, учащихся с целью профилактики истощаемости (утомляемости)

Уметь проводить психолого-педагогическое обследование лиц с ограниченными возможностями здоровья с применением нейропсихологических методик, использовать результаты в разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательной программы в образовательных учреждениях, умеет разрабатывать рабочие программы

Перечень тем для управляемой дискуссии

1. Нейропсихология как наука. История, предмет, задачи, методы. Связь с другими науками.
2. Локализационистские и эквипотенциалистские теории функциональной организации мозга.
3. Теория функциональных систем П.К. Анохина.
4. Концепция морфо-функциональных блоков А.Р. Лурия.
5. Теория Н.П. Бехтеревой о гибких и жестких мозговых звеньях в исполнении психических функций.
6. Понятие о «синдроме». Классификации синдромов.
7. Проблема нейропсихологических факторов, их классификация.
8. Синдромальный анализ нарушений высших психических функций.

Владеть умениями по разработке элементов УМО для образовательных организаций соответствующего уровня; методами и приемами организации групповой и индивидуальной образовательной деятельности обучающихся на основе результатов нейропсихологического обследования и коррекции нарушений развития

Перечень тем рефератов

1. Нейропсихологическое обследование речевой функции.
2. Нейропсихологическое обследование письменной речи.
3. Нейропсихологическое обследование чтения.
4. Нейропсихологическое обследование счета.
5. Нейропсихологическое обследование схемы тела.
6. Нейропсихологическое обследование гнозиса.
7. Нейропсихологическое обследование праксиса.
8. Нейропсихологическое обследование ориентировки в пространстве.
9. Нейропсихологические методики обследования детей.
10. Графомоторные методики нейропсихологического обследования.
11. Нейропсихологическое исследование эмоциональной сферы.
12. Нейропсихологическое исследование психо-моторной сферы.
13. Нейропсихологическое исследование фонематического восприятия.
14. Нейропсихологическое исследование логико-грамматической стороны речи.

Промежуточная аттестация

СПК-4. Способен к разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования

Знать методы нейропсихологической диагностики лиц с ограниченными возможностями здоровья, клинико-психолого-педагогические классификации нарушений развития

Уметь проводить психолого-педагогическое обследование лиц с ограниченными возможностями здоровья с применением нейропсихологических методик, использовать результаты в разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательной программы в образовательных учреждениях, умеет разрабатывать рабочие программы

Владеть умениями по разработке элементов УМО для образовательных организаций соответствующего уровня; методами и приемами организации групповой и индивидуальной образовательной деятельности обучающихся на основе результатов нейропсихологического обследования и коррекции нарушений развития

Перечень вопросов для зачета

1. Нейропсихология как наука. История, предмет, задачи, методы. Связь с другими науками.
2. Теория функциональных систем П.К. Анохина.
3. Концепция морфофункциональных блоков А.Р. Лурия.
4. Теория Н.П. Бехтеревой о гибких и жестких мозговых звеньях в исполнении психических функций.
5. Анализаторные системы, их структурные и функциональные особенности.
6. Межполушарная асимметрия, ее становление с возрастом и формы проявлений.
7. Проблема левшества в нейропсихологии.
8. Принципы и методы нейропсихологического исследования.
9. Рефлекторная основа поведения. Представления о безусловных и условных рефлексах, рефлекторной дуге, рефлекторном кольце.
10. Врожденные формы поведения.
11. Физиологические механизмы внимания и ориентировочная деятельность.
12. Представления о научении. Не ассоциативные формы научения.
13. Условный рефлекс как форма ассоциативного обучения. Правила образования и торможения условных рефлексов.
14. Сложные формы научения.
15. Представления о взаимосвязи первой и второй сигнальных систем. Нейрофизиологические основы речи.
16. Индивидуальные различия высшей нервной деятельности.
17. Нейропсихологическое обследование речевой функции, письма и чтения.
18. Нейропсихологическое обследование гнозиса.
19. Нейропсихологическое обследование праксиса.
20. Нейропсихологическое обследование ориентировки в пространстве.
21. Нейропсихологические методики обследования детей.
22. Нейропсихологическое исследование эмоциональной сферы.
23. Нейропсихологическое исследование психо-моторной сферы.
24. Методы нейропсихологической коррекции познавательных функций детей.

25. Особенности усвоения учебно-методических комплексов детьми с различной организацией психических процессов
26. Двигательные методы развития нейропсихологических факторов. Использование нейропсихологических упражнений в организации познавательной деятельности детей
27. Использование развивающих настольных игр для развития нейропсихологических факторов
28. Методы работы с детьми, имеющими несформированность регуляторного компонента деятельности
29. Методы мотивации ребенка с нарушением поведения на учебную деятельность
30. Методы оценки темповых характеристик нервной системы, учащихся с целью профилактики истощаемости (утомляемости)

.....

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций¹

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: прохождение подготовка рефератов, докладов с презентацией, участие в управляемой дискуссии.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачёт проводится устно по вопросам.

Шкала оценивания зачёта

15-20 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

10-16 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

5-9 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-4 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Т.о., во время зачёта студентом может быть максимально набрано 20 баллов.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

¹ Указывается информация в соответствии с утвержденной РПД

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено