

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Факультет русской филологии
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «10» нояб 2021 г. № 11

Зав. кафедрой mbw

/Л.Ф. Копосов/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Направление 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль Русский язык и иностранный язык (английский)

Мытищи
2021

Автор-составитель –
Копосов Лев Феодосьевич,
доктор филологических наук, профессор

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «История русского литературного языка» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Формы текущего контроля	4
4. Промежуточная аттестация	9
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	11

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «История русского литературного языка», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения бакалавром учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ПК-11 - готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа

3. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика рефератов

1. Особенности русской орфографии XVIII века (на материалах памятников московской деловой письменности).
2. Бытовая культура Москвы II половины XVII века в языке дневниковых записей Николаса Витсена.
3. История развития категории одушевленности/ неодушевленности в русском языке XI – XVII вв. (в сопоставлении с другими славянскими языками).
4. Эволюция различных лексико-грамматических классов (например, указательных местоимений) в памятниках русской деловой письменности XVII – XVIII вв.
5. Изменение родовой принадлежности заимствованных существительных в литературном языке XIX века.
6. Заимствования из европейских языков в «Записках 1743-1818» Е.Р.Дашковой.
7. Термины народной медицины XVII – XVIII века.

Тематика докладов:

1. Роль трудов и художественных произведений в ИРЛЯ А.С. Пушкина.

2. Роль трудов и художественных произведений в ИРЛЯ М.Ю.Лермонтова.
 3. Роль трудов и художественных произведений в ИРЛЯ М.В. Ломоносова.
 4. Роль трудов и художественных произведений в ИРЛЯ Н.В. Гоголя.
 5. Работа А.М.Селищева «Язык революционной эпохи».
 6. Проблемы соотношения понятий «старославянский язык», «церковнославянский язык», «древнерусский язык».
 7. Книжно-письменный тип литературного языка
 8. Народно-литературный тип древнерусского языка
 9. Типология древнерусских памятников письменности по типу литературного языка
 10. Исследования М.В. Ломоносова по истории русского литературного языка
 11. Работа Н.М. Карамзина по истории русского литературного языка
 12. Современные исследователи проблематики развития русского литературного языка
- Вопросы и задания для самопроверки (в рамках собеседования):
1. Общенациональный русский язык и разновидности общенационального языка.
 2. Понятие *языковой ситуации*.
 3. Двужычие и диглоссия.
 4. Языковая ситуация в Киевском государстве.
 5. Характеристика памятников письменности древнерусского периода по жанровому многообразию и типу языка.
 6. Два типа литературно-письменного языка древнерусской народности. Их характеристика.
 7. Деловой язык Древней Руси.
 8. Характеристика языка «Вестей-Курантов».
 9. Особенности жанра, стиля, языка «Хожения за три моря» Афанасия Никитина.
 10. Сравнительная характеристика языка и стиля «Слова о полку Игореве» и «Слова о Куликовской битве».

Контрольная работа

Контрольная работа № 1.

Проанализировать отрывок любого текста периода XI-XVII вв. объемом 15-20 печатных строк и доказать его принадлежность к определенному типу по классификации В.В. Виноградова (народно-литературный или книжно-письменный тип текста).

Контрольная работа № 2.

Проанализировать отрывок любого текста периода XVIII в. объемом 15-20 печатных строк и определить его стилистические особенности по системе трех стилей М. В. Ломоносова.

Тестирование (примерное)

1. Койне – это
- А. Язык городского населения

- В. Говор
 - С. Язык монастырской среды
 - Д. Язык княжеских дружинников
2. В курсе «История русского литературного языка» развитие русского языка в виде 3 периодов с 2 подпериодами представлено в теории.
- А. Б.А. Ларина
 - В. А.И. Ефимова
 - С. А.Н.Кожина
 - Д. А.И. Горшкова
3. Среди славянских народностей самой многочисленной в период раннего средневековья были
- А. Западные славяне
 - В. Восточные славяне
 - С. Южные славяне
 - Д. Юго-восточные славяне
4. Древнерусский язык возник в результате
- А. Концентрации диалектов в условиях феодальной государственности
 - В. Распада праславянского языка
 - С. Заимствования другого славянского языка
 - Д. Смешения с неславянскими языками
5. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка представлен в жанрах
- А. Летописи
 - В. Жития
 - С. Проповеди
 - Д. Военной повести
6. «Слово о полку Игореве» и «Моление Даниила Заточника» относятся к следующей функциональной разновидности народно-литературного типа древнерусского языка
- А. Деловая разновидность
 - В. Собственно литературная разновидность
 - С. Диалектная разновидность
 - Д. Жаргонная разновидность
7. Сосуществование в Киевской Руси двух языковых стихий привело к двуязычию. Укажите эти языковые стихии
- А. Книжный и деловой типы языка
 - В. Славянский и народный типы языка
 - С. Книжно-славянский и народно-славянский типы языка

- D. Книжно-славянский и народно-литературный типы языка
8. Языковой параллелизм, кроме эпохи Киевской Руси, был также особенностью
- A. Языка Московской Руси
 - B. Петровской эпохи
 - C. Языка конца XVIII в.
 - D. Языка конца XIX в.
9. Русский национальный язык начал формироваться
- A. В XVII в.
 - B. В XVIII в.
 - C. В первой половине XIX в.
 - D. В XX в.
10. Русская нация начала формироваться
- A. В начале XVII в.
 - B. В середине XVII в.
 - C. В конце XVII в.
 - D. На рубеже XVI - XVII вв.
11. «Язык нового времени» - это наименование периода
- A. Московской Руси
 - B. XVIII в.
 - C. XIX в.
 - D. XX в.
12. Нижние границы языкового состояния, называемого «современный русский литературный язык», наблюдаются
- A. В ломоносовскую эпоху
 - B. В пушкинскую эпоху
 - C. На рубеже XIX – XX вв.
 - D. В середине XX в.
13. В XVII веке «просторечие» (в частности, - язык протопопа Аввакума) противопоставлялось
- A. Красноречию
 - B. Церковнославянскому языку великорусского извода в целом
 - C. Греческому языку
 - D. Латыни
14. По мнению академика В.В.Виноградова, заметное влияние на развитие письменного языка деловая речь московских приказов стала оказывать
- A. С XV в.
 - B. С XVI в.

- C. С середины XVII в.
- D. В конце XVII в.

15. Укажите общественного деятеля Руси (России), который ставил задачу «на своем языке так писать, как внятнее может быть чтущему»

- A. Петр I
- B. Екатерина II
- C. Павел I
- D. Александр I

16. В России Академия наук была открыта

- A. В 1695 г.
- B. В 1724 г.
- C. В 1725г.
- D. В 1825 г.

17. Тенденция «выветривания» специальных названий (терминов) в связи с популяризаторской работой специалистов в разных областях знания стала характерной для периода

- A. XVI в.
- B. Петровской эпохи
- C. Второй половины XVIII в.
- D. Пушкинской эпохи

18. Разработка теории «трех штилей» принадлежит

- A. Феофану Прокоповичу
- B. протопопу Аввакуму
- C. М.В. Ломоносову
- D. Екатерине II

19. Процесс разрушения высокого стиля в жанре оды начался с

- A. произведений А.П. Сумарокова
- B. произведений Г.Р. Державина
- C. произведений В.К. Жуковского
- D. произведений М.В. Ломоносова

20. Развитие публицистической сатиры в России связано с именем

- A. Н.И. Новикова
- B. Д.И. Фонвизина
- C. В.Г.Белинского
- D. А.С.Пушкина

21. Сентиментализм как литературное направление в истории русского литературного языка связан с творчеством

- А. А.Д.Кантемира
- В. И. А. Крылова
- С. А.Н.Радищева
- Д. Н.М.Карамзин

4. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к экзамену:

1. Предмет, цели, специфика и задачи курса истории русского литературного языка.
2. Понятие литературного языка. Понятие стиля. Функциональные стили русского литературного языка.
3. Периодизация истории русского литературного языка. Вопрос о происхождении русского литературного языка.
4. Литературно-письменный язык древнерусской народности и его два типа: книжно-славянский и народно-литературный. Их особенности.
5. Деловой язык Древней Руси.
6. Особенности великорусского языка. Основные фонетические и грамматические черты, отличающие великорусский язык от древнерусского языка.
7. Вопрос о втором южнославянском влиянии в истории русского литературного языка.
8. Деловой язык в Московском государстве.
9. Особенности языка памятников письменности, отражающих процесс преодоления двуязычия .
10. Особенности великорусского языка начального этапа формирования русского национального языка.
11. Тенденции развития русского литературного языка, русской литературы и культуры в XVII – XVIII вв. Памятники письменности этого периода
12. Судьба книжно-славянского типа литературно-письменного языка в конце XVII – начале XVIII в.
13. Взгляды Феофана Прокоповича на литературный язык, его нормы и стилевую дифференциацию.
14. Роль А.Д. Кантемира в истории русского литературного языка и в истории русской литературы.
15. Значение деятельности В.К. Тредиаковского для развития русского литературного языка.
16. Роль М.В. Ломоносова и его стилистической системы в истории русского литературного языка. Основные труды М.В. Ломоносова, посвященные вопросам языкознания:
17. Историко-генетическая основа стилистической системы М.В. Ломоносова.
18. Теория трех стилей М.В. Ломоносова
19. Роль писателей второй половины XVIII в. в процессе преодоления узости системы трех стилей М.В. Ломоносова: оды А.П. Сумарокова и Г.Р.

- Державина, «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева, журналы Н.И. Новикова и И.А. Крылова, комедии Д.И. Фонвизина.
20. Роль Н.М. Карамзина и карамзинистов в истории русского литературного языка
 21. Языковая ситуация конца XVIII – первой четверти XIX вв.
 22. Полемика по вопросам русского литературного языка между представителями «нового слога» (сентименталистами) и представителями общества «Беседа любителей русского слова» (славянофилами).
 23. Новаторство И.А. Крылова в жанре басни. Народность языка басен И.А. Крылова.
 24. Роль поэтов-декабристов в истории русского литературного языка.
 25. Роль А.С. Грибоедова в истории русского литературного языка.
 26. Лингвистические взгляды А.С. Пушкина. Работы А.С. Пушкина о языке и стиле.
 27. Взгляды А.С. Пушкина на взаимоотношение русских и старославянских по происхождению элементов в художественной речи.
 28. Отношение А.С. Пушкина к заимствованиям.
 29. А.С. Пушкин о русском просторечии и о разговорном языке.
 30. Формирование в языке произведений А.С. Пушкина разговорной речи как стилистической категории.
 31. А.С. Пушкин – основоположник новой стилистической системы русского литературного языка. Работа А.С. Пушкина в области системной организации русского литературного языка.
 32. Народность в понимании А.С. Пушкина и характер народности языка его произведений.
 33. Реализм языка и стиля произведений А.С. Пушкина. Роль М.Ю. Лермонтова в истории русского литературного языка.
 34. Роль Н.В. Гоголя в истории русского литературного языка.
 35. Роль В.Г. Белинского в становлении публицистической и критической прозы.
 36. Языковая ситуация в России второй половины XIX в. и экстралингвистические факторы, ее подготовившие.
 37. Русский литературный язык второй половины XIX в. Основные процессы в лексике, морфологии, синтаксисе.
 38. Роль заимствований в становлении терминосистемы русского литературного языка.
 39. Влияние на литературный язык языка науки.
 40. Формирование особых функций старославянизмов и церковнославянизмов в художественных и публицистических произведениях (М.Е. Салтыков-Щедрин, Н.С. Лесков).
 41. Развитие стилистической системы литературного языка в 19 в.
 42. Формирование просторечия как особой стилистической категории.
 43. Формирование публицистического и научного функциональных стилей русского литературного языка.
 44. Языковая ситуация в России в первой четверти XX в.

45. Борьба за чистоту русского языка в 30-е гг.
46. Нормализация и кодификация литературного языка в 30-е – 40-е гг.
47. Изменение орфоэпических норм литературного языка: старомосковское и новомосковское произношение.
48. Взаимодействие литературного языка и живых форм общенационального языка.
49. Влияние на литературный язык живой речи.
50. Влияние на литературную речь жаргонов
51. Функциональные стили литературного языка в современном русском языке: тенденция к нивелировке.
52. Русский литературный язык в XX в.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к экзамену. К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и семинарских занятий (по 1 баллу за занятие)	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 4 балла за занятие)	0	36
Контроль самостоятельной	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6

работы			
Рубежный контроль	Тестирование (по 0, 5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр			70

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание введения в языкознание предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном курсе** должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки анализа языковых показателей формирования литературного языка в текстах разного времени. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла,

неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	12-15
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	0-2

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга

проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата, доклада, сообщения	0	10
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы		20
Всего за семестр			30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания реферата, уровни оценивания:

Ключевая идея изученных статей отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи (12-15 баллов); основная идея статей показана, однако понимание её вызывает сомнение (10-11 баллов); реферат сделан шаблонно, без глубокого понимания

поставленной проблемы (6-9 баллов); в реферируемом материале допущены фактические и смысловые ошибки (2-5 баллов); идея статей не отражена, реферат подменён конспектом (1 балл); работа не выполнена (0 баллов).

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованы	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке реферата и доклада

При написании реферата и/или доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата/доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если реферат/доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть	Способ	Информация не	Информация	Способ решения

связи между языковыми фактами;	решения не представлен.	систематизирована. Не используются профессиональные термины	систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);

- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);

- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);

- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов).

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **экзамен** в 8 семестре. Вопросы предполагают контроль общих знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Положительные оценки на экзамене по дисциплине не могут быть выставлены в случае, если обучающиеся не отработали все темы, предусмотренные соответствующей рабочей программой в данном семестре.

Оценка **«отлично»** – всестороннее, систематическое, глубокое знание учебно-программного материала; умение самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; свободное владение основной и дополнительной литературой и иной информацией, рекомендованной программой. Как правило, оценка **«отлично»** выставляется обучающимся, усвоившим место дисциплины в формировании соответствующих компетенций.

Оценка **«хорошо»** – достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка **«хорошо»** выставляется обучающимся, показавшим способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** – знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ООП и предстоящей профессиональной деятельности; умение справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой; недостаточное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответах на теоретические вопросы, в выполнении, но умеющим устранить эти погрешности с помощью преподавателя, что способствует формированию (развитию) у них соответствующих компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** – наличие пробелов в знании основного

учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов;
допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

В том случае, если студент по итогам занятий в семестре набрал менее 40 баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Рецензия, реферат из ежегодно обновляемого преподавателем списка..	0	15
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме	0	10
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		15
Всего за семестр			30

Методические рекомендации к экзамену по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить и умело пользоваться понятиями теоретического языкознания (перечень ключевых слов); владеть основами поуровневого анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о языке как системе; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является экзамен, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на экзамене учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией языкознания;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания экзамена

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение	10-14

	сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2