

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b5910109a1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Согласовано управлением организации и
контроля качества образовательной
деятельности

« 15 » 07 2021 г.

Начальник управления _____
/Т.Е. Суслин /

Одобрено учебно-методическим советом

Протокол « 15 » 07 2021 г. № 7

Председатель _____
/О.А. Шестакова /



Рабочая программа дисциплины

Судебная экспертиза по уголовным делам

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:

Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Квалификация
Магистр

Формы обучения
Очная, заочная

Согласовано учебно-методической комиссией
юридического факультета:

Протокол от «17» июня 2021 г. № 11

Председатель УМКом _____
/К.В. Чистяков /

Рекомендовано кафедрой уголовно-
процесса и криминалистики

Протокол от «15» июня 2021 г. № 11

Зав. кафедрой _____
/Э.Х. Надысеи /

Мытищи
2021

Автор-составитель: Надысева Э.Х.
кандидат юридических наук, доцент

Рабочая программа дисциплины «Судебная экспертиза по уголовным делам» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утверждённого приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 25 ноября 2020 №1451.

Дисциплина входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения

Год начала подготовки (по учебному плану) 2021

Оглавление

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	4
3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	5
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ	6
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	8
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	22
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	25
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	25
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	25

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Судебная экспертиза по уголовным делам» является формирование у обучающихся углубленных теоретических знаний и представлений о возможностях использования в уголовном судопроизводстве специальных знаний и помощи специалистов, а также приобретения соответствующих практических навыков, касающихся выбора вида и назначения судебных экспертиз по уголовным делам различной категории.

Реализация на практике данной цели предполагает решение следующих основных **задач**:

- формирование у магистрантов исходных теоретических знаний и общего системного представления о роли и возможностях использования специальных знаний при расследовании уголовных дел; классификации судебных экспертиз; их современных возможностях и тенденциях развития, а также особенностях судебно-экспертной деятельности и правовом положении судебного эксперта;
- ознакомление с процессуальными и тактическими особенностями порядка назначения и производства судебных экспертиз;
- выработка умений и навыков составления процессуальных документов по уголовному делу, связанных с назначением судебных экспертиз, получением образцов для сравнительного исследования, подготовки и сохранения объектов исследования, постановки вопросов на разрешение эксперта, выбора экспертного учреждения;
- получение практических навыков оценки заключения эксперта и его использования в процессе доказывания по уголовному делу.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины у обучающегося формируются следующие компетенции:

УК-4 - способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста

СПК-2 - способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения

Учебный курс «Судебная экспертиза по уголовным делам» является самостоятельным, но при этом имеет тесные связи с такими дисциплинами как: «Особенности процессуальной деятельности органов дознания», «Особенности производства следственных действий», «Принципы уголовного судопроизводства» и др.

В рамках изучения данной дисциплины могут быть предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

Освоение дисциплины является важным элементом подготовки магистрантов в области юриспруденции. Знания и навыки, полученные при изучении дисциплины будут полезны обучающимся в последующей правоохранительной, исследовательской и научно-педагогической деятельности.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения:	
	очная	заочная
Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
Объем дисциплины в часах	108	
Контактная работа:	28,2	16.2
Лекции	10	6
Практические занятия	18	10
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	0,2	0.2
Зачет	0,2	0.2
Самостоятельная работа	72	84
Контроль	7.8	

Форма промежуточной аттестации: очная форма зачет в 3 семестре

3.2 Содержание дисциплины

Очная форма

Наименование разделов (тем) Дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Судебная экспертиза по уголовным делам. Общие положения Понятие, предмет, объект, задачи, структура, методы судебной экспертизы. Правовая основа производства судебной экспертизы по уголовным делам. Понятие и цели судебно-экспертной деятельности. Принципы судебно-экспертной деятельности. Виды судебно-экспертной деятельности. Правовой статус судебного эксперта и руководителя судебно-экспертного учреждения. Назначение и производство судебной экспертизы по уголовному делу. Заключение эксперта. Классификация судебных экспертиз.	4	8
Тема 2. Разновидности судебной экспертизы по уголовным делам Класс и разновидности судебно-медицинской экспертизы. Класс и виды судебно-психиатрической экспертизы. Класс и виды судебно-психологической экспертизы. Класс и разновидности криминалистических экспертиз. Класс и разновидности судебной инженерно-технической экспертизы. Класс и разновидности судебных почвоведческой экспертизы. Класс и разновидности	6	10

сти судебно-экологической. Класс и разновидности судебно-экономической экспертизы.		
Итого	10	18

Заочная форма обучения

Наименование разделов (тем) Дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Судебная экспертиза по уголовным делам. Общие положения Понятие, предмет, объект, задачи, структура, методы судебной экспертизы. Правовая основа производства судебной экспертизы по уголовным делам. Понятие и цели судебно-экспертной деятельности. Принципы судебно-экспертной деятельности. Виды судебно-экспертной деятельности. Правовой статус судебного эксперта и руководителя судебно-экспертного учреждения. Назначение и производство судебной экспертизы по уголовному делу. Заключение эксперта. Классификация судебных экспертиз.	2	4
Тема 2. Разновидности судебной экспертизы по уголовным делам Класс и разновидности судебно-медицинской экспертизы. Класс и виды судебно-психиатрической экспертизы. Класс и виды судебно-психологической экспертизы. Класс и разновидности криминалистических экспертиз. Класс и разновидности судебной инженерно-технической экспертизы. Класс и разновидности судебных почвоведческой экспертизы. Класс и разновидности судебно-экологической. Класс и разновидности судебно-экономической экспертизы.	4	6
Итого	6	10

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Исследуемые вопросы	Кол-во часов	Формы самостоятельной работы	Методические обеспечения	Формы отчетности
Тема 1. Общие положения производства	Понятие, содержание и принципы судебно-экспертной деятельности. Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи и	36/42	Подготовка к занятиям, изучение литературы и су-	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Разбор конкретных ситуаций, доклад, практиче-

<p>судебной экспертизы по уголовным делам</p>	<p>объекты. Процессуальный статус и компетенции судебного эксперта и руководителя судебно-экспертного учреждения. Правовая основа производства судебной экспертизы по уголовным делам. Классификация судебных экспертиз. Назначение судебной экспертизы по уголовному делу. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.</p>		<p>дебной практики</p>		<p>ское задание тестовое задание, дискуссия,</p>
<p>Тема 2. Разновидности судебных экспертиз и особенности их назначения по уголовным делам</p>	<p>Класс и разновидности криминалистических экспертиз. Класс и разновидности медицинских и психофизиологических экспертиз. Класс и разновидности инженерно-технических экспертиз. Класс и разновидности инженерно-транспортных экспертиз. Класс и разновидности инженерно-технологических экспертиз. Класс и разновидности экономических экспертиз. Класс и разновидности биологических экспертиз. Класс и разновидности почвоведческих экспертиз. Класс и разновидности сельскохозяйственных экспертиз. Класс и разновидности</p>	<p>36/42</p>	<p>Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики</p>	<p>Учебно-методическое обеспечение дисциплины</p>	<p>Разбор конкретных ситуаций, доклад, практическое задание тестовое задание, дискуссия,</p>

	экологических экспертиз. Класс и разновидности искусствоведческих экс- пертиз.				
Итого		46			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
СПК-2. Способен на высоком профессиональном уровне квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

5.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках Уметь: - использовать информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках	Разбор конкретных ситуаций, доклад, тестовое задание, дискуссия,	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

	Продви- нутый	Работа на учебных занятиях Самостоя- тельная работа	Знать: информационно- коммуникационные технологии при поиске необходимой инфор- мации в процессе решения различ- ных коммуникативных задач на государственном и иностранном (- ых) языках Уметь: - использовать информацион- но-коммуникационные технологии при поиске необходимой инфор- мации в процессе решения различ- ных коммуникативных задач на государственном и иностранном (- ых) языках Владеть навыками коммуника- тивно и культурно приемлемо ве- сти устные деловые разговоры в процессе профессионального вза- имодействия на государственном и иностранном (-ых) языках	Разбор кон- кретных си- туаций, доклад, практиче- ское зада- ние тесто- вое задание, дискуссия,	Шкала оце- нивания разбора конкретных ситуаций Шкала оце- нивания дискуссии; Шкала оце- нивания практиче- ского зада- ния; Шкала оце- нивания доклада; Шкала оце- нивания тестового задания;.
СПК-2	Порого- вый	Работа на учебных занятиях Самостоя- тельная работа	Знать: правоприменительную прак- тику Уметь: на высоком профессиональ- ном уровне анализировать правоприменительную прак- тику	Разбор кон- кретных си- туаций, доклад, тестовое задание, дискуссия,	Шкала оце- нивания тестового задания; Шкала оце- нивания разбора конкретных ситуаций Шкала оце- нивания доклада Шкала оце- нивания дискуссии
	Продви- нутый	Работа на учебных занятиях Самостоя- тельная работа	Знать: правоприменительную прак- тику Уметь: на высоком профессиональ- ном уровне анализировать	Разбор кон- кретных си- туаций, доклад, практиче- ское зада- ние тесто-	Шкала оце- нивания разбора конкретных ситуаций Шкала оце- нивания

			<p>правоприменительную практику</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками на высоком профессиональном уровне анализировать правоприменительную практику</p>	<p>вое задание, дискуссия,</p>	<p>дискуссии;</p> <p>Шкала оценивания практического задания;</p> <p>Шкала оценивания доклада;</p> <p>Шкала оценивания тестового задания.</p>
--	--	--	--	--------------------------------	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
<p>Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнения задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.</p>	10
<p>Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнения задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.</p>	7
<p>Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнения задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.</p>	4
<p>Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспо-</p>	2

способность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	
--	--

Шкала оценивания практического задания

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Практическое задание	выполнены все задания, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.	15
	выполнены все задания; студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.	10
	выполнены все задания с замечаниями; студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.	5
	студент не выполнил или выполнил неправильно задания; студент ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, чёткое грамотное изложение текста.	10
	Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном, усвоена; материал не содержит грубых ошибок; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	7
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использованном материале встречаются ошибки; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	4
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы изложена плохо; в использовании материале встречаются грубые ошибки; основные результаты изложены и осмыслены плохо.	2

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 18-20	10
Количество правильных ответов: 13-17	7

Количество правильных ответов: 10-12	4
Количество правильных ответов: 0-9	2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.
2. Особенности назначения судебной автороведческой экспертизы.
3. Особенности назначения судебной баллистической экспертизы.
4. Особенности назначения технико-криминалистической экспертизы документов.
5. Особенности назначения экспертизы холодного оружия.

6. Особенности назначения трасологической экспертизы.
7. Особенности назначения видеофоноскопической экспертизы.
8. Особенности назначения взрывотехнической экспертизы.
9. Особенности назначения фототехнической экспертизы.
10. Особенности назначения экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений.
11. Особенности назначения экспертизы объектов волокнистой природы.
12. Особенности назначения экспертизы лакокрасочных материалов и покрытий.
13. Особенности назначения экспертизы нефтепродуктов и горюче смазочных материалов.
14. Особенности назначения металловедческой экспертизы.
15. Особенности назначения экспертизы полимерных материалов, пластмасс, резин и изделий из них.
16. Особенности назначения экспертизы наркотических средств и психотропных веществ.
17. Особенности назначения экспертизы спиртосодержащих жидкостей.
18. Особенности назначения экспертизы парфюмерных и косметических средств.
19. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы живых лиц.
20. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы трупов.
21. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств.
22. Особенности назначения судебно-психиатрической экспертизы.
23. Особенности назначения судебно-психологической экспертизы.
24. Особенности назначения судебно-психолого-психиатрической экспертизы.
25. Особенности назначения пожарно-технической экспертизы.
26. Особенности назначения экспертизы по технике безопасности.
27. Особенности назначения экспертизы строительно-технической.
28. Особенности назначения электротехнической экспертизы.
29. Особенности назначения компьютерно-технической экспертизы.
30. Особенности назначения автотехнической экспертизы.
31. Особенности назначения авиационно-технической экспертизы.
32. Особенности назначения железнодорожно-технической экспертизы.
33. Особенности назначения инженерно-транспортных экспертиз.
34. Особенности назначения технологической экспертизы.
35. Особенности назначения товароведческой экспертизы.

Примерные темы для докладов

1. Этапы становления и развития института судебных экспертиз.
2. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
3. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
4. Методология науки о судебной экспертизе, основные методы.
5. Значение общей теории судебной экспертизы для судебно-экспертной практики.

6. Система общей теории судебной экспертизы.
7. Перспективы развития судебной экспертизы в Российской Федерации.
8. Взаимодействие и взаимоотношения субъектов при проведении судебной экспертизы
9. Участие эксперта в качестве специалиста в процессуальных действиях
10. Закономерности теории судебной экспертизы.
11. Понятийный аппарат теории судебной экспертизы.
12. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методов в судопроизводстве
13. Показания эксперта и специалиста в суде.
14. Специфические черты заключения. Сообщение о невозможности дачи заключения.
15. Экспертные ошибки: виды, причины, последствия, предупреждение
16. Классификация объектов в зависимости от процессуального статуса, по виду носителя информации, от роли в экспертном исследовании и места в процессе решения экспертной задачи.
17. Общая характеристика профессиональной деятельности судебного эксперта.
18. Методы практической судебно-экспертной деятельности, их классификация.
19. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методик в судопроизводстве.
20. Общеэкспертные и частно-экспертные методы.
21. Понятие и содержание экспертной методики. Классификация методик.
22. Класс и роды судебно-медицинской и психофизиологических экспертиз.
23. Класс и роды судебной инженерно-технической экспертизы.
24. Судебная экспертиза почвенных наслоений на объекте – носителе.

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

Вариант 1

1. Теоретические основы судебной экспертологии: Специальные знания и формы их использования в судопроизводстве; понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи, объекты; принципы судебно-экспертных исследований; основные направления и тенденции развития науки судебной экспертизы.

Задание.

Службой информационной безопасности крупной коммерческой компании был обнаружен факт проникновения в локальную сеть. Программа слежения за процессами, происходящими в сети, зафиксировала копирование информации, содержащей персональные данные работников и сведения, относящиеся к коммерческой тайне. Кроме того, обнаружили неизвестную программу, позволяющую следить за изменениями информации на жестких дисках компьютеров, блокировать и открывать доступ к тем или иным данным, изменять и уничтожать последние.

По заявлению руководителя организации было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 272 и ч. 1 ст. 273 УК РФ. Службой безопасности был установлен и представлен список лиц, которые могли осуществить подобные действия с наибольшей вероятностью.

Получив необходимые материалы, следователь принял решение назначить программно-техническую экспертизу, экспертизу данных и программного обеспечения, а также комплексную компьютерно-техническую и автороведческую экспертизу.

Каковы возможности, виды и разновидности указанного класса судебных экспертиз ?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту

Вариант 2

1. Правовые основы судебно-экспертной деятельности в России:

система правовых актов РФ, регламентирующих вопросы, связанные с организацией и осуществлением судебно-экспертной деятельностью; юридический анализ Федерального закона РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»; правовое положение судебного эксперта в соответствии с процессуальными кодексами РФ; регламентация судебно-экспертной деятельности подзаконными актами РФ.

2. Задание.

Гражданин КНР был задержан при пересечении российской границы. При нем было обнаружено неизвестное вещество, происхождение которого он объяснить не смог. В его подсигаре были найдены остатки другого вещества, по запаху напоминающие диацетилморфин. По показаниям оперативных работников непосредственно перед задержанием гражданин КНР, заметив слежку доставал подсигар и сделал вид, что у него закончились сигареты и он сбрасывает в реку остатки табака.

Для установления количества активных компонентов наркотического, психотропного, сильнодействующего или ядовитого характера, была назначена экспертиза. С целью идентификации остатков другого вещества также была назначена экспертиза.

Что представляет собой судебная экспертиза материалов веществ и изделий, какие ее разновидности существуют ?

В чем состоят особенности судебной экспертизы наркотических, психотропных, сильнодействующих и психотропных веществ ?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту.

Составьте постановления о назначении судебных экспертиз указанных в задании объектов.

Примерные задания для практического задания

Исходя из предложенных ситуаций, составьте постановления о назначении судебных экспертиз в определенной последовательности и сформулируйте соответствующие вопросы экспертам.

Задача №1. 8 сентября 2008 г. со дна искусственного пруда, находящегося в черте города, была извлечена завернутая в полиэтиленовую пленку и перевязанная бельевой веревкой нижняя часть расчлененного трупа женщины. В ходе производства обыска в квартире подозреваемого Круглова в спальном комнате на обоях, часть из которых была сорвана, обнаружено и изъято множество пятен бурого цвета в виде брызг. Такие же пятна обнаружены на полу, подушке, спинке кровати, ножках журнального столика, на дверце платяного шкафа, на плинтусах и в других местах. На подушке, пледе и паласе обнаружены и изъяты волосы.

В квартире, кроме того, обнаружены и изъяты топор с деревянной ручкой, молоток и большой разделочный нож. Там же найдены полиэтиленовая пленка и бельевая веревка,

сходные с теми, в которые были упакованы трупы, а также большое количество нижнего мужского белья 56-го размера.

Задача №2. 10 июня 2008 г. около 15 ч. 15 мин. был обнаружен пожар в продовольственном складе на территории городской ярмарки, откуда пожар распространился на склады хозяйственных и промышленных товаров, а также на магазины «Обувь» и «Бытовая химия».

Склады и магазины представляли собой комплекс торговых построек в виде сплошной застройки. Стены строений — дощатые, покрытия — совмещенные с кровлей из асбестоцементных листов по деревянной обрешетке. Отопление отсутствовало, освещение осуществлялось электрическими лампами накаливания без защитных стеклянных колпаков.

В ходе предварительного следствия установлено следующее: с 13 до 15 ч. на территории ярмарки электроэнергия отключалась. Примерно в 15 ч. 15 мин. гр-ка Медведева, выходя из продовольственного магазина, увидела, что из-под крыши деревянного продовольственного склада идет дым и пахнет горелой электропроводкой. Она сообщила об этом продавцу Тихоновой, которая открыла замки склада и увидела, что горит деревянная стена около холодильника и в помещении много дыма. По телефону Тихонова сообщила о пожаре, но к моменту прибытия пожарных огонь охватил все деревянные постройки. В результате пожара сгорели полностью оба магазина, склады хозяйственных и промышленных товаров.

Задача №3. 29 сентября 2009 года пропал житель села Дубрава Горномарийского района Виноградов. 5 октября труп Виноградова был обнаружен в погребе дома Васенина с проникающим огнестрельным ранением черепа. При судебно-медицинском исследовании трупа обнаружены три пули. В хозяйстве Васенина, подозреваемого в убийстве, обнаружены и изъяты два ружья: «Белка» №45230 и гладкоствольное двуствольное ружье №07707-55.

Проанализируйте представленное заключение эксперта и определите, какие имеются недостатки в данном заключении.

Заключение эксперта

№ 2

12 июля 2009 г.

Эксперт ЭКО Кольчугинского РОВД г. Энска, капитан милиции И., имеющий высшее юридическое образование и стаж экспертной работы 7 лет, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 10 июля 2009 г. следователем СО Кольчугинского РОВД П. по уголовному делу №2002, возбужденному по факту кражи чужого имущества, произвел трасологическую экспертизу.

Обстоятельства дела эксперту известны из постановления о назначении экспертизы.

На экспертизу представлено:

1. Металлическая пластина со следом орудия взлома размером 12x2 мм.
2. Прут арматурный толщиной 9 мм.

Перед экспертом поставлены вопросы:

1. Пригоден ли след орудия взлома на металлической пластине, представленной на экспертизу, для идентификации?

2. Если да, то не оставлен ли он арматурным прутом, представленным на экспертизу?

Исследование:

Объекты поступили на исследование без упаковки, их внешний вид соответствует описанию, изложенному в постановлении о назначении настоящей экспертизы.

Вещественные доказательства, подлежащие экспертизе, представляют собой:

- пластину размером 100x45x3 мм, изготовленную из мягкого тяжелого металла темно-серого цвета, не притягивающегося магнитом. Пластина неровная, имеет множество вмятин, трасс размером от 6 до 30 мм. С одного края пластины имеется три сквозных отверстия круглой формы размером от 3 до 5 мм, с другого края - одно круглое отверстие диаметром 3 мм;

- кусок арматурного прута толщиной 9 мм и длиной 515 мм, изготовленный из металла темно-серого цвета, притягивающегося магнитом. Один край прута загнут. Конец загнутой части прута имеет неровные, рваные края светло-серого цвета. Другой край прута прямой, с одной стороны немного сплюснен.

С целью получения образцов для сравнительного исследования и ответа на поставленные вопросы был проведен экспертный эксперимент, который заключался в следующем.

На поверхности аналогичной пластины, представленной на экспертизу и выполненной из свинца, были оставлены динамические следы обоими концами прута арматуры под различными углами к плоскости, с различным нажимом.

При сравнительном исследовании методом наложения следа на свинцовой пластине, представленной на экспертизу, и следа, полученного в результате экспертного эксперимента, было установлено, что порядок чередования валиков и бороздок в этих следах совпадает, что свидетельствует об их тождестве, а следовательно, об их общем следообразующем объекте. Установленные в ходе сравнения совпадения валиков и бороздок устойчивы, индивидуальны и достаточны для категорически положительного вывода о том, что динамический след размером 12x2 мм на представленной на экспертизу металлической пластине оставлен прямым концом прута арматуры, представленного на экспертизу

Выводы:

1. Динамический след орудия взлома размером 12x2 мм на металлической пластине, представленной на экспертизу, пригоден для идентификации.

2. Динамический след орудия взлома размером 12x2 мм на металлической пластине, представленной на экспертизу, оставлен прямым концом прута арматуры, представленного на экспертизу.

Эксперт И.

Проведите анализ постановлений о назначении судебных экспертиз

**Постановление о назначении
криминалистической экспертизы**

Следователь Кировского РОВД г. Энска капитан юстиции Петров В.В

Установил:

При осмотре места происшествия по факту разбойного нападения были обнаружены стреляная pistolетная гильза и пуля.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 195 УПК РФ,

Постановил:

1. Назначить по настоящему делу криминалистическую экспертизу, производство которой поручить экспертам экспертно-криминалистического отделения Кировского РОВД г. Энска.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

— не было ли осечки при стрельбе (принимая во внимание вид гильзы);

— каким порохом (вид, марка) был снаряжен патрон, частью которого является данная гильза;

— судя по виду данной гильзы и пули, не производился ли выстрел из оружия, имеющего изношенный канал ствола;

— не выстреляны ли гильза и пуля из оружия несоответствующего (большого или меньшего) калибра.

3. Представить в распоряжение эксперта материалы:

- гильзу, обнаруженную на месте происшествия;

- пулю с места происшествия.

4. Поручить руководителю экспертно-криминалистического подразделения разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные статьей 57 УПК РФ.

Подпись следователя

Права и обязанности, предусмотренные статьей 57 УПК РФ, мне разъяснены.

Подпись эксперта

Постановление о назначении почерковедческой экспертизы

г. Энск

18 мая 2009 г.

Следователь Кировского РОВД г. Энска капитан юстиции Зинин В.В. в связи с имеющимся в производстве уголовным делом,

Установил:

Захаров А.П. в июле 2009 г. был оформлен на временную работу в ТСЖ Кировского района в должности слесаря сроком на 1 месяц. Допрошенный в ходе следствия Захаров А.П. пояснил, что на работу в ТСЖ не оформлялся и денег за работу не получал, подписи в платежной ведомости не его.

Принимая во внимание, что для определения, кем исполнена подпись от имени Захарова А.П., необходимы специальные познания и руководствуясь ст. 195 и 199 УПК РФ,

Постановил:

1. Назначить по настоящему делу почерковедческую экспертизу.

2. Поставить перед экспертом вопрос:

- кем — Захаровым А.П. или иным лицом — исполнена подпись от имени Захарова А.П. в платежной ведомости от 30 июля 2009 г.?

3. Представить в распоряжение экспертам материалы:

- копию настоящего постановления;

- платежную ведомость от 30 июля 2009 г.

Подпись следователя

Права и обязанности, предусмотренные статьей 57 УПК РФ, мне разъяснены « ____ » _____ г. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со статьей 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Подпись эксперта

Примерные тестовые задания

1. Основными задачами, разрешаемыми судебными экспертизами, являются:

- 1) идентификация людей и предметов;
- 2) идентификация животных, растений;
- 3) диагностика механизма события (времени, способа и последовательности действий, событий, явлений, причинных связей между ними, природы, качественных и количественных характеристик объектов, их свойств и признаков, не поддающихся непосредственному восприятию, и прочее);
- 4) экспертная профилактика — деятельность по выявлению обстоятельств, способствующих совершению преступлений, и разработке мер по их устранению;
- 5) все ответы правильные.

2. Субъектами использования специальных знаний являются:

- 1) эксперт, специалист;
- 2) эксперт, специалист, следователь, дознаватель;
- 3) эксперт, специалист, оперативный сотрудник;
- 4) эксперт, специалист, следователь, дознаватель, судья;
- 5) эксперт, специалист, следователь, дознаватель, прокурор, судья, оперативный сотрудник.

3. В подготовку к назначению экспертизы не входит:

- 1) собирание, отбор, хранение и приготовление к направлению на экспертизу объектов экспертного исследования;
- 2) выбор экспертного исследования;
- 3) предварительное исследование объектов;
- 4) вынесение постановления о назначении экспертизы;
- 5) исполнение постановления — направление его в экспертное учреждение или эксперту (вместе с объектами исследования).

4. Объект не участвующий в процессе идентификации:

- 1) идентифицируемый;
- 2) диагностируемый;
- 3) идентифицирующий

5. Предельный случай равенства объектов, когда не только родовые, но и все индивидуальные их свойства совпадают это:

- 1) тождество;
- 2) равенство;
- 3) сходство;
- 4) похожесть.

6. Различают следующие виды судебных экспертиз:

- 1) по отраслям знаний;

- 2) по признаку повторности;
- 3) по количеству экспертов;
- 4) по месту проведения экспертизы;
- 5) по усмотрению эксперта.

7. К криминалистическим видам судебных экспертиз относятся:

- 1) трасологическая;
- 2) судебно-бухгалтерская;
- 3) психологическая;
- 4) автороведческая;
- 5) компьютерно-техническая.

8. Целью криминалистической идентификации является:

- 1) установление принадлежности объекта к определенному виду;
- 2) определение сущности и назначения предмета;
- 3) установление тождества конкретного объекта;
- 4) определение природы неизвестного вещества;
- 5) классификация объектов.

9. К задачам экспертизы холодного оружия относятся:

- 1) установление пригодности оружия для нанесения повреждений;
- 2) идентификация холодного оружия по раневому каналу в теле человека;
- 3) решение вопроса о принадлежности изъятого оружия к холодному;
- 4) установление способа внесения повреждения.

10. Предметом судебно-технической экспертизы документов являются:

- 1) знания из области естественных и технических наук;
- 2) знания из области естественных и гуманитарных наук;
- 3) изучение закономерностей изготовления, использования и хранения документов, способов их технической экспертизы, а так же мер профилактики преступлений, совершаемых с использованием документов;
- 4) изучение закономерностей изготовления, использования и хранения документов, а также способов их технической экспертизы;
- 5) знания из области юридических и технических наук.

11. Объектами судебно-технической экспертизы документов являются:

- 1) оттиски печатей и штампов; материалы документов; орудия и приспособления, используемые для изготовления документов;
- 2) реквизиты и материалы документов; орудия и приспособления, используемые для изготовления документов;
- 3) реквизиты и красящие материалы документов; орудия и приспособления, используемые для изготовления документов;
- 4) реквизиты и материалы документов; принтеры и другие приспособления, используемые для изготовления документов;
- 5) реквизиты и материалы документов; принтеры, печатные формы и другие приспособления, используемые для изготовления документов.

12. Документ с точки зрения задач, стоящих перед судебно-технической экспертизой документов, является:

- 1) объектом исследования;

- 2) носителем криминалистически значимой информации (одним из источников фактических данных о расследуемом событии);
- 3) непосредственным объектом исследования;
- 4) общим объектом исследования;
- 5) непосредственным и общим объектом исследования.

13. В основе специальных знаний эксперта в области судебно-технической экспертизы документов являются знания из области:

- 1) естественных и технических наук;
- 2) естественных и гуманитарных наук;
- 3) естественных, технических и гуманитарных наук;
- 4) материального и процессуального права;
- 5) юридических и технических наук.

14. Не относятся к судебно-технической экспертизе документов следующие виды экспертного исследования:

- 1) установление относительной давности изготовления документа;
- 2) установление абсолютной давности изготовления документа;
- 3) выявление на документе отпечатков пальцев рук;
- 4) выявление на документе микрообъектов;
- 5) исследование следов биологического происхождения, выявленных на документе.

15. Назовите объекты, изучение которых относится к судебно-технической экспертизе документов:

- 1) реквизиты, материалы документов, а также технические средства, применяемые для изготовления документов;
- 2) обнаруженные на документах пятна горюче-смазочных материалов;
- 3) обнаруженные на документах микрообъекты;
- 4) обнаруженные на документах следы биологического происхождения;
- 5) обнаруженные на документах одорологические следы.

16. На разрешение автороведческой экспертизы не выносятся вопросы:

- 1) каков образовательный уровень автора текста;
- 2) каков пол автора текста;
- 3) каким пишущим прибором выполнен текст;
- 4) не является ли автором двух представленных на экспертизу текстов одно и то же лицо;
- 5) не является ли автором поступившего на экспертизу текста (приводится Ф.И.О.), образцы письменной речи которого представлены в качестве сравнительного материала?

Примерные вопросы для дискуссий

1. Понятие, предмет задачи и объекты судебной экспертизы.
2. Понятие и виды судебно-экспертной деятельности.
3. Процессуальный статус и компетенции судебного эксперта.
4. Функции и полномочия руководителя судебно-экспертного учреждения.
5. Правовая основа производства судебной экспертизы по уголовным делам.
6. Классификация судебных экспертиз.
7. Образцы для сравнительного исследования: виды, порядок получения.

8. Стадии судебной экспертизы.
9. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются лабораторный практикум, разбор конкретных ситуаций, тестовые задания, доклад, дискуссия.

Практическое задание - вид учебного занятия, направленный на углубление и закрепление знаний, практических навыков, овладение современной методикой и техникой эксперимента в соответствии с квалификационной характеристикой магистранта.

Тестовые задания – стандартизированные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции способности к самостоятельной поисковой работе.

Доклад – это развернутое устное сообщение на какую-либо тему, сделанное публично. Он является разновидностью самостоятельной научной работы аспиранта. Тему для доклада целесообразно согласовывать с научным руководителем.

Выполнение письменных работ является важной формой самостоятельной работы по изучению данной дисциплины. Цель написания контрольной работы – углубление, систематизация и закрепление теоретических знаний и практических навыков студента.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится обсуждение вопросов, рассматривается предложенная проблематика.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
14	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно опи-

	сательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
7	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
3	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Антропов, А.В. Криминалистическая экспертиза [Электронный ресурс]: учеб. пособие для магистратуры / А. В. Антропов, Д. В. Бахтеев, А. В. Кабанов. — М. : Юрайт, 2019. — 179 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/55BDFBC0-224A-47CD-A2CD-E7784D51A1FD
2. Россинская, Е.Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) [Электронный ресурс]: учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин. - 2-е изд. - М.: Юр.Норма, 2017.-368 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=780362>
3. Сорокотягин, И.Н. Судебная экспертиза [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — М. : Юрайт, 2019. — 288 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/077088D0-53FD-4F2E-8580-6F4CD0EF2420

6.2 Дополнительная литература:

1. Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза [Электронный ресурс]: курс общей теории. - М.: Юр.Норма, 2015. - 480 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=513735>
2. Котенева, Т.В. Методологические основы судебно-экономической экспертизы [Электронный ресурс]: монография. - 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 212 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=519521>
3. Майлис, Н.П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 263 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=498995>
4. Моисеева, Т.Ф. Судебная экспертиза. Введение в специальность [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Моисеева Т.Ф., Майлис Н.П. - М.:РГУП, 2017. – 224с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=1007472>
5. Подволоцкий, И.Н. Судебная почерковедческая экспертиза [Электронный ресурс]: учеб. пособие. — М.: Норма, 2017. — 272 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=763003>
6. Судебно-почерковедческое и технико-криминалистическое исследование документов [Электронный ресурс]: практ. пособие /отв. ред. М. В. Бобовкин, А. А. Проткин. — 2-е изд. — М. : Юрайт, 2019. — 286 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/FC76A1E4-V0EC-428B-A3BF-34112A5A70EE
7. Тишин, Б.М. Автотехническая экспертиза [Электронный ресурс]: справ.-метод. пособие по производству судебных экспертиз. - М.: Инфра-Инженерия, 2018. - 252 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=989084>

6.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Российская Государственная библиотека <http://www.rsl.ru>
2. Федеральный правовой портал Юридическая Россия [http:// law.edu.ru/](http://law.edu.ru/)
3. Банк данных «Библиотека копий официальных публикаций правовых актов» <http://lib.ksrf.ru/>
4. Правотека <http://www.pravoteka.ru/>
5. Киберленинка. [Cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru)
6. Библиотека юридической литературы <http://pravo.eup.ru/>
7. Классика Российского права <http://civil.consultant.ru>
8. Библиотека юриста <http://www.lawbook.by.ru>
9. Журнал Юрист <http://www.jurist.by/>
10. Верховный Суд России <http://www.vsrfr.ru/>
11. Обзоры нового законодательства, комментарии законов различных отраслей права, правовая энциклопедия. <http://empire.list.ru/law/>
12. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации <http://www.sledcom.ru>
13. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. <http://genproc.gov.ru>
14. Официальный сайт Министерства Внутренних дел Российской Федерации <https://мвд.рф>

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям и лабораторным практикумам по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа подготовки: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности (<https://mgou.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelnyim-programmam-v-tom-chisle-adaptirovannym>)

2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплинам по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа подготовки: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности (<http://txts.mgou.ru/30.12.19/MP-40.04.01-UgolProc-18-ZO-sam-rab.pdf>).

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение включает в себя:

помещение для студенческой правовой консультации (юридической клиники);

учебный зал судебных заседаний;

специализированную аудиторию, оборудованную для проведения занятий по криминалистике (при необходимости);

собственную библиотеку с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и пользования.

Факультет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, которые предусмотрены учебным планом, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам. При использовании электронных изданий во время самостоятельной подготовки в соответствии с трудоемкостью изучаемой дисциплины, каждый обучающийся обеспечен рабочим местом в компьютерном классе, имеющим выход в сеть Интернет.

