

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da307b5594e69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра психологии развития личности

УТВЕРЖДЁН
на заседании кафедры

Протокол от « 10 » *сентября* 2021 г. № *11*
Зав. кафедрой *Н.Т. Колесник*

/Н.Т. Колесник /

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Психология управленческой деятельности в сфере искусства и культуры

Специальность
54.05.02 Живопись

Специализация:
Художник-живописец (станковая живопись)

Мытищи
2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.	2
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.	3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.	10

Год начала подготовки 2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	1.Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия). 2. Самостоятельная работа (письменные работы: доклад и презентация в программе Power Point, кроссворды, синквейны, логические схемы, словарь терминов, тест).

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия). 2. Самостоятельная работа (письменные работы: доклад и презентация в программе Power Point, кроссворды, синквейны, логические схемы, словарь терминов, тест).	Знать: - основы организации социального взаимодействия, в т.ч. с учетом возрастных, гендерных особенностей; - современные технологии взаимодействия, с учетом основных закономерностей возрастного и индивидуального развития, социальных, этноконфессиональных и культурных различий, особенностей социализации личности. Уметь: - организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, развивая активность, самостоятельность, инициативность, творческие способности участников социального взаимодействия; - создавать безопасную и психологически комфортную среду, защищая достоинство и интересы участников	Посещение, письменные задания, тесты, доклад, зачет	41-60 б. «3»

			социального взаимодействия .		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия). 2. Самостоятельная работа (письменные работы: доклад и презентация в программе Power Point, кроссворды, синквейны, логические схемы, словарь терминов, тест).	Владеть: - методы организации конструктивного социального взаимодействия; - способность организовывать, управлять ситуациями общения, сотрудничества, с учетом возрастного и индивидуального развития, социальных, этноконфессиональных и культурных различий его участников .	Посещение, письменные задания, тесты, синквейн, доклад, зачет	61-100 б. «4» и выше

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Письменные задания (логические схемы, словарь терминов, синквейны, кроссворды аннотирование текста)

1. Составление логических схем: «Социальные стереотипы», «Социальная установка личности», «Барьеры общения».
2. Составление словаря терминов по всем темам дисциплины.
3. Разработка синквейнов с использованием слов из словаря терминов по темам дисциплины.
4. Разработка кроссвордов с использованием слов из словаря терминов по темам дисциплины.
5. Выполнение исследований по самодиагностике темперамента, акцентуаций характера и особенностей личности
6. Аннотирование, краткая характеристика книг:
- Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. – СПб.: Питер, 2003.
- Пиз А., Пиз Б. Новый язык телодвижений: Расширенная версия. – М.: Эксмо, 2014. – 416с.
- Столяренко, Л.Д. Социальная психология [Текст]: учеб. пособие для вузов /Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин. – М.: КНОРУС, 2018. - 332с.

Темы докладов и презентаций

1. Конфликты в деловом общении и пути их предупреждения, решения.
2. Национальные особенности ведения деловых переговоров.
3. Невербальные особенности в процессе делового общения.
4. Нейролингвистическое программирование в деловом общении.
5. Психологическая специфика спора.
6. Психологические особенности подготовки к публичному выступлению. Психологические требования к публичному выступлению.
7. Психологические особенности проведения деловой беседы.
8. Психологические особенности проведения деловых переговоров.

9. Психологические особенности публичного выступления
10. Психологические особенности фазы аргументации деловой беседы.
11. Психологические особенности эффективности делового общения
12. Психологические правила активного слушания в процессе деловой беседы, переговоров.
13. Психологические приемы влияния на партнера в процессе деловой беседы.
14. Психологические приемы нейтрализации замечаний собеседника.
15. Психологические приемы организации начала деловых переговоров.
16. Психологические приемы подготовки к деловым переговорам.
17. Психологический климат в процессе деловых переговоров условия его создания.
18. Российские национальные особенности ведения деловых переговоров.
19. Спор: понятие, виды.
20. Техника внушения как механизм психологического воздействия.
21. Техника заражения как механизм психологического воздействия.
22. Техника подражания как механизм психологического воздействия.
23. Техника убеждения как механизм психологического воздействия.
24. Транзактный анализ Эрика Берна.
25. Эффективность делового общения.

Пример теста для текущего контроля успеваемости по дисциплине «Психология управленческой деятельности в сфере искусства и культуры»

Вопрос 1. Общение – это:

1. Взаимодействие людей, не имеющих общих или взаимозаменяющих интересов, либо потребности.
2. Взаимодействие людей, имеющих общие или взаимозаменяющие интересы, либо потребности.
3. Отношение к поступающей информации.

Вопрос 2. Стили общения бывают:

1. Ритуальный.
2. Манипулятивный.
3. Иронический.

Вопрос 3. Содержание общения:

1. Передача от человека к человеку информации.
2. Восприятие партнерами по общению друг друга.
3. Ориентация в коммуникативной ситуации.
4. Взаимооценка партнерами по общению друг друга.
5. Взаимодействие партнеров друг с другом.

Вопрос 4. Функции общения:

1. Инструментальная.
2. Интегративная.
3. Деловая.
4. Трансляционная.
5. Экспрессивная.

Вопрос 5. Виды общения:

1. Формальное.
2. Деловое.
3. Спор.
4. Духовное.
5. Светское.

Вопрос 6. Структура делового общения состоит из:

1. Коммуникативной стороны.

2. Интерактивной стороны.
3. Перцептивной стороны.
4. Субъективной стороны.

Вопрос 7. Стиль общения это -

1. Индивидуально-психологические особенности взаимодействия между людьми.
2. Индивидуально-типологические особенности между людьми.
3. Индивидуально-субъективные особенности между людьми.

Вопрос 8. Механизм общения включает в себя:

1. Заражение.
2. Внушение.
3. Убеждение.
4. Принуждение.
5. Копирование.

Вопрос 9. Барьеры восприятия в общении бывают:

1. Эстетический барьер.
2. Возрастной барьер.
3. Состояние здоровья.
4. Некомпетентность.
5. Барьер «боязни контактов».

Вопрос 10. Невербальные средства общения являются:

1. Интерактивной стороной общения.
2. Перцептивной стороной общения.
3. Коммуникативной стороной общения.

Вопрос 11. Невербальное поведение – это:

1. Открытые социально-психологические и индивидуально психологические характеристики личности.
2. Скрытые для непосредственного наблюдателя социально- психологические и индивидуально психологические характеристики личности.

Вопрос 12. Невербальные средства общения:

1. Кинесика.
2. Дистанция.
3. Такесика.
4. Проксемика.
5. Рукопожатие.

Вопрос 13. Трагедия «взгляда в сторону» означает:

1. Страх и желание уйти.
2. Не понял, повтори.
3. Пренебрежение.
4. Хочу подчинить себе.

Вопрос 14. Жесты и позы защиты:

1. Пощипывание переносицы.
2. Потирание лба.
3. Руки, скрещенные на груди.
4. Сжимание пальцев в кулак.

Пример итогового тестового задания по дисциплине «Психология управленческой деятельности в сфере искусства и культуры»

1. Какие из указанных выражений характеризуют РЕЧЬ?

- 1) Средство хранения и передачи познавательного и социального опыта многих поколений.
- 2) Система исторически сложившихся словесных знаков как средство общения.

3) Общение, направленное на передачу мыслей, выражение чувств и воли посредством языка.

4) Психологическая деятельность, которая проявляется как процесс общения с помощью слов.

2. Какие из указанных выражений характеризуют ЯЗЫК?

1) Средство хранения и передачи познавательного и социального опыта многих поколений.

2) Система исторически сложившихся словесных знаков как средство общения.

3) Общение, направленное на передачу мыслей, выражение чувств и воли посредством языка.

4) Психологическая деятельность, которая проявляется как процесс общения с помощью слов.

3. Следует выбрать из приведенных суждений правильное

1) Речь – это воплощение и проявление бессознательных влечений человека, его инстинкту.

2) Сознание и речь существуют параллельно и независимо друг от друга, соединяясь лишь в момент высказывания.

3) Язык – внешняя материальная оболочка мысли, своеобразный сосуд, в который как бы наполняется готовая мысль.

4) Речь – это процесс общения посредством языка, процесс взаимного воздействия общающихся людей.

4. Какие из слов не говорит о визуальном типе:

1. Смотреть.

2. Прояснить.

3. Чувствовать.

4. Перспектива.

5. Конгруэнтность – это:

1. Адекватность поведения ситуации.

2. Совпадение репрезентативных систем терапевта и клиента.

3. Совпадение самовосприятие и внешней оценки.

4. Состояние целостности, когда все части личности действуют вместе, преследуя одну цель.

6. «Взрослый» – это состояние «Я», для которого характерно:

1. Эмансипированное самоутверждение.

2. Эмпатическое понимание мотивов и побуждений других людей.

3. Работа с фактами и объективной реальностью.

4. Продуктивное разрешение внутренних конфликтов.

7. Структурный голод – это:

1. Переживание недостаточной упорядоченности окружающего мира.

2. Потребность жестко структурировать содержание переживаний.

3. Потребность в структурировании времени.

4. Чувство размытости аутоидентификации.

8. Игра в транзакциональном анализе отличается от игры в психодроме тем, что она:

1. Обеспечивает катарсис.

2. Определяется скрытой мотивацией, ориентированной на выигрыш.

3. Невозможна без вспомогательного «Я».

4. Оптимизирует понимание проблем.

9. С точки зрения цели общения можно выделить следующие функциональные ситуации:

1. Цель общения – вне самого взаимодействия субъектов.

2. Цель общения в нем самом.

3. Цель общения – приобщение партнера к опыту и ценностям инициатора общения.

4. Цель общения – приобщение самого инициатора к ценностям партнера.

10. Свойства речи – это:

1. Темп речи.
2. Громкость речи.
3. Тембр речи.
4. Количество пауз.
5. Интонация.
6. Частота дыхания.

11. Кинесика включает:

1. походку
2. прикосновение
3. рукопожатие
4. жесты
5. наклоны тела
6. мимику

12. К лояльным приемам спора относят:

1. Захват инициативы.
2. Использование эмоционально окрашенных понятий.
3. Подмена тезиса.
4. Обращение аргументов оппонента против него самого.
5. Умение держать в памяти весь спор.
6. Предвзятая интерпретация.

13. Максимум напористости и максимум кооперативности (выигрыш-выигрыш) – это:

1. Избегание.
2. Противоборство.
3. Уступчивость.
4. Сотрудничество.
5. Компромисс.

14. Минимум напористости и максимум кооперативности (проигрыш-выиграш) – это:

1. Сотрудничество
2. Избегание.
3. Противоборство.
4. Уступчивость.
5. Компромисс.

15. Минимум кооперативности и максимум напористости (выигрыш-проигрыш) – это:

1. Избегание.
2. Компромисс.
3. Уступчивость.
4. Сотрудничество.
5. Противоборство.

16. Рефлексивное слушание – это:

1. Уточнение.
2. Внимательное молчание
3. Перефразирование.
4. Минимализация ответов.
5. Отражение чувств.
6. Ограниченное число вопросов.

17. Оптико-кинетические средства общения – это

1. жесты;
2. паузы;
3. логичность речи;
4. мимика.

18. Психологическая совместимость

1. основывается на сходстве ценностных ориентаций;
2. предполагает равенство интеллектуального потенциала;
3. зависит от скорости протекания психических процессов;
4. включает взаимодополняемость характеров.

19. Лидер в производственной группе

1. регулирует неофициальные межличностные отношения в группе;
2. не контролирует ход выполнения производственных задач и не отвечает за качество выпускаемой продукции;
3. назначается;
4. обладает определенной системой различных санкций.

20. Манипулятивный стиль общения

1. имеет тайный характер намерений;
2. вид психологического воздействия, используемый для достижения одностороннего порядка;
3. предполагает ясность внутренних приоритетов;
4. используется духовно зрелыми речевыми партнерами.

21. Эффект стереотипизации:

1. удовлетворенность людей друг другом на основе подобия или различия характерологических свойств, способностей, равенство интеллектуального потенциала;
2. возникает при минимальной информированности об объекте восприятия, восприятие его в результате специфических установок воспринимающего направлено на обнаружение у объекта определенных качеств;
3. предполагает сходство взаимодействующих людей на основе их темперамента, зависит от скорости протекания психических процессов;
4. возникает относительно групповой принадлежности человека, когда специфические характеристики данной группы рассматриваются как черты, присущие каждому её представителю

Вопросы к зачету по дисциплине «Психология управленческой деятельности в сфере искусства и культуры»

1. Понятие общения.
2. Значение общения для осуществления профессиональной деятельности.
3. Структура общения.
4. Содержание, цели и виды общения.
5. Стороны общения.
6. Средства общения
7. Функции общения.
8. Речь как ведущее средство общения.
9. Этапы формирования речи. Виды речи.
10. Виды коммуникативных барьеров.
11. Преодоление коммуникативных барьеров в общении.
12. Невербальные средства общения.
13. Значение невербальных средств для использования в деловом общении.
14. Мимика и пантомимика как средство общения.
15. Позы и жесты в общении, кинесика.

16. Стили взаимодействия в деловом общении.
17. Позиция в общении (закрытая и открытая).
18. Типы социальных ролей.
19. Ролевое общение.
20. Определение стиля взаимодействия.
21. Механизмы взаимопонимания в общении: идентификация, эмпатия, рефлексия.
22. Понятие об «аттракции», ее влияние на процесс общения.
23. Основные правила взаимодействия в общении.
24. Этапы взаимодействия в общении.
25. Социальное восприятие.
26. Стереотипы в общении.
27. Механизмы восприятия знакомых людей.
28. Психологические закономерности восприятия незнакомых людей.
29. Эффекты социального восприятия. Ошибки восприятия.
30. Эффективное общение. Приемы повышения эффективности общения.
31. Правила и приемы делового общения.
32. Ведение телефонных переговоров.
33. Правила ведения беседы с клиентом.
34. Прохождение собеседования, особенности и приемы.
35. Манипулятивное общение.
36. Способы защиты от манипулятора.
37. Индивидуально-психологические качества личности. Их влияние на особенности общения.
38. Экстраверсия и интроверсия, их влияние на особенности общения.
39. Темперамент и особенности общения.
40. Характер и особенности общения.
41. Этика общения и культура общения.
42. Акцентуированность характера и особенности общения.
43. Саморегуляция поведения в процессе общения.
44. Понятие конфликта. Типы конфликта.
45. Формула конфликта. Структура конфликта.
46. Возникновение и развитие конфликта.
47. Конфликтогены. Эскалация конфликтогенов.
48. Типы конфликтогенов.
49. Стратегии поведения в конфликтной ситуации.
50. Правила поведения в конфликте и его разрешение.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Краткая характеристика основных видов работы, характеризующих этапы формирования компетенций:

1) Составление словаря терминов. Составление словаря терминов и понятий способствует систематизации и усвоению материала курса. Содержание словаря составляют понятия, наиболее характерные для конкретного содержательного модуля, являющиеся ключевыми для понимания мировоззренческой и культурной специфики изучаемого. Работа со словарем способствует не только пониманию сути изучаемых явлений и фактов, но и совершенствует навыки работы с источниками информации, навыки устной и письменной речи, т.к. требует создания точных, понятных, грамотных формулировок. При составлении понятийного словаря учащиеся должны не просто осмыслить изучаемое явление и отобрать или сформулировать наиболее удачное

определение понятия, но и мотивировать свой выбор, объяснить, почему данное понятие является значимым, определяющим для данной культуры.

2) Подготовка докладов с использованием презентаций в Power Point, по заранее обозначенным в рабочей программе дисциплины темам (реферат – краткое изложение содержания одного или нескольких источников, раскрывающее определенную тему; доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы).

3) Составление синквейнов. Синквейн – это особое стихотворение, которое возникает в результате анализа и синтеза информации. Мысль, переведенная в образ, как раз и свидетельствует об уровне понимания учащихся. Это прием, позволяющий развивать способности резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах, требует вдумчивой рефлексии. Это быстрый, но мощный инструмент для рефлексии.

4) Разработка логических схем. При составлении логической схемы базы данных важно установление осмысленных связей, структурирование новых сведений. Логическая схема составляется на каждый пункт плана. Таким образом, студент должен сдать 6 логических схем по данной теме. При составлении логических схем баз знаний необходимо руководствоваться следующими требованиями: -простота схематического представления, выражающаяся в минимальном количестве элементов и их связей в схеме; -целевая и смысловая значимость элементов и связей и их иерархическое расположение в пространстве схемы (например, основные, вспомогательные и т.п.); -согласование элементов и связей как внутри схемы, так и вне ее (взаимоувязка с подобного рода смежными схемами); -наглядность представленных схем, для чего используются средства графики, форм, цветовых оттенков, а также табличный, цифровой, диаграммный иллюстративный материал.

5) Тестирование. Универсальным инструментом для определения обученности студентов на всех уровнях образовательного процесса является тестирование. Тест как инструмент вузовского мониторинга и прогнозирования обеспечивает преподавателя объективной и оперативной информацией об уровне усвоения студентами обязательного учебного материала, а администрацию – об эффективности учебного процесса.

6) аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Текущий контроль успеваемости студентов осуществляется, прежде всего, во время практических занятий: опрос студентов по теме занятия, заслушивание докладов и рефератов студентов, анализ подготовленных студентами презентаций, выполнение письменных работ.

Для определения степени достижения учебных целей по дисциплине промежуточную аттестацию обучающихся в форме зачета предлагается проводить в виде индивидуального аудита работы студента в рамках освоения дисциплины. Оправданность такого итогового контроля обусловлена тем, что преподаватель должен выяснить, как каждый обучаемый усвоил материал дисциплины именно на практическом уровне, т.е. важен итоговый личный результат каждого обучаемого. Поэтому важным здесь является не столько оперирование теоретическими знаниями, сколько представленность практического опыта бакалавра и наличие у него навыков применения полученных знаний на практике.

При этом бакалавр, получая один вопрос для осмысления, в ходе собеседования с преподавателем получает ряд дополнительных вопросов, которые позволят преподавателю оценить уровень сформированности компетенций. Поэтому преподавателю целесообразно предусмотреть проблемные вопросы, связанные с осмыслением опыта, полученного бакалаврами в ходе занятий, а также вопросы,

связанные с пониманием психологической составляющей в своей дальнейшей профессиональной деятельности.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Аннотирование текста	до 10 баллов
Словарь терминов	до 10 баллов
Устный опрос	до 10 баллов
Доклад с презентацией	до 20 баллов
Кроссворд	до 10 баллов
Синквейн	до 10 баллов
Логические схемы	до 10 баллов
Тест	до 10 баллов
Зачет	до 20 баллов

Аннотирование текста оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Зафиксированы основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы авторов. Аннотация составлена грамотно, полно, логично.

4–7 баллов. Не полностью зафиксированы основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы авторов. При составлении аннотации допущены пропуски.

0–3 баллов. Аннотация составлена небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики аннотируемого материала. Не выделены все основные проблемы, заявленные в источнике.

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 баллов. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание доклада и его презентация оценивается с использованием программы Power Point

В качестве оценки используется следующие критерии:

18–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–17 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно

описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

12–14 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–11 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

2–4 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Письменная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

2–4 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Словарь терминов оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Наиболее полно представлены слова из текста. Используются характеристики слова/словосочетания не только предложенные в тексте учебника, но и из других источников. Представлены слова, не имеющие «расшифровки» в анализируемом тексте.

4–7 баллов. Недостаточно полно представлены слова из текста. Используются характеристики слова/ словосочетания, только предложенные в тексте учебника.

0–3 баллов. Недостаточно и нелогично выбраны слова/понятия для словаря. Используются характеристики слова/ словосочетания, только предложенные в тексте учебника без понимания их сущности и значимости.

Синквейн оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В разработке четко прослеживается анализ и синтез работы со словом. Мысль, переведенная в образ, свидетельствует об уровне понимания слова. Явно проявляется способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах.

4–7 баллов. В разработке прослеживается анализ работы со словом, однако мысль, переведенная в образ, свидетельствует о недостаточном уровне понимания слова. Явно проявляется способность резюмировать информацию, но затруднения в изложении сложных идей.

0–3 баллов. Подобренные аналогии и характеристики не рефлексивны, далеки от сути содержания слова.

Логические схемы оцениваются:

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Логические схемы выполнены с соблюдением следующих требований: простота схематического представления, выражающаяся в минимальном количестве элементов и их связей в схеме; целевая и смысловая значимость элементов и связей и их иерархическое расположение в пространстве схемы; согласование элементов и связей как внутри схемы, так и вне ее; наглядность представленных схем, для чего используются средства графики, форм, цветовых оттенков, а также табличный, цифровой, диаграммный иллюстративный материал.

4–7 баллов. Логические схемы загромождены

0–3 баллов. Логические схемы выполнены не по форме – текстовые варианты; не раскрывают всех вопросы темы, поверхностны, не логичны. Работа выполнена не аккуратно.

Тест оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Правильные ответы на 85-100% вопросов.

4–7 баллов. Правильные ответы на - 70-84%.

0–3 баллов. Правильные ответы с 69% и ниже.

При выставлении зачета преподаватель должен учитывать:

- посещение лекций – до 10 баллов;
- наличие конспектов – до 10 баллов;

- словарь терминов – до 10 баллов;
- выступление на практическом занятии – до 10 баллов;
- письменная работа – до 10;
- доклад, презентация – до 20 баллов.

Шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам: 100-81% - «отлично» (5); 80-61% - «хорошо» (4); 60-41% - «удовлетворительно» (3); 40-21% - «неудовлетворительно» (2); 20-0% - «необходимо повторное изучение».

	Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81-100
4	Хорошо	61-80
3	Удовлетворительно	41-60
2	Неудовлетворительно	21-40
1	Необходимо повторное изучение	0-20

Зачет

Система оценивания знаний на зачете

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы	Оценка
Зачет	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	16-20	Зачтено
	Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	10-15	
	Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	5-9	
	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-4	Не зачтено

Неудовлетворительной сдачей зачета («неудовлетворительно») считается оценка менее или равная 4 баллам (при максимально возможном количестве баллов – 20).

При неудовлетворительной сдаче зачета (менее или равно 4 баллам) или неявке по неуважительной причине на зачет результат приравнивается к нулю (0). В этом случае студент в установленном в университете порядке обязан пересдать зачет.

Зачет должен в обязательном порядке заканчиваться подведением итогов, где качественную оценку своих знаний должен получить каждый обучаемый. Кроме того, в ходе подведения итогов бакалавры должны быть сориентированы на дальнейшее углубление знаний и расширение опыта, приобретенных в ходе изучения дисциплины.

При выставлении зачета учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Умение продемонстрировать практические навыки в рамках дисциплины.
5. Умение связать теорию с практикой.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачёта с баллами, полученными по результатам текущего контроля.