

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра культуры речи и риторики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г., № 11
Зав кафедрой И.С. Папуша [И.С. Папуша]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

АКАДЕМИЧЕСКОЕ КРАСНОРЕЧИЕ

Направление подготовки 45.03.01 Филология
Программа подготовки Журналистская деятельность и публицистика

Мытищи
2021

Авторы-составители

Валькова Е.А.,
кандидат филологических наук, доцент кафедры культуры речи и риторики
Мищерина М.А.,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры культуры речи и риторики
Папуша И.С.,
доктор филологических наук,
заведующий кафедрой культуры речи и риторики;

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Академическое красноречие» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

УП 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	15

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Академическое красноречие», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК – 3. Демонстрирует способность базироваться на знании особенностей массовой информации, содержательной и структурно-композиционной специфики журналистских публикаций	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Контрольные вопросы для самоподготовки

1. Перечислите основные признаки академического красноречия.
2. Что такое риторический идеал? В чём русский риторический идеал?
3. Раскройте следующие понятия: функции общения, компоненты общения, виды общения, постулаты общения.
4. Перечислите условия эффективного общения.
5. Перечислите основные виды коммуникативных помех и затруднений.
6. В чём заключаются особенности современного русского речевого этикета?

Темы докладов

1. Вербальные и невербальные средства общения.
2. Известные ораторы прошлого (Демосфен, Цицерон и др.).
3. Культура речевого этикета.
4. Неориторика: становление и современное состояние.
5. Овладение техникой речи как первая ступень к постижению ораторского мастерства.
6. Ораторы Советского времени (В.И. Ленин, И.В. Сталин и др.).
7. Ораторы современной России (галерея ярких образов).
8. Орфоэпические ошибки в речи теле- и радиожурналистов.
9. Ошибки в употреблении заимствованных слов в СМИ.
10. Современные подходы к интервью.
11. Подготовка речи и выступление оратора.
12. Организация дидактической беседы как риторического жанра современной педагогики.
13. Приёмы конструктивного общения педагога с детьми, родителями, коллегами.
14. Приёмы релаксации в процессе общения и говорения.
15. Учитель как оратор.
16. Психология обучения речевому мастерству.
17. Речевой портрет современного российского оратора (на выбор).
18. Русский язык как система функциональных стилей.
19. Современный учитель как тип оратора (на выбор).
20. Стилистическое использование антонимов, паронимов, омонимов и многозначных слов в современном уроке.

21. Особенности реализации риторических законов в современном блогинке.
22. Тенденции демократизации языковой нормы XXI века.
23. Тропы и фигуры как средства выражения эстетики писателя (на материале произведений И. Бунина, М. Булгакова, В. Набокова и др.).

Темы презентаций

1. «Поговорим о том, как мы говорим».
2. Я – будущий журналист.
3. Индивидуальный стиль общения современного журналиста.
4. Речевой этикет в деятельности журналиста.
5. Речевые жанры современной медиасферы
6. Специфика профессионального общения .
7. Изобразительно – выразительные средства в речи журналиста.
8. Школьное медиаиздание: виды и жанры.
9. Индивидуальный стиль блогера.
10. Тексты «новой природы»
11. Способы выражения положительной оценки в речи.
12. О чем говорят жесты.
13. Язык внешнего вида собеседника.
14. Педагогическая речь в школьной медиасфере.

Текущий контроль предусматривает вопросы:

1. Педагогическая риторика в системе других наук.
2. Назовите основные этапы развития риторики.
3. Что такое риторический идеал? Назовите составляющие риторического идеала.
4. Речевая агрессия. Способы борьбы с речевой агрессией.
5. Речевая деятельность. Основные виды речевой деятельности.
6. Охарактеризуйте артикуляционные качества речи.
7. Как достичь эффективности общения.
8. Охарактеризуйте основные принципы риторики.
9. Что такое невербальные средства общения?
10. В чем специфика педагогического общения?
11. Закон гармонизирующего диалога.
12. Что такое риторический канон? Назовите основные части риторического канона.
13. Топосы и топики.
14. Охарактеризуйте основные средства украшения текста.
15. Артистизм, обаяние, открытость, дружелюбие, коммуникативность как важные составляющие профессионального общения.
16. Интонационная выразительность речи преподавателя.
17. Академическое красноречие. Виды. Жанры.
18. Духовное красноречие. Виды. Жанры.

19. Социально-бытовое красноречие. Виды. Жанры.
20. Социально-политическое красноречие. Виды. Жанры.
21. Судебное красноречие. Виды. Жанры.
22. Специфика педагогического общения.
23. Урок-общение как перспективная в риторическом плане форма организации учебной деятельности школьников.
24. Структура публичного выступления. Особенности публичного выступления. Составление эскиза оратории.
25. Подготовка к публичному выступлению. Мимика и жестикуляция оратора. Общие принципы управления вниманием аудитории.

Примеры тестов по дисциплине «Академическое красноречие»:

Тест 1.

Перенос названия предмета, действия, качества на основании сходства:

1. перифраза;
- 2. метафора;**
3. олицетворение.

Тест 2.

Столкновение мнений, расхождение в точках зрения по какому-либо вопросу:

1. дебаты;
- 2. спор;**
3. дискуссия.

Тест 3.

Образное выражение, построенное на сопоставлении двух предметов, явлений или состояний, имеющих общий признак:

- 1. сравнение;**
2. эпитет;
3. троп.

Тест 4.

Фигура речи, построенная на противопоставлении:

1. афоризм;
- 2. антитеза;**
3. анафора.

Тест 5.

Техника речи включает в себя:

1. фонационное дыхание;
2. владение голосом;
3. владение дикцией;
4. владение артикуляцией;
5. все перечисленное выше.

Тест 6.

Скорость произнесения речевых элементов:

1. темп;
2. тембр;
3. ритм.

Тест 7.

Виды пауз, применяемые в устной речи:

1. психологическая;
2. интонационно-логическая;
3. интонационно-синтаксическая;
4. ситуативная;
5. физиологическая;
6. все перечисленные выше.

Тест 8.

Основные методы изучения материала:

1. индуктивный;
2. дедуктивный;
3. исторический;
4. все перечисленные выше.

Тест 9.

Целевые установки речи:

1. ритуальная;
2. провокационная;
3. императивная;
4. все перечисленные выше.

Тест 10.

Основные функциональные стили речи:

1. официально-деловой;
2. публицистический;
3. художественный;
4. разговорный;

5. научный;
6. все перечисленное выше.

Тест 11.

Стиль международных договоров, государственных актов называется:

1. официально-деловой;
2. публицистический;
3. научный;

Тест 12.

Составляющими композиции судебной речи являются:

1. вступление;
2. повествование;
3. утверждение;
4. возражение;
5. заключение;
6. все перечисленное выше.

Тест 13.

Эффективный невербальный прием «копирования» собеседника это:

1. конгруэнтность;
2. казуистика;
3. кумуляция.

Тест 14.

Основные каналы воздействия оратора на слушателя:

1. звуковые;
2. визуальные;
3. паралингвистические;
4. все перечисленные выше.

Тест 15.

Риторические жесты используемые современными ораторами:

1. ритмические;
2. эмоциональные;
3. изобразительные;
4. указательные;
5. все перечисленные выше.

Тест 16.

Мимика и жесты это:

1. спонтанное выражение состояние человека;
2. дополнение к речи;

3. проявление подсознания;
4. все перечисленные выше.

Тест 17.

Логическая операция, в ходе которой проверяется истинность утверждения:

1. дисфемизм;
2. доказательство;
3. дискуссия.

Тест 18.

К невербальным средствам оратора относятся:

1. мимика;
2. голос;
3. интонация;
4. все перечисленные выше.

Тест 19.

Наиболее убедителен следующий порядок аргументов:

1. слабый – средний – сильный;
2. сильный – средний – самый сильный;
3. самый сильный – средний – слабый.

Тест 20.

Основные правила доказательства, сформулированные российским юристом П.С. Пороховицким:

1. не доказывайте очевидного;
2. старайтесь подкреплять одно доказательство другим;
3. отбросьте все ненадежные выводы;
4. не допускайте противоречия в своих доводах;
5. все перечисленные выше.

Контрольная работа

Задание 1. *Ознакомьтесь с отрывком из учебного пособия В.И. Аннушкина «История русской риторики. Хрестоматия: [электронный ресурс]»; основные положения, высказанные автором, запишите в рабочую тетрадь в виде схемы. Предложите свое название данному отрывку.*

«Учебники риторики отсутствуют на Руси до XVII в., однако известность слов риторика, ветийство (через ять) и многочисленного круга синонимов, обозначающих искусство речи (благоречие, добрословие, красноглаголение, хитрословие и т. д.), не вызывает сомнений. Ниже публикуются цитаты из различных сочинений, показывающих, сколь многообразен был пласт слов, которые осмыслили правила речи как образ

благого поведения человека Древней Руси.

Слово риторика до XVII в. встречается только в формах риторикья (риторикья) и реже ритория (ритория), восходящих к греческому слову *rhetorike*; впервые отмечено в «Житии Феодора Студийского» XII в. В этом же «Житии...» встречается слово ритор (от греч. *rhetor*). Форма риторѣка как перевод латинского *rhetorica* впервые отмечена в «Риторике» 1620 г. (см. публикацию ниже) и в таком виде утверждается в XVII в.

Важно заметить, что древние русичи в XI - XIV вв. предпочитали греко-латинскому корню славянские слова ветийство, ветий и подобные, обозначавшие говорение, речь и бывшие также переводами греческих *rhetorike* и *rhetor* (ср. современные слова ответ, совет, привет, завет, навет и др.). Только с XVII в. начинается преобладание латинского слова риторика над продолжавшим существовать словом витийство, которое пишется теперь преимущественно через и и осмысляется как «витье, плетение словес».

Оба слова риторика и витийство соединяют в древнерусском языке два значения: искусство речи и мудрость; соответственно ритор и вития – оратор, мудрец (впрочем, и сами науки или искусства называются в Древней Руси мудростями).

В древнерусских текстах отмечено около 20 синонимов слова риторика:

благословие
благоглаголанье
благоречие
благоязычие
хитрословие
хитроречие
велеречие
великогласие
добрословие
доброглаголанье
доброречие
доброязычие
златословие
златоустие
искуснословие
многовещание
краснословие
красноглаголанье
красноречие
сладкогласие

Для понимания искусства речи в Древней Руси важно преимущественное осмысление хорошей речи как благословия и доброречия, элемент красно- начинает активно использоваться лишь в

XVII в. и вызывает иногда двойственное отношение: слова красноглаголанье (в азбуковниках) и краснословие (в «Риторике» 1620 г.) употребляются в положительном смысле. Слово же красноречие впервые отмечено у его хулителя □ протопопа Аввакума.

В настоящей публикации отрывков-цитат с двусложными словами типа благоречие они распределяются по качествам речи: сначала даются слова, обозначающие наиболее ценимые древнерусскими книжниками свойства речи, □ благодать, доброта, красота, сладость; затем слова, обозначающие отрицательные качества речи, □ празднословие, злословие, сквернословие. И, наконец, приводятся слова-антонимы, обозначающие прямо противоположные качества речи: велеречие □ бессловесие (при этом безмолвие □ образец, иноческого бытия), краткословие □ многоречие, согласие □ прекословие, остроязычие □ косноязычие. Очевидно восхождение этих двусложных слов к греческим, их многовариантное существование.»

История русской риторики. Хрестоматия: [электронный ресурс] учеб. пособие / В. И. Аннушкин. – 3-е изд., стереотип.: Флинта, Наука; Москва; 2011. С. 11-12.

Контрольная работа

Задание 2. *Ознакомьтесь с отрывком из «Риторики» Козьмы Афоноверского (1710), соотнесите части риторики, которые выделяет К.Афоноверский, с античным риторическим каноном, свои наблюдения запишите в виде схемы.*

«..Благовонствующее тело всех художеств царицы риторики пять иматъ частей, яко рука свободная пять перстов имущая,

яже суть обречение

сочинение

сказание

память и

произношение

1. От них же обречение 1 сущи часть неудобнейшая от прочих частей и требует остроумия, быстропарному орлу подобнаго, яко, скоро скоро облетев, всюду обрящет доводы, разумения и показания на украшение слова и препрение слышателя к своей мысли.

2. Сочинение учит собранная к прению вещи, доводы и прочая, коеждо на свое положити место □ не яко по притче сапоги на главу и шапку на ноги, но по чину и благому обычаю. Яко в начале предисловие, та же повествование и потом утверждение, законы и свидельствами или разрешение с показанми и, конечно, эпилог по изрядному художеству. И рука бо, смешаны имуща персты, ниже даяти, ниже прияти и показати что может.

3. Сказание, украшающее слово, сладкогласно во ушеса удобъ входимо и гладко творит, очищающи е варварскаго и грубаго гласа. Период сочиняет кругловидный, двочастный и тричастный, четверочастный ли, многочастный

и, вся обшедши мусов вертограды и цветы благоречия обравши, слово медоточно творит, да сладкомудрие, слышателя препрев, своей подчинит воли.

4. Память (яже естественный дар паче, яко и пятая часть, нежели художественный) стяжаваема доволным трудом и чтением своих и чюждых книг, художественным деланием слова и воспоминанием частей, помнити и крепко во уме держати намеренная глаголати ритору.

5. Произношение указывает, како леть ритору чисто и сладко из уст и гортани словеса произносить, и по силе красно, сладко, цветено беседовати, подражающе разумочинному органу: не сонносно пети к молчанию паче, а не к слышанию желание к предстоящим творя и, по Одиссею, к заграждению ушес воскомъ, не единогласное око от секиры, но разноперсто, образно, по разуму вещи: zde печально и жалостно, и zde радостно и весело, ныне осклабася и смехаяся, и ныне возяряся и гневаяся. И сия не токмо гласом, но и движением, и начертаванми главы, рук, ног, зрением очес и проч.

Вся ж сих не безчинно и безумно, но смысленночинномерно (и доброе бо несть добро не добре творимо) и лепотно, возбуждая тыяжде страсти у слышащих»

История русской риторики. Хрестоматия: [электронный ресурс] учеб. пособие / В. И. Аннушкин. – 3-е изд., стереотип.: Флинта, Наука; Москва; 2011. С. 69-71.

Примерный перечень вопросов для зачета

1. Предмет, цели и задачи курса «Академическое красноречие». Роль данного курса в подготовке высококвалифицированного специалиста. Современные учебные пособия для курса академического красноречия.
2. Риторика в системе других наук. Общая риторика. Частные риторики. Основные этапы развития риторики.
3. Риторический идеал. Составляющие риторического идеала.
4. Речевая агрессия. Способы борьбы с речевой агрессией.
5. Речевая деятельность. Основные виды речевой деятельности.
6. Артикуляционные качества речи.
7. Общение. Коммуникация. Общение и коммуникация. Эффективность общения.
8. Принципы риторики. Постулаты общения. Виды и стили общения. Невербальные средства общения.
9. Специфика педагогического общения. Формирование индивидуального стиля общения.
10. Закон гармонизирующего диалога. Закон продвижения адресата. Закон эмоциональности. Закон удовольствия.
11. Риторический канон. Метод создания и презентация связного высказывания. Основные части риторического канона.
12. Письменная речь. Письменные высказывания, их особенности,

- жанры, приёмы создания. Создание текста с опорой на риторический канон.
13. Мышление и речь. Законы формальной речи и качества речевого построения. Создание текста рассуждения.
 14. Топосы и топка.
 15. Создание текста описания неживого предмета на основе топосов определений. Создание текста описания живого предмета на основе топосов - обстоятельств.
 16. План текста. Риторическая схема текста. Создание схемы текста. Восстановление исходного текста на основе схемы. Создание схемы произвольного текста.
 17. Композиция текста. Логика построения текста. Вступление. Особенности вступления. Роль вступления в тексте. Заключение. Характер заключения.
 18. Редактирование созданного текста. Средства украшения текста.
 19. Запоминание исходного текста как важная составляющая профессиональных умений и навыков педагога. Память оперативная и долговременная. Способы запоминания исходного текста. Память механическая, логическая, образная, ассоциативная.
 20. Коммуникативная ситуация. Составляющие коммуникативной ситуации. Коммуникативные намерения. Речевая ситуация. Речевая стратегия и тактика. Профессиональные речевые жанры.
 21. Артистизм, обаяние, открытость, дружелюбие, коммуникативность как важные составляющие профессионального общения.
 22. Основные словесные действия. Интонационная выразительность речи преподавателя. Словесные действия, направленные на внимание. Словесные действия, направленные на мышление. Словесные действия, направленные на воображение. Словесные действия, направленные на чувства. Словесные действия, направленные на волю.
 23. Академическое красноречие. Виды. Жанры.
 24. Специфика педагогического общения. Понятие о словесном действии.
 25. Устная речь. Её основные жанры. Основные жанры и виды речей (информирующая речь, аргументирующая речь, эпидейктическая речь).
 26. Беседа. Виды беседы. Модели беседы. Типы собеседников. Дидактическая беседа.
 27. Урок – общение как перспективная в риторическом плане форма организации учебной деятельности школьников.
 28. Структура публичного выступления. Особенности публичного выступления. Составление эскиза оратории.
 29. Подготовка к публичному выступлению. Мимика и жестикуляция оратора. Общие принципы управления вниманием аудитории.
 30. Спор. Виды споров. Стратегия, тактика, приемы ведения спора. Типы

спорщиков. Запрещённые и позволенные уловки в споре.

31. Доказательство. Структура доказательства. Тезис. Аргументы. Демонстрация. Виды доказательства. Логические ошибки в доказательствах.

4.МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 70 баллов и претендовать на положительную оценку на зачёте («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 70 баллов и претендовать на зачёте на оценку («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к зачёту.

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 3б-30б., 70-40% -2б-18б., 30-0% - 1б-0б.).

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный	Тестирование (по 0, 5 балла за выполненное	0	10

контроль	задание)		
Всего за семестр			70

Преподавание педагогической риторики предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном курсе** следует уделить внимание теоретическим аспектам академического красноречия как специального вида частной риторики. Рассмотреть основные принципы и законы педагогической академического красноречия как учебной дисциплины. Рассмотреть влияние педагогического общения на формирование индивидуального стиля общения будущих педагогов и журналистов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки риторического анализа образцов индивидуальных речевых практик. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения.

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью

конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	6
3	Основная идея стати показана, однако понимание ее вызывает сомнение	5
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	4
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-2
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	0-1

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	15
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы	0	15
Всего за семестр			30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной	Проблема не раскрыта. Отсутствуют	Проблема раскрыта не полностью.	Проблема раскрыта. Проведён анализ	Проблема раскрыта полностью.

информации в виде проблемы	выводы	Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	6-0	9-7	12-10	15-13

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется

фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми фактами;	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-1	6-2	10-6	15-11

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к лабораторным занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине (промежуточная аттестация) является **зачет в 8-м семестре**. Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Зачет (41-100 б) выставляется, если студент показал знание теории, видение логической структуры и закономерностей соответствующей науки, хорошее осмысление основных вопросов проблемы, умение при этом раскрывать содержательную сторону понятия, используя иллюстративный материал; умение оценивать и анализировать единицы языка и речи. Ответ по форме логичен, содержателен.

Зачет с оценкой «неудовлетворительно» (21-40 б.) выставляется, если студент не владеет (или владеет в незначительной степени) основным программным материалом в объеме, необходимым для профессиональной

деятельности; наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой. Как правило, неудовлетворительная оценка выставляется обучающимся, у которых возникнут трудности при дальнейшем освоении ОП ВО и осуществлении профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа студентов в процессе изучения дисциплины «Академическое красноречие» предполагает работу с учебной и научной литературой; конспектирование научных источников; подготовку докладов и устных сообщений по результатам самостоятельного теоретического материала. Контроль преподавателем осуществляется в ходе беседы по темам, на индивидуальных консультациях; проверки краткого реферата или прослушивания доклада.

Выполнение любого практического и контрольного задания требует от студента знания теоретического материала, умения правильно излагать мысли с помощью кода.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, то он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контрольная работа по одному из разделов курса	Анализ одного из отрывков теоретического материала по предмету педагогической риторики, материала для риторического наблюдения, художественного текста речевой направленности (риторический аспект)	0	10
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме.	0	10
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		10
Всего за семестр			30

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий

Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	2-0	5-3	9-6	10-7

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является экзамен, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала лабораторных занятий.

При оценке знаний на экзамене учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы.