

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра общей биологии и биоэкологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г., №10
Зав. кафедрой  [Гордеев М.И.]

ФОНДОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ БИОЛОГИИ
Направление подготовки
06.04.01 Биология
Профиль подготовки
Биоэкология
Квалификация (степень) выпускника
Магистр
Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

Авторы-составители:

Гордеев М.И., доктор биологических наук, профессор;
Москаев А.В., кандидат биологических наук, доцент;

Фонд оценочных средств по дисциплине «История и методология биологии» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 06.04.01 Биология, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 11 августа 2020 года № 934.

Дисциплина «История и методология биологии» входит в Блоку 1 в обязательную часть и является обязательной для изучения.

Оглавление

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
3.1. Контрольно-тренировочные вопросы по темам.....	7
3.2. Тестовые задания.....	9
3.3. Темы презентаций	11
3.4. Темы докладов.....	11
3.5. Темы рефератов.....	12
3.6. Вопросы к зачету.....	12
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	12
4.1. Критерии балльно-рейтинговой оценки знаний	13
4.2. Оценивание ответа на зачете	16

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-3. Способен использовать философские концепции естествознания и понимание современных биосферных процессов для системной оценки и прогноза развития сферы профессиональной деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии и оценивания	Шкала оценивания
УК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сущность типичных исследовательских задач в биологии; - основные этапы развития биологии; - важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать цель и задачи биологического исследования, выдвигать научные гипотезы; - интерпретировать результаты биологических исследований; - демонстрировать способность к абстрактному мышлению, анализу, 	Опрос. Доклады и презентации. Выполнение заданий практических работ. Тестирование. Реферат.	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада, Шкала оценивания презентации. Шкала оценивания выполнения практической работы. Шкала оценивания рефера

			<p>синтезу на примере истории биологической науки;</p> <ul style="list-style-type: none"> - адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей. 		та.
	Продвину тый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>	<p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать цель и задачи биологического исследования, выдвигать научные гипотезы; - интерпретировать результаты биологических исследований; - демонстрировать способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу на примере истории биологической науки; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами анализа содержания биологических исследований; - способами оценки теоретической и практической значимости открытий в биологии на разных этапах ее истории; - способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу на примере истории биологической науки. - навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач. 	Опрос. Выполнение заданий практических работ. Тестирование. Реферат. Доклад и презентация.	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада. Шкала для оценивания презентации. Шкала оценивания выполнения практической работы. Шкала для оценивания реферата
ОПК-3	Пороговый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные философские концепции классического и современного естествознания, основы учения о биосфере, основных методов и 	Опрос. Доклады и презентации. Выполнение	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания

			<p>результатов экологического мониторинга, моделей и прогнозов развития биосферных процессов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - исторические этапы развития биологии; - важнейшие открытия в биологии, сделанные в ходе ее истории; - формы и методы научного познания в биологии, их совершенствование на разных этапах истории биологии; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - интерпретировать результаты биологических исследований, оценивать их историческое значение; - демонстрировать способность применять знание истории и методологии биологических наук для решения фундаментальных профессиональных задач; 	<p>заданий практических работ. Тестирование. Реферат.</p>	<p>доклада, Шкала оценивания презентации. Шкала оценивания выполнения практической работы. Шкала оценивания реферата.</p>
	Продвинутый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>	<p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - интерпретировать результаты биологических исследований, оценивать их историческое значение; - демонстрировать способность применять знание истории и методологии биологических наук для решения фундаментальных профессиональных задач; - Применять методы системного анализа для оценки последствий антропогенной деятельности в рамках сферы профессиональной деятельности <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками самостоятельного библиографического поиска, аналитического чтения, конспектирования, реферирования научной 	<p>Опрос. Выполнение заданий практических работ. Тестирование. Реферат. Доклад и презентация.</p>	<p>Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада. Шкала для оценивания презентации. Шкала оценивания выполнения практической работы. Шкала</p>

			<p>литературы в области истории и методологии биологии;</p> <p>- способностью применять знание истории и методологии биологических наук для решения фундаментальных профессиональных задач в научно-исследовательской, производственной и педагогической деятельности;</p> <p>- методологией прогнозирования биосферных последствий развития избранной профессиональной сферы, имеет опыт выбора путей оптимизации технологических решений с позиций биологической безопасности.</p>	для оценивания реферата
--	--	--	--	-------------------------

Подтверждением сформированности у студентов оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация.

Формой текущего контроля и промежуточной аттестации является экзамен во 2 семестре на 1 курсе.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Контрольно-тренировочные вопросы по темам

Тема 1 . Представления о живой природе в Античности.

1. Опишите представления о единстве и развитии природы в Древнем мире.
2. Каким был уровень изучения живой природы в Древней Греции?
3. Какие представления о живой природе мы находим в трудах Аристотеля?
4. Какие принципы биологической классификации предлагает Аристотель?
5. Какие важнейшие биологические обобщения Аристотеля сохраняют актуальность до наших дней?
6. Какие представления о живой природе мы находим в трудах Теофраста?
7. Почему Гераклита называли Темным? Какая стихия по Гераклиту лежит в основе всего?

Тема 2. Уровень изучения живой природы в Средневековье.

1. Каков основной метод доказательства в схоластике?
2. В чем основное расхождение Блаженного Августина с Аристотелем?
3. Как Августин рассматривает целесообразность живых существ?

4. Что такое разум с точки зрения Августина?
5. Опишите труды Альберта Великого и Венсана де Бовэ, как основные источники биологических знаний в средние века.
6. В каком университете преподавал Альберт Великий?
7. Почему Альберта называли Doctor universalis?

Тема 3. Основные достижения в изучении живой природы в XV-XVII веках.

Становление науки Нового времени.

1. Каковы социально-экономические предпосылки и их роль в развитии биологических наук в эпоху Возрождения?
2. Развитие принципов познания природы в трудах Ф. Бэкона, Г. Галилея, Р. Декарта.
3. Анатомические исследования Леонардо да Винчи.
4. Основоположник современной анатомии А. Везалий.
5. Сравнительно-анатомические и патологоанатомические исследования Б. Евстахия.
6. Организация ботанических садов в Европе.
7. Ботанические исследования Матиаса де Л'Обеля и Каспара Баугина.

Тема 4. Биология XVIII века. Развитие систематики.

1. Труды И. Канта, И. Г. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля, Л. Фейербаха и О. Конта и их влияние на биологию.
2. Развитие анатомии, физиологии и эмбриологии животных в XVIII веке.
3. Достижения в области медицины.
4. Учение В. Гарвея.
5. Работы по физиологии А. Галлера.
6. Зарождение преформизма (Я. Сваммердам, М. Мальпиги).
7. Витализм и учение о самопроизвольном зарождении жизни.

Тема 5. Биология в первой половине XIX века. Источники дарвинизма.

1. Возникновение палеонтологии.
2. Теория катастроф Ж. Кювье.
3. Палеонтологический метод. Л. Долло.
4. Концепция униформизма.
5. Основные достижения в сравнительной анатомии и морфологии животных и растений.
6. Учение о параллелизме.
7. Эмбриологические исследования. К. Бэр, Х. Пандер и другие.

Тема 6. Вторая половина XIX века. Дарвинизм - первый синтез.

1. Создание теории происхождения видов путем естественного отбора Ч. Дарвина..
2. Соотношение онтогенеза и филогенеза. Взгляды Э. Геккеля.
3. О. Ковалевский и И.И. Мечников - основоположники эволюционной эмбриологии.
4. Возникновение филогенетического направления в морфологии.
5. Открытие законов Г. Менделя.
6. Установление этиологии инфекционных болезней. Достижения Л. Пастера и Р. Коха.
7. Открытие вирусов Д.И. Ивановским и М. Бейеринком.
8. Фагоцитарная (И.И. Мечников) и гуморальная (П. Эрлих) теории иммунитета.
9. Выделение цитологии в самостоятельную науку.

Тема 7. Успехи развития биологии в первой половине XX века. Развитие генетики. Второй синтез.

1. Переоткрытие законов Менделя.
2. Создание хромосомной теории наследственности.
3. Теория мутагенеза Г. Де Фриза. Открытие физического (Мёлер, Стадлер) и химического мутагенеза (Ауэрбах, Рапопорт).
4. Учение о биосфере В.И. Вернадского.
5. Синтез генетики и дарвинизма – создание синтетической теории эволюции.
6. Принципиальные обобщения в области сравнительной анатомии и морфологии животных (А.Н. Северцов), гистологии (А.А. Заварзин).
7. Доказательство генетической роли нуклеиновых кислот.

Тема 8. Вторая половина XX века. Новая методология.

1. Расшифровка структуры молекулы ДНК Дж. Уотсоном и Ф. Криком.
2. Исследования тонкой структуры гена (Бензер), репликации и транскрипции.
3. Расшифровка генетического кода и механизма трансляции.
4. Модель оперона.
5. Развитие методов молекулярной генетики. Создание технологии секвенирования ДНК.
6. Изобретение полимеразной цепной реакции.
7. Экологизация биологических наук.

Тема 9. Биология XXI века. Проблемы и перспективы.

1. История биологии как взаимодействие и смена парадигм.
2. Положительные и отрицательные особенности развития биологических наук в XX в., перспективы их развития в XXI в.
3. Проект «Геном человека».
4. Проект «1000» геномов.
5. Развитие геномики и транскриптомики.
6. Развитие методов высокопроизводительного секвенирования.
7. Биологические микрочипы.

3.2. Тестовые задания

1. Автором строк: "Под именем живого вещества я буду подразумевать всю совокупность организмов, растительных и животных, в том числе и человека", - является:

- а) В.И. Вернадский
- б) Ч. Дарвин
- в) Ж.Б. Ламарк
- г) Д. И. Менделеев

2. Теории происхождения жизни, объясняющие ее создание на Земле Богом, называются:

- а) креационистские
- б) естественно –научные
- в) эволюционные
- г) натурфилософские

3. Создателем первой грандиозной систематизации растительного мира по произвольно выбранным, зачастую единичным признакам является:

- а) Ч. Дарвин

- б) М. В. Ломоносов
- в) Л. Пастер
- г) К. Линней

4. Изменчивость, обусловленная возникновением новых генотипов (аналог неопределенной изменчивости Ч. Дарвина) называется:

- а) ненаследственная изменчивость
- б) модификационная изменчивость
- в) онтогенетическая изменчивость
- г) наследственная изменчивость

5. Преформизм это учение о:

- а) самопроизвольном зарождении жизни
- б) изначальной целесообразности заложенных структур внутри организма
- в) генетических особенностях размножения
- г) общих закономерностях эмбрионального развития

6. Единицей жизни и эволюции Ж. Б. Ламарк считал:

- а) популяцию
- б) биологический вид
- и) разновидность
- г) отдельную особь

7. Первые доказательства естественного отбора Ч. Дарвин получил на островах:

- а) Малайского архипелага
- б) Галапагосского архипелага
- в) острове Мадагаскар
- г) Новой Зеландии

8. Термин «биология» в современном понимании предложен:

- а) Т. Рузом
- б) Ч. Дарвином
- в) Б. Г. Йоганнсенем
- г) Ж. Б. Ламарком

9. В основе эволюционной теории Ч. Дарвина заложено учение:

- а) об искусственном отборе
- б) о корреляциях
- в) о формах изменчивости
- г) о естественном отборе

10. Теорию стабилизирующего отбора разработал:

- а) И.И. Шмальгаузен
- б) Н.П. Дубинин
- в) С.С. Четвериков
- г) Ч. Дарвин

11. Клеточную теорию сформулировали...

- а) Ж.Б. Ламарк
- б) Г. Мендель
- в) И.И. Мечников
- г) Т. Шванн и М. Шлейден

12. Значение теории эволюции Дарвина заключается в том, что она впервые:
- объясняет механизм возникновения жизни на Земле
 - доказала, что виды изменяются в ходе исторического развития
 - выявила факторы, определяющие причины разнообразия и приспособленности видов
 - опровергла идеи самозарождения организмов

13. Русский биолог Д.И. Ивановский, изучая заболевание листьев табака, открыл:
- вирусы
 - простейших
 - бактерии
 - грибы

14. Кого считают создателем клеточной теории иммунитета?
- Л. Пастера
 - И.И. Мечникова
 - И.П. Павлова
 - Ч. Дарвина

3.3. Темы презентаций

- Открытие материальных носителей наследственности. Зарождение генетики.
- Противоречия между дарвинизмом и генетикой.
- Становление экологии. Обострение экологических проблем в конце XX в.
- Общие тенденции развития естествознания в первой половине XX в. Идеи антропокосмизма В.И. Вернадского.
- Интеграция биологии и других естественных наук во второй половине XX в.
- Развитие биохимии.
- Развитие цитологии.

3.4. Темы докладов

- Книга Дж. Д. Уотсона «Двойная спираль».
- Гипотеза РНК-мира.
- Ричард Левонтин и критика генетического детерминизма.
- Значение разработки метода гель-электрофореза для развития популяционной генетики.
- Открытие эндонуклеаз рестрикции и их значение для развития генетической инженерии.
- Разработка Фредериком Сенгером метода секвенирования ДНК.
- Открытие флуоресцентных белков и их влияние на современную биологию и биотехнологию.
- Н.В. Тимофеев-Ресовский и его вклад в развитие генетики.
- Ф.Г. Добжанский – основоположник американской школы популяционной генетики.

3.5. Темы рефератов

1. Основные этапы развития и методы систематики.
2. Математические методы и идеи в биологии.
3. История изучения структуры и функции биосферы.
4. Возникновение космической биологии. Труды К.Э. Циолковского.
5. История становления биологии индивидуального развития.
6. Возникновение и развитие вирусологии.
7. Истоки и этапы развития биофизики.
8. История развития и методы эволюционной биохимии.
9. История становления эволюционной палеонтологии.

3.6. Вопросы к экзамену

1. Этапы развития человечества (палеолит, мезолит, неолит, первые цивилизации). Важнейшие достижения человека и его влияние на среду своего обитания.
2. Культура и искусство первобытных людей.
3. Естественнонаучные знания в Античности, черты и периоды развития.
4. Натурфилософские воззрения на мироустройство: Гиппократ, Демокрит, Платон, Теофраст.
5. Аристотель как «отец» зоологии и первой систематики.
6. Из средневековья к эпохе возрождения (V-XIV в.): средневековая Европа.
7. Из средневековья к эпохе Возрождения (V-XIV в.): арабская культура; Киевская Русь.
8. Эпоха Возрождения, выдающиеся личности и их вклад в историю биологии.
9. Эпоха великих географических открытий. Васко да Гама. Христофор Колумб. Фернан Магеллан.
10. К. Геснер, К. Баугин. Основные труды и вклад в систематику растений.
11. У. Гарвей. Открытие механизма кровообращения и изготовление микроскопа.
12. Р. Гук, А. Левенгук работы и фундаментальные открытия.
13. К. Линней создание системы классификации растений и животных.
14. Ж.Б. Ламарк первое филогенетическое древо живого и вклад в теорию эволюции.
15. М.В. Ломоносов заслуги перед Российской биологической наукой.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Программа освоения дисциплины предусматривает опрос, подготовку доклада и презентации, реферата, выполнение практических работ.

Практические работы

Особенность практических работ по дисциплине заключается в работе с литературой, демонстрации презентаций, чтении докладов и рефератов, дискуссионному обсуждению актуальных вопросов. Благодаря такому подходу, осуществляется закрепление теоретического материала, расширяется научный кругозор и уровень знаний студентов. На занятиях преподаватель ориентирует студентов на самостоятельность при подготовке и выполнении ими практических работ. Магистрантам заблаговременно сообщаются содержание и задачи предстоящего занятия. Перед началом работ проводится предварительная беседа по изучаемому материалу, к которой обучающиеся готовятся,

используя основную и рекомендуемую учебную и научную литературу, Интернет-ресурсы.

При подготовке к практическим работам нужно прорабатывать каждый изучаемый вопрос, исходя из теоретических положений курса. Каждая практическая работа оценивается преподавателем (максимум 3 балла за одну работу).

Оценивание выполнения доклада

Доклад – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Доклад делается в устной форме. Объем доклада – не более 5 листов формата А4, размер кегля – 14, интервал между строками – 1,5.

Для устного доклада важным является соблюдение регламента (5-7 минут). Кроме того, доклад должен хорошо восприниматься на слух и не должен содержать слишком длинных предложений, сложных фраз и т. п.

1)

Оценивание выполнения презентации

Презентация – представление магистрантом наработанной информации по заданной тематике в виде набора слайдов и спецэффектов, подготовленных в выбранной программе. Текстовый материал должен быть написан достаточно крупным кеглем (не менее 24 размера); на одном слайде следует размещать не более 2 объектов и не более 5 тезисных положений; цвет на всех слайдах одной презентации должен быть одинаковым. Количество слайдов – 15-20.

Оценивание реферата

Реферат – продукт самостоятельной работы, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемого вопроса, приводит различные точки зрения, а также собственное понимание проблемы.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за различные виды работ – 60 баллов. Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете – 40 баллов. *Итоговая оценка знаний* студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов.

Максимальная сумма баллов за устные ответы – 12 (4 ответа по 3 балла за каждый опрос), за выполнение практической работы – 18 (6 заданий по 3 балла), за выступление с докладом – 3 балла, с презентацией – 5 баллов, за выполнение теста – 10 баллов, за выполнение реферата – 11 баллов.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Оценивание ответа на экзамене

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен проводится по билетам, в билете имеется 2 вопроса. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам экзамена, равняется 40 баллам. На экзамене магистранты должны давать развернутые ответы на теоретические вопросы, проявляя умение делать самостоятельные обобщения и выводы, приводя достаточное количество примеров.

4.1. Критерии балльно-рейтинговой оценки знаний

Итоговая оценка знаний студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов, которые конвертируется в «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудо-

влетворительно» (итоговая форма контроля – экзамен).

81–100	баллов «отлично»
61–80	баллов «хорошо»
41–60	баллов «удовлетворительно»
21- 40	«неудовлетворительно»
0-20	не аттестован

Текущий контроль освоения компетенций студентом оценивается из суммы набранных баллов в соответствии с уровнем сформированности компетенций: пороговым или продвинутом. При этом учитывается посещаемость студентом лекций, лабораторных/практических занятий, активность студента на лабораторных/практических занятиях, результаты промежуточных письменных и устных контрольных опросов, итоги контрольных работ (тестов), участие студентов в научной работе (например, написание рефератов, докладов и т.п.). Каждый компонент имеет соответствующий удельный вес в баллах.

- контроль посещений – 10 баллов,
- лабораторные занятия – 10 баллов,
- опрос и собеседование – 10 баллов
- презентация – 10 баллов,
- реферат – 20 баллов,
- экзамен – 40 баллов.

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

Шкалы оценивания

Шкала оценивания опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Опрос и собеседование	Свободное владение материалом	2
	Достаточное усвоение материала	1
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Максимальное количество баллов – 10 (по 2 балла за каждый опрос).

Шкала оценивания выполнения лабораторной работы

Критерии оценивания	Баллы
2) Работа выполнена полностью по плану и сделаны правильные выводы;	3) 2
4) Работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка	5) 1
6) Работа не выполнена	7) 0

Максимальное количество баллов – 10

8)

9)

10) Шкала оценивания презентации

11) Критерии оценивания	12) Баллы

13) Представляемая информация систематизирована, последовательна	15) 5
14) и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии <i>PowerPoint</i> .	
16) Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в <i>PowerPoint</i> (не более двух).	17) 3 18)
19) Представляемая информация не систематизирована и/или не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии <i>PowerPoint</i> использованы лишь частично.	20) 1

Максимальное количество баллов – 10.

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения	16-20
Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения	11-15
Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы; содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы	6-10
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-5

Максимальное количество баллов – 20.

Шкала оценивания тестирования

Критерии оценивания	Баллы
80-100% правильных ответов - «отлично»	9-10
60-80% правильных ответов - «хорошо»	6-8
30-50% правильных ответов - «удовлетворительно»	3-5
0-20 % правильных ответов - «неудовлетворительно»	0-2

4.2. Оценивание ответа на экзамене

Критерий оценивания	Баллы
Полно раскрыто содержание материала в объеме программы; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.	31-40
Раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.	21-30
Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.	11-20
Основное содержание вопроса не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.	0-10

Максимальное количество баллов – 40