

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры уголовного права
Протокол от «__» ____ 2021 г. № ____
И.о. зав. кафедрой  (В.А. Жабский)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Методология качественного анализа письменной и вербальной речи

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Государственно-правовой

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Название компетенции	Этапы формирования компетенции в процессе освоения образовательной программы
УК-1 – способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
УК-4 – способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
ОПК-5 – способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	пороговый	<i>Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия)</i> Тема 1. Введение в дисциплину «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи» Тема 2. Качественные исследования в юридической практике: социокультурные и философские основания Тема 3. Особенности планирования и проведения качественного исследования в юридической практике Тема 4. Особенности анализа качественных результатов в юридической практике Тема 5. Психологическая интерпретация результатов качественных исследований в юридической практике <i>Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)</i> Задания для самоконтроля. Подготовка к практическим занятиям. Подготовка к зачету.	знать: - особенности коммуникации в устной и письменной формах для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - особенности применения качественных методов для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - особенности применения качественных методов в юридической практике, их преимущества и недостатки; - этические аспекты применения качественных методов и процедур в профессиональной деятельности для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; уметь: - оценивать значимость качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - выделять уровни интерпретации	Наличие конспектов. Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с докладом. Выступление на практическом занятии.	41-60 баллов

			качественных исследований (по С.Квале) для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - реализовывать первичную организацию данных и их категоризацию для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - выделять категории и субкатегории в текстовых данных для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - проводить симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач;		
УК-1	продвинутый	<i>Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия)</i> Тема 1. Введение в дисциплину «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи» Тема 2. Качественные исследования в юридической практике: социокультурные и философские основания Тема 3. Особенности планирования и проведения качественного исследования в юридической практике Тема 4. Особенности анализа качественных результатов в юридической практике Тема 5. Психологическая интерпретация результатов качественных исследований в юридической практике <i>Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)</i> Задания для самоконтроля. Подготовка к практическим занятиям. Подготовка к зачету.	знать: - особенности коммуникации в устной и письменной формах для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - особенности применения качественных методов для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - особенности применения качественных методов в юридической практике, их преимущества и недостатки; - этические аспекты применения качественных методов и процедур в профессиональной деятельности для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; владеть: - способностью к коммуникации в устной и письменной формах для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - навыками решения задач	Выполнение контрольной работы. Наличие конспектов. Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с докладом. Выступление на практическом занятии. Выполнение практического задания.	61-100 баллов

			межличностного и межкультурного взаимодействия для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - навыками применения контент-анализа при обработке данных устной и письменной речи для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - навыками применения алгоритма теоретического обоснования и практической разработки диагностической методики; - критериями и приемами адекватного выбора метода психологического исследования текстовой информации для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; уметь: - оценивать значимость качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - реализовывать первичную организацию данных и их категоризацию для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - выделять категории и субкатегории в текстовых данных для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - проводить симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения		
--	--	--	--	--	--

			системного подхода для решения поставленных задач;		
УК-4	пороговый	<i>Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия)</i> Тема 1. Введение в дисциплину «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи» Тема 2. Качественные исследования в юридической практике: социокультурные и философские основания Тема 3. Особенности планирования и проведения качественного исследования в юридической практике Тема 4. Особенности анализа качественных результатов в юридической практике Тема 5. Психологическая интерпретация результатов качественных исследований в юридической практике <i>Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)</i> Задания для самоконтроля. Подготовка к практическим занятиям. Подготовка к зачету.	знать: - особенности коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках в рамках юридической практики; - особенности применения качественных методов для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия в профессиональной среде; - особенности применения качественных методов в юридической практике, их преимущества и недостатки для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - этические аспекты применения качественных методов и процедур в профессиональной деятельности для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); уметь: - оценивать значимость качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - реализовывать первичную организацию данных и их категоризацию для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - выделять категории и субкатегории в текстовых данных для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);	Наличие конспектов. Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с докладом. Выступление на практическом занятии.	41-60 баллов

			языке(ах); - проводить симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);		
УК-4	продвинутый	<i>Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия)</i> Тема 1. Введение в дисциплину «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи» Тема 2. Качественные исследования в юридической практике: социокультурные и философские основания Тема 3. Особенности планирования и проведения качественного исследования в юридической практике Тема 4. Особенности анализа качественных результатов в юридической практике Тема 5. Психологическая интерпретация результатов качественных исследований в юридической практике <i>Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)</i> Задания для самоконтроля. Подготовка к практическим занятиям. Подготовка к зачету.	знать: - особенности коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках в рамках юридической практики; - особенности применения качественных методов для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия в профессиональной среде; - особенности применения качественных методов в юридической практике, их преимущества и недостатки для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - этические аспекты применения качественных методов и процедур в профессиональной деятельности для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); владеть: - способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках в рамках профессиональной практики; - навыками решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия в рамках юридической практики; - навыками применения контент-анализа при обработке данных устной и письменной речи для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - навыками применения алгоритма теоретического обоснования и практической разработки диагностической методики для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);	Выполнение контрольной работы. Наличие конспектов. Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с докладом. Выступление на практическом занятии. Выполнение практического задания.	61-100 баллов

			Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - критериями и приемами адекватного выбора метода психологического исследования текстовой информации для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); уметь: - оценивать значимость качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - реализовывать первичную организацию данных и их категоризацию для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - выделять категории и субкатегории в текстовых данных для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - проводить симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);		
ОПК-5	пороговый	<i>Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия)</i> Тема 3. Особенности планирования и проведения качественного исследования в юридической практике Тема 4. Особенности анализа	знать: - особенности применения качественных методов для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики;	Наличие конспектов. Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с	41-60 баллов

		качественных результатов в юридической практике Тема 5. Психологическая интерпретация результатов качественных исследований в юридической практике <i>Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)</i> Задания для самоконтроля. Подготовка к практическим занятиям. Подготовка к зачету.	- этические аспекты применения качественных методов и процедур для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; уметь: - оценивать значимости качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - проводить первичную организации данных и их категоризацию для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - самостоятельно выделять категории и субкатегории в текстовых данных для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - проводить самостоятельно симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики;	докладом Выступлен ие на практическ ом занятии.	
ОПК-5	продвин утый	<i>Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия)</i> Тема 3. Особенности планирования и проведения качественного исследования в юридической практике Тема 4. Особенности анализа качественных результатов в юридической практике Тема 5. Психологическая интерпретация результатов	знать: - особенности применения качественных методов для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - этические аспекты применения качественных методов и процедур для логически верного, аргументированного и ясного	Выполнени е контрольн ой работы. Наличие конспектов. Подготовка письменно й работы (презентац ии). Выступлен ие с	61-100 баллов

		качественных исследований в юридической практике <i>Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)</i> Задания для самоконтроля. Подготовка к практическим занятиям. Подготовка к зачету.	построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; владеть: - навыками применения контент-анализа при обработке качественных данных для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - навыками применения алгоритма теоретического обоснования и практической разработки диагностической методики для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - критериями и приемами адекватного выбора метода качественного исследования для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; уметь: - оценивать значимости качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - проводить первичную организации данных и их категоризацию для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - самостоятельно выделять категории и субкатегории в текстовых данных для логически верного, аргументированного и ясного	докладом Выступлен ие на практическ ом занятии. Выполнени е практическ ого задания.	
--	--	--	--	---	--

			построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - проводить самостоятельно симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики;		
--	--	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

**Задания для самоконтроля, оценочные средства для текущего контроля
(самоконтроля) успеваемости по дисциплине
(варианты письменных работ и устных выступлений и докладов)**

Тема 1. Введение в дисциплину «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи»

Задание 1. Раскройте объект и предмет дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи».

Задание 2. Раскройте цели и задачи дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи».

Задание 3. Дайте общую характеристику дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи» и определите ее место в системе профессиональной подготовки юриста.

Задание 4. Раскройте основные проблемы использования качественных методов исследования юридической практики на современном этапе развития науки.

Задание 5. Раскройте основные уровни качественных методов исследования.

Задание 6. Дайте общую характеристику видов получаемой информации в юриспруденции: L-данные, Q-данные, T-данные.

Тема 2. Качественные исследования в юридической практике: социокультурные и философские основания

Задание 1. Уточните особенности применения качественных методов в юридической практике.

Задание 2. Перечислите уровни качественной методологии.

Задание 3. Уточните основные направления качественных исследований.

Задание 4. Перечислите основные социокультурные предпосылки качественной исследовательской методологии.

Задание 5. Раскройте философские основания качественной исследовательской методологии.

Задание 6. Сравните влияние идей философской герменевтики, феноменологии, социального конструктивизма, постконструктивизма и критических социальных теорий на развитие качественной методологии исследований в практической юриспруденции.

Задание 7. Раскройте особенности методического и методологического смысла качественных исследований.

Задание 8. Раскройте специфические методологические и этические принципы качественных исследований.

Задание 9. Раскройте особенности классификации качественных методов в юридической практике.

Задание 10. Перечислите основные критерии выбора качественного метода исследования.

Задание 11. Раскройте направления оценки значимости качественных исследований в юридической практике.

Задание 12. Перечислите основные критерии выбора качественного метода исследования.

Тема 3. Особенности планирования и проведения качественного исследования в юридической практике

Задание 1. Раскройте проблемы выбора основания для качественного анализа юридических данных.

Задание 2. Раскройте особенности гипотезы исследования или исследовательских

вопросов в качественных исследованиях.

Задание 3. Перечислите особенности исследовательского дизайна качественных исследований в юриспруденции.

Задание 4. Уточните стратегии формирования выборки в качественном исследовании.

Задание 5. Раскройте виды обобщений и типы выборки в качественных исследованиях.

Задание 6. Раскройте особенности процедуры качественного исследования: интервью, анализ продуктов деятельности, контент-анализ.

Задание 7. Раскройте проблемы сбора и фиксации качественных данных в юридической практике.

Тема 4. Особенности анализа качественных результатов в юридической практике

Задание 1. Охарактеризуйте феноменологическое и герменевтическое исследование результатов юридической практики.

Задание 2. Раскройте основные положения и техники феноменологического и герменевтического подходов.

Задание 3. Раскройте особенности исследования единичного случая как направления качественных исследований.

Задание 4. Охарактеризуйте цели, задачи и виды анализа единичного случая в юридической практике.

Задание 5. Охарактеризуйте критерии анализа единичных случаев в юридической практике в судебной адвокатуре и нотариальной практике.

Задание 6. Охарактеризуйте принципы работы с текстом в юридической практике.

Задание 7. Охарактеризуйте особенности первичной организации данных и их категоризации.

Задание 8. Охарактеризуйте дискурс-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции.

Задание 9. Охарактеризуйте интен-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции.

Тема 5. Психологическая интерпретация результатов качественных исследований в юридической практике

Задание 1. Раскройте интерпретацию как технику работы с текстов в юридической практике.

Задание 2. Раскройте проблему субъективной интерпретации.

Задание 3. Перечислите теоретические основания симптоматических интерпретаций: в консультативной практике в судебной адвокатуре и нотариальной практике.

Задание 4. Уточните понятие классической и «глубинной» герменевтики в юридической практике: условия и критерии понимания, герменевтический круг, диалектика вопроса и ответа, пред-рассудки и пред-понимание, бессознательное и рассказ Другого.

Задание 5. Раскройте интерпретацию содержания и симптоматическое предпочтение.

Задание 6. Раскройте особенности интерпретации в широком (интерпретация как понимание) и узком (интерпретация как выход за пределы сказанного прямо) смыслах в юридической практике.

Задание 7. Раскройте соотношение симптоматической интерпретации на уровне здравого смысла и симптоматической интерпретации, ориентированной на определенные концептуальные построения (по С.Квале) в юридической практике.

Вариант текстов для контрольной работы

Текст № 1

«действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка,

происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средства массовой информации»

Примерные темы докладов по дисциплине

Доклад «История качественных исследований в науке»

Доклад «Психологическое исследование и человеческий интерес (по Ю.Хабермасу)»

Доклад «Проблемы сбора и фиксации качественных данных в юридической практике»

Доклад «Проблемы интерпретации в юридической практике»

Тематическое выступление «Уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале)».

Тематическое выступление «Система транскрипций устного дискурса и техника транскрипизации»

Тематическое выступление «Особенности применения техники интерпретации в юридической практике»

Примерные вопросы к зачету по дисциплине

1. Основные проблемы применения качественного анализа в юриспруденции.
2. Принципы использования качественных методов.
3. Уровни методов научного исследования: общенаучные, частнонаучные, специальные методики.
4. Виды получаемой информации в юриспруденции: L-данные, Q-данные, T-данные.
5. Особенности применения качественных методов в юридической практике.
6. Общая характеристика качественных исследований в юриспруденции.
7. Методический и методологический смысл определения качественных исследований.
8. Уровни качественной методологии.
9. Основные направления качественных исследований.
10. Основные социокультурные предпосылки качественной исследовательской методологии.
11. Философские основания качественной исследовательской методологии.
12. Качественные исследования как способ анализа юридических данных.
13. Специфические методологические и этические принципы качественных исследований.
14. Критерии выбора качественного метода юридических исследований.
15. Проблема валидности качественных исследований в юриспруденции.
16. Классические представления о валидности исследований в юридической практике.
17. Уровни интерпретации качественных исследований (С.Квале).
18. Проблемы выбора основания для качественного анализа данных (особенности формулирования темы, постановка проблемы) юридической практики.
19. Основания для выбора качественного исследования (объект и предмет исследования, цели и задачи исследования).
20. Гипотеза исследования или исследовательские вопросы в качественных юридических исследованиях.
21. Процедура планирования качественного исследования.
22. Особенности исследовательского дизайна качественных исследований в

юриспруденции.

23. Виды обобщений и типы выборки в качественных юридических исследованиях.

24. Процедуры качественного исследования: интервью, анализ продуктов деятельности, контент-анализ.

25. Проблемы сбора и фиксации качественных данных в юридической психологии.

26. Феноменологическое и герменевтическое исследование результатов исследований в юриспруденции.

27. Основные положения и техники феноменологического и герменевтического подходов.

28. Исследование единичного случая как направление качественных исследований.

29. Принципы первичной обработки данных при исследовании единичного случая.

30. Цели и задачи анализа единичного случая в юридической практике.

31. Алгоритм работы с текстовыми данными. Принципы работы с текстом в юридической практике.

32. Первичная организация данных и их категоризация. Категории и субкатегории в текстовых данных.

33. Этапы кодирования текстовых данных: открытое, осевое и избирательное кодирование.

34. Особенности применения различных видов анализа качественных данных в юриспруденции.

35. Дискурс-анализ: сущность, виды и направления использования в юридической психологии.

36. Интент-анализ: сущность, виды и направления использования в юридической психологии.

37. Интерпретация как техника работы с текстом в юридической практике.

38. Интерпретация в широком (интерпретация как понимание) и узком (интерпретация как выход за пределы сказанного прямо) смыслах в юридической практике.

39. Понятие интерпретации как техники в судебной адвокатуре и нотариальной практике.

40. Проблема субъективной интерпретации.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе преподавания дисциплины используются следующие *оценочные средства*:

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (max) для очной формы
Посещение занятий	до 10
Выполнение практического задания	до 15
Доклад с презентацией	до 25
Выполнение контрольной работы	до 30
Зачет	до 20

Доклад оценивается:

10-9 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее

владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Зачет оценивается

В качестве критерии оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных по уважительной причине занятий.

15–20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов – систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе
5	отлично	81 – 100
4	хорошо	61 - 80
3	удовлетворительно	41 - 60
2	неудовлетворительно	21 - 40

На зачете баллы конвертируются в оценку «зачтено» - «не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.