

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталья Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2023 11:42:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bffa679172805da5b7b559f669e7

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии

Кафедра славянской филологии и культуры коммуникации

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

славянской филологии и

культуры коммуникации

Протокол № 12 от « 13 » июля 20 23 г.

Зав. кафедрой И.С. Папуша Папуша И.С.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки

Инновационные образовательные технологии

Мытищи

2023

Автор-составитель:

Папуша И.С., доктор педагогических наук, профессор

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса обучающихся по дисциплине «Педагогическая риторика» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	9
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	15

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

<i>Код и наименование компетенции</i>	<i>Этапы формирования</i>
СПК-2. Способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-5. Способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-6. Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

<i>Компетенция</i>	<i>Уровень сформированности</i>	<i>Этап формирования</i>	<i>Описание показателей</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала оценивания</i>
СПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации мониторинг и оценку качества учебно-методического обеспечения по предмету. Умеет осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации мониторинг и оценку качества учебно-методического обеспечения по предмету	Индивидуальное собеседование, опрос, тест	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает и умеет осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации мониторинг и оценку качества учебно-методического обеспечения по предмету. Владеет способами оценки и измерений предметных (русский язык и литература),	Индивидуальное собеседование, опрос, тест, сторителлинг, решение реконструктивной задачи	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания

<i>Компетенция</i>	<i>Уровень сформированности</i>	<i>Этап формирования</i>	<i>Описание показателей</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала оценивания</i>
			метапредметных и личностных результатов обучения		сторителлинг а Шкала оценивания реконструктивной задачи
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает проблемы современной теории образования, дидактики, методики обучения, педагогической психологии, знает способы анализа результатов научных исследований. Умеет применять способы анализа результатов исследования при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и педагогического образования; формулировать задачи проводимого исследования, отбирать методы проведения педагогического исследования	Индивидуальное собеседование, опрос, тест	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает проблемы современной теории образования, дидактики, методики обучения, педагогической психологии, знает способы анализа результатов научных исследований. Умеет применять способы анализа результатов исследования при решении конкретных научно-исследовательских	Индивидуальное собеседование, опрос, тест, сторителлинг, решение реконструктивной задачи	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания сторителлинга Шкала оценивания

<i>Компетенция</i>	<i>Уровень сформированности</i>	<i>Этап формирования</i>	<i>Описание показателей</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала оценивания</i>
			задач в сфере науки и педагогического образования; формулировать задачи проводимого исследования, отбирать методы проведения педагогического исследования. Владеет навыками самостоятельной организации научного педагогического исследования и применения его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач		реконструктивной задачи
СПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает проблемы современной теории образования, дидактики, методики обучения, педагогической психологии, знает способы анализа результатов научных исследований. Умеет применять способы анализа результатов исследования при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и педагогического образования; формулировать задачи проводимого исследования, отбирать методы проведения педагогического исследования	Индивидуальное собеседование, опрос, тест	Шкала оценивания индивидуального собеседования . Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста
	Продвинутой	1. Работа на учебных	Знает проблемы современной теории образования,	Индивидуальное собеседование, опрос, тест,	Шкала оценивания индивидуальн

<i>Компетенция</i>	<i>Уровень сформированности</i>	<i>Этап формирования</i>	<i>Описание показателей</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала оценивания</i>
		занятиях 2. Самостоятельная работа	дидактики, методики обучения, педагогической психологии, знает способы анализа результатов научных исследований. Умеет применять способы анализа результатов исследования при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и педагогического образования; формулировать задачи проводимого исследования, отбирать методы проведения педагогического исследования. Владеет навыками самостоятельной организации научного педагогического исследования и применения его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	сторителлинг, решение реконструктивной задачи	ого собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания сторителлинга. Шкала оценивания реконструктивной задачи

Описание шкал оценивания

	<i>Оцениваемый показатель</i>	<i>Единицы</i>	<i>Значение</i>
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		10
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		16
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		12
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1
2	Индивидуальные собеседования	Балл	

	<i>Оцениваемый показатель</i>	<i>Единицы</i>	<i>Значение</i>
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		1
3	Сторителлинг – цифровая обучающая история	Балл	
	ЦОИ имеет цель и тему. Все части работы говорят о чем-то важном по отношению к цели и теме. Присутствуют все компоненты для создания истории. Работа полностью соответствует структуре ЦОИ. Информация представлена в логическом порядке. Автор эффективно использует графику, видео, звук и другие мультимедийные возможности и инструменты, чтобы эффективно представить свою тему и сделать свое выступление более ярким. Работа вызывает яркие эмоции и/или новые идеи, и/или создается впечатление, что история затрагивает личный опыт слушателя, а также способствует развитию личных навыков, необходимых в реальной жизни		20
	ЦОИ имеет тему. Большая часть работы содержит важную информацию по теме. История содержит 50% необходимых компонентов, «скромное» содержание затрудняет понимание. В структуре истории отсутствуют несколько компонентов, что несколько затрудняет раскрытие темы, порядок представления информации может быть не логичным. Автор использует графику, видео, звук и другие мультимедийные возможности и инструменты, но иногда они отвлекают от содержания. Работа почти не вызывает эмоций, либо вызывает интерес на короткий период времени, не имеет личной значимости для слушателя		10
	Тема ЦОИ непонятна. Многие части работы не относятся к изучаемой теме. В содержании отсутствуют ключевые компоненты или важная информация. Работа не имеет четкой структуры ЦОИ. Порядок представления информации может быть таким, что тема осталось непонятной для аудитории. Использованные инструменты малоэффективны для раскрытия темы и/или отвлекают от содержания. Работа не вызывает эмоций, история малоинтересна и/или сложна для восприятия, недостаточно грамотно “упакована”, не вызывает ярких эмоций.		5
4	Решение реконструктивной задачи	Балл	
	Разработка по своему содержанию и форме полностью нацелена на формирование риторических и коммуникативных навыков		20
	Разработка по содержанию частично нацелена на формирование риторических и коммуникативных навыков		10
	Разработка не учитывает формирования риторических и коммуникативных навыков		5
5	Тестирование	Балл	

	<i>Оцениваемый показатель</i>	<i>Единицы</i>	<i>Значение</i>
	правильные ответы не менее чем на 75% вопросов		20
	правильные ответы не менее чем на 50% вопросов		10
	правильные ответы не менее чем на 25% вопросов		1

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для опроса и индивидуального собеседования

1. Ведущий новостных программ как тип оратора (на выбор).
2. Вербальные и невербальные средства общения.
3. Известные ораторы прошлого (Демосфен, Цицерон и др.).
4. Культура речевого этикета.
5. Неориторика: становление и современное состояние.
6. Владение техникой речи как первая ступень к постижению ораторского мастерства.
7. Оратор и революция.
8. Ораторы Советского времени (В.И. Ленин, И.В. Сталин и др.).
9. Ораторы современной России (галерея ярких образов).
10. Ораторы Французской революции (Робеспьер, Марат и др.).
11. Орфоэпические ошибки в речи теле- и радиожурналистов.
12. Ошибки в употреблении заимствованных слов в СМИ.
13. Современные подходы к интервью.
14. Подготовка речи и выступление оратора.
15. Организация беседы как риторического жанра современной журналистики.
16. Приёмы конструктивного общения психолога с людьми.
17. Приёмы релаксации в процессе общения и говорения.
18. Приёмы создания комического в СМИ.
19. Историк как оратор.
20. Психология обучения речевому мастерству.
21. Речевой портрет современного российского оратора (на выбор).
22. Риторика XXI века в России.
23. Риторика XXI века за рубежом.
24. Риторика в античности.
25. Риторика в Средние века.
26. Риторика Просвещения: Россия и Западная Европа.
27. Риторика Ренессанса.
28. Русский язык как система функциональных стилей.
29. Современный артист как тип оратора (на выбор).
30. Современный бизнесмен как тип оратора (на выбор).
31. Современный политик как тип оратора (на выбор).
32. Спортивный комментатор как тип современного оратора (на выбор).
33. Способы оформления газетных заголовков.
34. Стилистическое использование антонимов, паронимов, омонимов и многозначных слов в современной медиасфере.
35. Особенности реализации риторических законов в современном блогинге.
36. Тенденции демократизации языковой нормы XXI века.
37. Тропы и фигуры как средства выражения эстетики писателя (на материале произведений И. Бунина, М. Булгакова, В. Набокова и др.).
38. Шоумен как тип современного оратора (на выбор)..

Примерное типовое тестовое задание

Вариант 1

1. В словаре современного русского языка «риторика» это:

1. ораторское искусство, теория красноречия;
2. эффектность, внешняя красивость речи;
3. в старину — название младшего класса духовной семинарии;
- *4. все перечисленное выше.

2. Перечислите основные роды и виды красноречия:

1. социально-политическое (речи депутатов, доклад на социально-экономическую, социально-политическую тему);

2. академическое (лекция в ВУЗе, научный доклад, обзор);

3. социально-бытовое (юбилейные, поминальные речи);

4. судебное (речи прокурора и адвоката);

5. богословско-церковное (проповедь, речь на соборе);

*6. все перечисленные выше.

3. В Древней Греции профессиональных учителей красноречия называли:

1. стойками;

*2. софистами;

3. киниками.

4. Энкомий — это:

1. обличительная речь;

*2. похвальная речь;

3. торжественная речь.

5. Понятие «этопея», введенное Лисием в практику судебного красноречия Древней Греции это:

1. аргументация защиты;

*2. искусство создания характеров;

3. аргументация обвинения.

6. Умение вести беседу, сталкивать противоположные взгляды, отыскивать истину путем спора во времена Сократа называлось:

1. полемика;

2. состязание;

*3. эристика.

7. Главные приемы Сократовской эристики:

1. ирония;

2. майевтика;

*3. все перечисленное выше.

8. Наиболее распространенные антитезы, используемые в речах древнегреческого оратора Сократа:

1. прошлое-настоящее;

2. сила-справедливость;

3. свобода-равенство;

*4. все перечисленное выше.

9. Логограф — это:

1. профессиональный оратор в Древней Греции;

*2. изготовитель речей для других;

3. выступающий в суде.

10. В судебном заседании по рассмотрению уголовных и гражданских дел можно выделить следующие виды судебных речей:

1. речь прокурора;

2. речь адвоката;

3. речь подсудимого;

4. речь потерпевшего и его представителя;

*5. все перечисленное выше.

11. *Аристотель считал главным в риторике:*

1. чувственное удовольствие, получаемое в словесной игре оратором;

*2. учение о доказательстве, т.е. способах убеждения;

3. эмоциональное наслаждение слушателя.

12. *В книге «Риторика» Аристотеля обозначены следующие виды речей:*

1. совещательные или политические;

2. эпидейктические или торжественные;

3. судебные;

*4. все перечисленные выше.

13. *Приемы убеждения, используемые в судебных речах Цицерона:*

1. амплификация;

2. анафора;

3. антитеза;

*4. все перечисленные выше.

14. *Выдающийся российский судебный оратор Ф.Н. Плевако уделял главное внимание в своих речах:*

1. логическим факторам;

*2. психологическим факторам;

3. эмоциональным факторам.

15. *Основные лексические средства оратора:*

1. сравнение;

2. метафора;

3. эпитет;

4. аллегория;

*5. все перечисленные выше.

16. *Иносказательное выражение отвлеченного понятия:*

1. амплификация;

*2. аллегория;

3. олицетворение.

17. *Сходство между предметами, прием убеждения:*

1. антитеза;

2. метонимия;

*3. аналогия.

18. *Образное выражение, преувеличение размера:*

1. синекдоха;

*2. гиперболы;

3. троп.

19. *Обсуждение какого-либо вопроса, заканчивающееся обычно согласием сторон:*

1. дискуссия;

*2. дебаты;

3. диспут.

20. *Стилистический прием контраста видимого и скрытого смысла высказывания:*

1. сарказм;

*2. ирония;

3. перифраза.

Вариант 2.

1. *Перенос названия предмета, действия, качества на основании сходства:*

1. перифраза;

*2. метафора;

3. олицетворение.
2. *Столкновение мнений, расхождение в точках зрения по какому-либо вопросу:*
 1. дебаты;
 - *2. спор;
 3. дискуссия.
3. *Образное выражение, построенное на сопоставлении двух предметов, явлений или состояний, имеющих общих признаков:*
 - *1. сравнение;
 2. эпитет;
 3. троп.
4. *Фигура речи, построенная на противопоставлении:*
 1. афоризм;
 - *2. антитеза;
 3. анафора.
5. *Техника речи включает в себя:*
 1. фонационное дыхание;
 2. владение голосом;
 3. владение дикцией;
 4. владение артикуляцией;
 - *5. все перечисленное выше.
6. *Скорость произнесения речевых элементов:*
 - *1. темп;
 2. тембр;
 3. ритм.
7. *Виды пауз, применяемые в устной речи:*
 1. психологическая;
 2. интонационно-логическая;
 3. интонационно-синтаксическая;
 4. ситуативная;
 5. физиологическая;
 - *6. все перечисленные выше.
8. *Основные методы изучения материала:*
 1. индуктивный;
 2. дедуктивный;
 3. исторический;
 - *4. все перечисленные выше.
9. *Целевые установки речи:*
 1. ритуальная;
 2. провокационная;
 3. императивная;
 4. все перечисленные выше.
10. *Основные функциональные стили речи:*
 1. официально-деловой;
 2. публицистический;
 3. художественный;
 4. разговорный;
 5. научный;
 - *6. все перечисленное выше.
11. *Стиль международных договоров, государственных актов называется:*
 - *1. официально-деловой;
 2. публицистический;
 3. научный;

12. *Составляющими композиции судебной речи являются:*

1. вступление;
2. повествование;
3. утверждение;
4. возражение;
5. заключение;
- *6. все перечисленное выше.

13. *Эффективный невербальный прием «копирования» собеседника это:*

- *1. конгруэнтность;
2. казуистика;
3. кумуляция.

14. *Основные каналы воздействия оратора на слушателя:*

1. звуковые;
2. визуальные;
3. паралингвистические;
- *4. все перечисленные выше.

15. *Риторические жесты используемые современными ораторами:*

1. ритмические;
2. эмоциональные;
3. изобразительные;
4. указательные;
- *5. все перечисленные выше.

16. *Мимика и жесты это:*

1. спонтанное выражение состояние человека;
2. дополнение к речи;
3. проявление подсознания;
4. все перечисленные выше.

17. *Логическая операция, в ходе которой проверяется истинность утверждения:*

1. дисфемизм;
- *2. доказательство;
3. дискуссия.

18. *К невербальным средствам оратора относятся:*

1. мимика;
2. голос;
3. интонация;
- *4. все перечисленные выше.

19. *Наиболее убедителен следующий порядок аргументов:*

1. слабый – средний – сильный;
- *2. сильный – средний – самый сильный;
3. самый сильный – средний – слабый.

20. *Основные правила доказательства, сформулированные российским юристом П.С.*

Пороховицким:

1. не доказывайте очевидного;
2. старайтесь подкреплять одно доказательство другим;
3. отбросьте все ненадежные выводы;
4. не допускайте противоречия в своих доводах;
- *5. все перечисленные выше.

Примерные темы для сторителлинга

1. «Поговорим о том, как мы говорим».
2. Я – будущий журналист.
3. Индивидуальный стиль общения современного журналиста.

4. Речевой этикет в деятельности журналиста.
5. Речевые жанры современной медиасферы
6. Специфика профессионального общения .
7. Изобразительно – выразительные средства в речи журналиста.
8. Школьное медиаиздание: виды и жанры.
9. Индивидуальный стиль блогера.
- 10.Тексты «новой природы»
11. Способы выражения положительной оценки в речи.
12. О чем говорят жесты.
13. Язык внешнего вида собеседника.
14. Педагогическая речь в школьной медиасфере.
15. Этика и эстетика ораторской речи, речевой этикет.

Решение реконструктивной задачи

Подберите из разных информационных источников (художественная, учебная, научно-популярная литература, периодическая печать и др.) и выпишите 5 ситуаций педагогического взаимодействия. Выполните задания:

- попытайтесь найти как минимум 4 способа разрешения педагогической ситуации;
- ответьте на вопрос: «Как бы вы повели себя в подобной ситуации?»;
- объясните значение внимания, наблюдательности, воображения учителя в этой ситуации.

Примерные вопросы к экзамену

1. Предмет, цели и задачи курса «Педагогическая риторика». Роль курса в подготовке высококвалифицированного специалиста. Современные учебные пособия для курса педагогической риторики.
2. Риторика в системе других наук. Общая риторика. Частные риторики. Основные этапы развития риторики.
3. Риторический идеал. Составляющие риторического идеала.
4. Речевая агрессия. Способы борьбы с речевой агрессией.
5. Речевая деятельность. Основные виды речевой деятельности.
6. Принципы риторики. Постулаты общения. Виды и стили общения. Невербальные средства общения.
7. Специфика педагогического общения. Формирование индивидуального стиля общения.
8. Закон гармонизирующего диалога. Закон продвижения адресата. Закон эмоциональности. Закон удовольствия.
9. Риторический канон. Метод создания и презентация связного высказывания. Основные части риторического канона.
10. Письменная речь. Письменные высказывания, их особенности, жанры, приёмы создания. Создание текста с опорой на риторический канон.
11. Топосы и топики.
12. Создание текста описания неживого предмета на основе топосов определений. Создание текста описания живого предмета на основе топосов-обстоятельств.
13. План текста. Риторическая схема текста. Создание схемы текста. Восстановление исходного текста на основе схемы. Создание схемы произвольного текста.
14. Композиция текста. Логика построения текста. Вступление. Особенности вступления. Роль вступления в тексте. Заключение. Характер заключения.
15. Запоминание исходного текста как важная составляющая профессиональных умений и навыков педагога. Память оперативная и долговременная. Способы запоминания исходного текста. Память механическая, логическая, образная, ассоциативная.
16. Коммуникативная ситуация. Составляющие коммуникативной ситуации. Коммуникативные намерения. Речевая ситуация. Речевая стратегия и тактика. Профессиональные речевые жанры.

17. Артистизм, обаяние, открытость, дружелюбие, коммуникативность как важные составляющие профессионального общения.
18. Основные словесные действия. Интонационная выразительность речи преподавателя. Словесные действия, направленные на внимание. Словесные действия, направленные на мышление. Словесные действия, направленные на воображение. Словесные действия, направленные на чувства. Словесные действия, направленные на волю.
19. Академическое красноречие. Виды. Жанры.
20. Духовное красноречие. Виды. Жанры.
21. Социально-бытовое красноречие. Виды. Жанры.
22. Социально-политическое красноречие. Виды. Жанры. Судебное красноречие. Виды. Жанры.
23. Специфика педагогического общения. Понятие о словесном действии.
24. Устная речь. Её основные жанры. Основные жанры и виды речей (информирующая речь, аргументирующая речь, эпидейктическая речь).
25. Беседа. Виды беседы. Модели беседы. Типы собеседников. Дидактическая беседа.
26. Урок – общение как перспективная в риторическом плане форма организации учебной деятельности школьников.
27. Структура публичного выступления. Особенности публичного выступления. Составление эскиза оратории.
28. Подготовка к публичному выступлению. Мимика и жестикуляция оратора. Общие принципы управления вниманием аудитории.
29. Спор. Виды споров. Стратегия, тактика, приемы ведения спора. Типы спорщиков. Запрещённые и позволенные уловки в споре.
30. Доказательство. Структура доказательства. Тезис. Аргументы. Демонстрация. Виды доказательства. Логические ошибки в доказательствах.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

I. Материалы, определяющие процедуры оценивания

Опрос – форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний целой группы магистрантов по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение магистрантами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Индивидуальное собеседование ставит целью проверить степень усвоения магистрантами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбрать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей): Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя с магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Возможны три уровня подготовки магистрантов: свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта; свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов; наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым.

Тестирование студентов является одним из методов диагностики знаний по изучаемой дисциплине. Цель тестирования – определить степень усвоения определённой темы или целого

раздела с помощью специально подготовленных комплексов заданий. Тест – комплекс вопросов и заданий, сформированный на основе определённого теоретического (или практического) материала. Результатом тестирования является количество правильных ответов. Положительный результат тестирования обеспечивает допуск студента к экзаменам по изучаемой дисциплине. При отрицательном результате возможны дополнительные задания, которые направлены на устранение пробелов в знаниях обучаемого (беседа с преподавателем, предоставление на проверку конспекты, выполнение аналогичного теста).

Сторителлинг – один из способов проверки знаний студентов о стратегии и принципах риторического мастерства. Обучающийся по выбранной теме (из предложенных) строит повествование с охранением требований сторителлинга:

Обстоятельства. Определите место действия вашей истории. Проработайте вступление. Дайте читателям достаточно контекста, чтобы возбудить их любопытство.

Любопытство. Вы привлекли внимание, но как его удержать? Вызовите естественный интерес и используйте его на протяжении всего рассказа. Этот прием вызовет желание узнать, что будет дальше.

Персонажи. Добавив человечности в вашу историю, вы сделаете ее более правдоподобной. Опишите человека с проблемой, и вы вызовете желание аудитории поддержать героя в его борьбе.

Обсуждения. Мы социальные животные и реагируем на разговоры гораздо лучше, чем на список цифр, статистики или достижений. Избегайте «корпоративной речи», подбирайте тон в соответствии с замыслом вашей истории

Конфликт. Самая важная часть любой истории — конфликт. Он создает драму, напряжение и сомнения. Главный герой истории должен столкнуться с конфликтом в той или иной форме и иметь что-то важное на кону, требующее принятия решения.

Сторителлинг – способ проверки знаний студентов способности применять знания и умения в области ораторского искусства в педагогическом взаимодействии

Обучающийся соблюдает алгоритм:

- изучите свою аудиторию;
- определите основное послание;
- решите, какую историю вы хотите рассказать;
- определите призыв к действию;
- пусть читателям будет не все равно;
- создайте сеттинг;
- творчески подходите к хронологии;
- вовлеките аудиторию;
- используйте напряжение;
- завершите рассказ грандиозным финалом.

Задание размещается в ЭОС в формате подкаста для общего доступа и последующего обсуждения.

Решение реконструктивной задачи – один из способов проверки знаний студентов способности применять знания и умения в области ораторского искусства в педагогическом взаимодействии. Результат ИОМ отражает перспективные тенденции в области поставленной педагогической проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания), содержит экспериментальные данные, которые получит студент. На основе специальных научных знаний и приёмов педагогической рефлексии обобщается собственный опыт деятельности в виде качественного воспроизводимого педагогического продукта.

Объём работы от 3 до 5 страниц А4, включая визуализацию. Задание размещается в ЭОС для общего доступа и последующего обсуждения.

Экзамен. Промежуточная аттестация проводится в форме устной презентации содержания контрольных вопросов, предлагаемых в билете, полученном студентом методом случайной

выборки. Промежуточная аттестация определяет степень готовности учащегося к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС. Успешность аттестации определяется грамотным изложением материала дисциплины и способностью ответить на дополнительные вопросы.

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации.

Овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объема усвоения материала по 100-балльной шкале. В результате контроля текущей аудиторной и самостоятельной работы по дисциплине студент может набрать до 70 баллов. При оценке знаний и умений на экзамене учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать содержание дисциплины с опорой на психолого-педагогические знания.

Шкала оценивания экзамена

30-25 баллов: глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и нормативно-правовой базы; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

24-15 баллов: достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. При этом недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний источников и нормативно-правовой базы; некоторые неточности в формулировке понятий.

14-8 баллов: общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но с некоторой неточностью; отсутствие знаний лингвометодических источников и исследователей по проблеме.

0-7 баллов: незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать дидактические выводы; незнание или ошибочные определения понятий, незнание нормативно-правовой базы.

Итоговая шкала оценивания по дисциплине

Итоговая оценка складывается из оценки за выполнения всех предусмотренных в программе дисциплины форм отчетности в рамках текущего контроля, а также оценки на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные в течение освоения дисциплины	Оценка
81-100	отлично
61-80	хорошо
41-60	удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно