

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7d114e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры уголовного процесса и
криминалистики
Протокол от «15» 06 2021 г. № 11

Зав. кафедрой _____ (Э.Х. Надысева)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Актуальные проблемы производства по делам частного обвинения

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-
розыскной деятельности

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-3 - Способен проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях оценки их достоверности	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: – проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов Уметь: -Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий;	Доклад, презентация,	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации
	Продвинутой	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: – проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов Уметь: -грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий; Владеть: -навыками выявления проблемных ситуаций в процессе анализа проблемы, определения этапов ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	Доклад, презентация, дискуссия практическое задание	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания практического задания
СПК-	Пороговый	1.Работа на	Знать:	Доклад,	Шкала

3	й	учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	- результаты проведенного исследования на основе их анализа Уметь: сформулировать экспертное юридическое заключение по вопросам толкования нормативных правовых актов по делам частного обвинения, о возможности либо невозможности принятия проекта ;	презентации,	оценивания доклада Шкала оценивания презентации
	Продвинутой	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: - результаты проведенного исследования на основе их анализа Уметь: сформулировать экспертное юридическое заключение по вопросам толкования нормативных правовых актов по делам частного обвинения, о возможности либо невозможности принятия проекта; Владеть: навыками формулировки экспертного юридического заключения по вопросам толкования нормативных правовых актов, о возможности либо невозможности принятия проекта	Доклад, презентации, дискуссия практическое задание	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания практического задания

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения	4

историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания практического задания

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Практическое задание	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление текста.	20
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	15
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	10
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	9

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, чёткое грамотное изложение текста.	10
Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном, усвоена; материал не содержит грубых ошибок; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	8
Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использованном материале встречаются ошибки; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	5
Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы изложена плохо; в использовании материала встречаются грубые ошибки; основные результаты изложены и осмыслены плохо.	2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Баллы
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному	7

вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов к зачёту:

1. Понятие и значение института частного обвинения в уголовном судопроизводстве.
2. Понятие, содержание и место института частного обвинения в уголовно-процессуальном праве.
3. Эволюция научных воззрений на понятие института частного обвинения в теории уголовного процесса.
4. Понятие частного обвинения и дел частного обвинения.
5. Формы обвинения в российском уголовном процессе (общая характеристика).
6. Участники уголовного судопроизводства по делам частного обвинения: потерпевший, частный обвинитель, подсудимый, представитель.
7. Диспозитивность и публичность в уголовном судопроизводстве. Проблемы их соотношения.
8. Особенности уголовно-процессуальных правоотношений по делам частного обвинения.
9. Понятие института частного обвинения.
10. Роль и проблемы участия прокурора в производстве по делам частного обвинения.
11. Особенности прекращения уголовного преследования по делам частного обвинения.
12. Значение института частного обвинения в уголовном процессе.
13. Уголовно-правовая характеристика преступлений, по которым возможно частное обвинение.
14. Общая характеристика преступлений, по которым возможно уголовное преследование в частном порядке. Возможность расширения перечня преступлений, относящихся к частному обвинению. Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения.
15. Поводы и основания для возбуждения уголовных дел по делам частного обвинения.
16. Заявление потерпевшего: содержание и порядок подачи.
17. Разрешение вопросов о подсудности уголовного дела.
18. Уголовный и гражданский иски.
19. Полномочия суда при принятии заявления потерпевшего.
20. Встречное заявление. Порядок возбуждения уголовного дела.
21. Роль органов предварительного расследования на стадии возбуждения уголовного дела частного обвинения.

22. Особенности подготовительной стадии к судебному заседанию по делам частного обвинения.

23. Полномочия мирового судьи. Права и обязанности потерпевшего. Проблемы примирения по делам частного обвинения.

24. Особенности собирания доказательств сторонами судебного разбирательства роль мирового судьи в процессе доказывания.

25. Заявление и разрешение ходатайств. Судебное производство по делам частного обвинения. Процессуальный порядок судебного разбирательства.

26. Судебное следствие и проблемы доказывания по делам частного обвинения в суде.

27. Особенности участия защитника и представителя в судебном разбирательстве. Полномочия защитника по собиранию доказательств.

28. Прения сторон и последнее слово подсудимого.

29. Постановление и провозглашение приговора по делам частного обвинения.

30. Особенности постановления судебного решения по делам частного обвинения в особом порядке.

31. Особенности пересмотра судебных решений по делам частного обвинения. Особенности пересмотра решений мирового судьи по делам частного обвинения в суде второй инстанции. Содержание апелляционной и кассационной жалобы и порядок ее подачи. Особенности рассмотрения жалобы судом второй инстанции. Особенности пересмотра судебных решений по делам частного обвинения, вступивших в законную силу.

32. Проблемы совершенствования уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики по делам частного обвинения.

33. Недостатки правового регулирования института частного обвинения и пути их устранения.

34. Проблемы совершенствования правоприменительной практики по делам частного обвинения. Совершенствование примирительных процедур.

Примерный перечень тем докладов:

1. Основания и значение производства по уголовному делу мировым судьей. Уголовные дела, подсудные мировому судье.

2. Возбуждение уголовного дела частного обвинения. Содержание заявления потерпевшего. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.

3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом. Порядок рассмотрения уголовного дела в судебном заседании.

4. Приговор мирового судьи. Сроки и порядок обжалования приговора и постановления мирового судьи.

5. Особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения мировым судьей.

6. Процессуальный порядок рассмотрения уголовных дел частного обвинения мировым судьей.

7. Следственные действия по уголовным делам частного обвинения.

8. Изменение обвинения в ходе судебного разбирательства.

Примерный перечень тем для дискуссии:

1. Каковы полномочия мирового судьи по уголовным делам, поступившим с обвинительным актом?

2. В чем заключается специфика возбуждения уголовного дела частного обвинения?

3. В чем заключается специфика полномочий мирового судьи на стадии подготовки к судебному заседанию по делам частного обвинения?

4. В чем заключается специфика рассмотрения мировым судьей уголовного дела в судебном заседании?

5. Каковы правила постановления мировым судьей приговоров?

Примерный перечень тем для практического занятия:

1. Казанская А. обратилась к участковому инспектору с жалобой на свою соседку В. Белову, которая в ходе ссоры ударила ее по лицу. В результате у Казанской А. была оцарапана щека и образовался кровоподтек под левым глазом и на левой скуле. В жалобе Казанская А. просила привлечь Белову В. к уголовной ответственности. Участковый инспектор отказался принять жалобу Казанской, заявив, что подобные дела возбуждаются мировым судьей.

Оцените данную ситуацию.

Какие уголовные дела подсудны мировому судье?

Каков порядок возбуждения уголовных дел частного обвинения?

Возможно ли осуществление по делам частного обвинения досудебного производства и в какой форме?

2. Адвокат В. Федулов от имени заключившего с ним соглашение директора предприятия «Энигма», Абдиевой Д., подал мировому судье заявление о привлечении к уголовной ответственности Мусафулиной А. за то, что она на общем собрании трудового коллектива оскорбила и оклеветала Абдиеву, заявив, что та за взятки сдала в аренду часть производственных площадей предприятия. Мировой судья отказал в принятии данного заявления на том основании, что представитель потерпевшего не вправе подавать жалобу по делам частного обвинения.

Оцените обоснованность отказа мирового судьи в принятии заявления.

Кто вправе обратиться с заявлением по делам частного обвинения?

Предъявляет ли закон какие-либо требования к содержанию такого заявления?

Какие последствия влечёт несоответствие содержания заявления потерпевшего по делу частного обвинения требованиям закона?

3. В заявлении А. Растяпина, поданном мировому судье, содержалась просьба о привлечении к ответственности двух контролеров, проверявших 22 февраля 2010 г. билеты в электричке «Махачкала-Хасавюрт». Растяпина указала, что контролеры, фамилии которых она не знает, заявили, что ее удостоверение донора, дающее право на бесплатный проезд, является поддельным; при этом они оскорбляли ее нецензурной бранью, выталкивали из электрички, оставив ссадины и синяки на предплечьях обеих рук.

Мировой судья отказал в принятии данного заявления, пояснив, что пострадавшая должна выяснить фамилии контролеров и лиц, которые были свидетелями данного происшествия, а также представить медицинскую справку о наличии у нее телесных повреждений.

Обоснованы ли требования мирового судьи?

Как должен поступить потерпевший, если он не в состоянии самостоятельно осуществить собирание доказательств по делу частного обвинения?

Возлагаются ли на мирового судью какие-либо обязанности в оказании помощи потерпевшему в собирании доказательств по данной категории дел?

4. Чистяков К. был осужден мировым судьей за браконьерство (п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ) и приговорен к штрафу в размере 2-месячной заработной платы. Считая, что в его действиях отсутствовал состав преступления, Чистяков принес кассационную жалобу на приговор мирового судьи в судебную коллегия по уголовным делам районного суда.

В принятии данной жалобы было отказано, и Чистякову было разъяснено, что не вступившие в законную силу решения мирового судьи обжалуются и пересматриваются в апелляционном порядке в районном суде.

Однако Чистяков настаивал на принятии своей жалобы, утверждая, что мировой судья фактически подчинен председателю районного суда и, значит, «объективности при пересмотре дела ждать не приходится».

Оцените данную ситуацию.

В каком порядке, кем и в какие сроки может быть обжаловано решение мирового судьи, не вступившее в законную силу?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются дискуссия, презентация, доклад.

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Презентация – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Практическое задание - является неотъемлемой частью изучения дисциплины, определяемой учебным планом, относится к средствам, обеспечивающим решение следующих основных задач: приобретение навыков исследования процессов, явлений и объектов, изучаемых в рамках данной дисциплины; закрепление, развитие и детализация теоретических знаний, полученных на лекциях; получение новой информации по изучаемой дисциплине; приобретение навыков самостоятельной работы. Выполнение практических заданий должно базироваться на материале, изложенном в лекциях или основной литературе, рекомендованной для данной дисциплины.

Дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится обсуждение вопросов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение 3-го семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формами промежуточной аттестации является зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
14	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
7	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.

3	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
---	---

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»