

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ФИО: Наумова Наталья Александровна Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

Должность: Ректор **МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГОУ)**

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Историко-филологический институт (ИФИ)

Уникальный программный ключ:

Факультет истории, политологии и права

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

Кафедра новейшей истории России

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры новейшей истории
России

Протокол от «10» июня 2021 г. № 10

Зав. кафедрой  В.В. Журавлев

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина

Современные исторические научные школы и система подготовки учителя

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:

Современная наука в преподавании истории и общественно-политических дисциплин

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Заочная

Мытищи
2021

СОДЕРЖАНИЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	3
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.	6

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
СПК-2	Способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-6	Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК 2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные методы исторического исследования Уметь: использовать методы исторического исследования при написании статей, курсовых, дипломных работ.	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные методы исторического исследования Уметь: использовать методы исторического исследования при написании статей, курсовых,	Устный опрос, конспект	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта

			дипломных работ Владеть: навыками исследовательской работы		
СПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные направления научных исследований по проблемам российской истории общественной мысли	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные направления научных исследований по проблемам российской истории общественной мысли Уметь: анализировать актуальные проблемы истории общественной мысли России, устанавливать причинно-следственные связи Владеть: методологическим аппаратом научных исследований по проблемам истории общественной мысли и навыками его использования при решении конкретных научно-	Устный опрос, доклад, презентация	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

			исследовательск их задач		
--	--	--	-----------------------------	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов

1. Критика позитивизма в работе Коллингвуда «Идея истории»
2. Глобальные теории исторического процесса в историографии первой половины XX века (О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби).
3. «Глобальная история» Ф. Броделя.
4. История ментальностей и историческая антропология.
5. Новая локальная история и микроистория. Устная история.
6. «Постмодернистский вызов» и перспективы новой культурной и интеллектуальной истории.
7. А. Я. Гуревич и отечественная школа исторической антропологии и социальной истории

Примерная тематика докладов

1. Устная история как новое направление исторической науки, факторы, способствовавшие появлению нового направления.
2. устные источники как важные способы передачи информации о прошлом
3. классификация, периодизация развития устной истории как нового направления исторической науки, центры изучения в мире и в России.
4. Социально-политический контекст возникновения гендерных исследований.
5. Возникновение «женских исследований» (Women Studies).
6. Рождение исторической феминологии (женской истории).
7. Гендер как категория исторического анализа.
8. Гендерная история. Предмет и значение. Тематика гендерных исследований.
9. Развитие женских и гендерных исследований прошлого в России

Примерная тематика презентаций

1. Изучение картины мира и стереотипов поведения традиционного общества в сочинениях Жака Ле Гоффа.
2. Европейская цивилизация классической эпохи в исследованиях Пьера Шоню.
3. Междисциплинарный подход в истории: уроки французской школы «Анналов».
4. Теоретические основы клиометрии.
5. Судьбы количественной истории в российской исторической науке.
6. «Новая социальная история»: предмет и направления исследований.
7. «История женщин» и «новая культурная история» в творчестве Натали Земон Дэвис.

Примерные вопросы к экзамену:

1. Современные исторические школы, понятие,
2. Соотношение методологии истории и методики исторического исследования
3. Человек в историческом пространстве и времени: антропологизация истории и историзация антропологии.
4. Социологическая теория действия П. Бурдьё,
5. Интерпретативная антропология К. Гирца,
6. Э.П. Томпсон; история быта
7. Историческая память
8. Нелинейные концепции истории
9. Постмодернистский вызов и историческая наука

10. Основные тенденции развития современной исторической науки
11. «Новая социальная история»
12. Антропологический поворот в науке
13. Гендерная история
14. Устная история
15. Интеллектуальная история
16. «Феноменология» - Э.Гуссерль.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются устные опросы, подготовка докладов и презентаций. Требования к оформлению и выполнению форм отчетности по дисциплине отражены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы магистрантов.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить экзамене, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамен, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Критерии оценивания экзамена:

Баллы	Критерии оценивания
30-20	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
19-13	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Баллы	Оценивание по системе
100-81	отлично
80-61	хорошо
60-41	удовлетворительно
40-0	неудовлетворительно