

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.06.2025 13:04:09
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Согласовано
и.о. декана юридического факультета
«18 » марта 2024 г.


/Узденов Ш.Ш./

Рабочая программа дисциплины

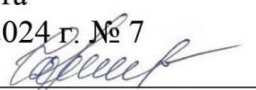
Теоретико-правовые и методологические проблемы доказывания по уголовному делу

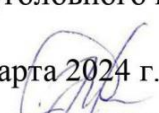
Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Квалификация
Магистр

Формы обучения
Очная, очно-заочная, заочная

Согласовано учебно-методической комиссией
юридического факультета
Протокол «14» марта 2024 г. № 7
Председатель УМКом 
/Софинская Е.Д. /

Рекомендовано кафедрой
Уголовного права, уголовного процесса
и криминалистики
Протокол от «06» марта 2024 г. № 7
И.о. Зав. кафедрой 
/Москалев М.А./

Мытищи
2024

Автор - составитель:
Емелькина Н.Л., кандидат юридических наук, доцент

Рабочая программа дисциплины «Теоретико-правовые и методологические проблемы доказывания по уголовному делу» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утверждённого приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 25.11.2020 г. №1451.

Дисциплина входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Планируемые результаты обучения	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Объем и содержание дисциплины	5
4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.....	13
5. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине	16
6. Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины	33
7. Методические указания по освоению дисциплины	37
8. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	37
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины	37

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1 Цель освоения дисциплины:

Цель освоения дисциплины «Теоретико-правовые и методологические проблемы доказывания по уголовному делу» состоит в формировании у магистрантов представления об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, с детальной их характеристикой, определение понятия доказательств, уяснение возможности их классификации по различным основаниям, а также о деятельности органов и должностных лиц уголовного судопроизводства по доказыванию обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Задачи дисциплины:

- овладение магистрантами глубокими и системными знаниями теории доказывания в уголовном судопроизводстве;
- формирование у обучающихся устойчивых навыков и умений применения законодательства, регламентирующего деятельность по доказыванию;
- формирование у магистрантов высокого уровня правосознания, умения применять положения, касающиеся доказательств и доказыванию в уголовном судопроизводстве, в режиме строгого соблюдения норм российского законодательства, а также общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации.

1.2 Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины у обучающегося формируются следующие компетенции:

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

СПК-5. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Особенности изучения данной учебной дисциплины обусловлены тем, что деятельность по доказыванию строго регламентирована уголовно-процессуальным законодательством. Поэтому при изучении курса «Теоретико-правовые и методологические проблемы доказывания по уголовному делу» магистранты должны использовать не только новые знания, но и те знания, которые ими были получены ранее.

Учебный курс «Теоретико-правовые и методологические проблемы доказывания по уголовному делу» является самостоятельным курсом, но при этом имеет тесную связь с такими дисциплинами как: «Теория и практика судебной экспертизы по уголовным делам», «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и теории оперативно-розыскной деятельности», «Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права» и др.

В то же время, изучение данного курса следует рассматривать как успешное прохождение программ научно-педагогической и научно-исследовательской практик.

Освоение данного курса является важным элементом подготовки магистрантов в области юриспруденции. Знания и навыки, полученные при изучении дисциплины будут полезны обучающимся в последующей правоохранительной, исследовательской и научно-педагогической деятельности.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения		
	Очная	Очно-заочная	Заочная
Объем дисциплины в зачетных единицах	2	2	2
Объем дисциплины в часах	72 (14) ¹	72 (10) ²	72 (6) ³
Контактная работа:	26,2 (14) ⁴	22,2 (10) ⁵	10,4 (6) ⁶
Лекции	12 (12) ⁷	10 (10) ⁸	4 (4) ⁹
Практические занятия	14 (2) ¹⁰	12	6 (2) ¹¹
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	0,2	0,2	0,4
Зачёт с оценкой	0,2	0,2	0,2
Контрольная работа	-	-	0,2
Самостоятельная работа	38	42	50
Контроль	7,8	7,8	11,6

Форма промежуточной аттестации:

по очной форме обучения (ОФ) – зачет с оценкой в 3 семестре;

по очно-заочной форме обучения (ОЗФ) – зачет с оценкой в 3 семестре;

по заочной форме обучения (ЗФ) – зачет с оценкой и контрольная работа в 3 семестре.

3.2 Содержание дисциплины

Очная форма обучения

Наименование разделов (тем) Дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Методологические основы доказывания Вопрос о цели доказывания в науке уголовного процесса и критериях её достижения. Проблемы определения характера информации, являющейся результатом уголовно-процессуального познания. Дискуссия о соотношении результата познания и истины. Понятие абсолютной и относительной истин. Истина, достоверность, доказанность. Связь доказывания с правовой квалификацией преступления и назначенной судом мерой наказания.	2 (2) ¹²	2
Тема 2. Понятие уголовно-процессуального доказывания. Доказательственное право Свойства уголовно-процессуального доказывания. Средства доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания: понятие и соотношение. Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе.	2(2) ¹³	2

¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

³ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

⁴ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

⁵ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

⁶ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

⁷ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

⁸ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

⁹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

¹⁰ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

¹¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

¹² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

¹³ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Философская проблема истины. Практика как основа познания. Критерии истины. Проблема истины в уголовном процессе. Значение презумпции невиновности в доказывании. Роль вероятных знаний в уголовно-процессуальном доказывании. Значение преюдиций в уголовно-процессуальном доказывании. Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовно-процессуальном праве. Проблемы определения судебного доказывания по уголовным делам.		
Тема 3. Предмет и пределы доказывания Предмет доказывания по уголовному делу. Понятие главного факта. Вспомогательные (побочные, промежуточные) факты, их значение в доказывании. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних и по делам по применению принудительных мер медицинского характера. Соотношение предмета доказывания и состава преступления. Пределы доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания.	2 (2) ¹⁴	2
Тема 4. Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств Понятие доказательства. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе. Юридические свойства доказательств. Допустимость и относимость доказательств. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств. Сила (значимость) доказательств. Правила допустимости доказательств. Недопустимые доказательства.	2 (2) ¹⁵	2
Тема 5. Классификация доказательств Понятие, основания и значение классификации доказательств. Прямые и косвенные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Личные и вещественные доказательства. Иные классификации доказательств.	2 (2) ¹⁶	2
Тема 6. Виды доказательств Виды доказательств по российскому уголовно-процессуальному законодательству. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Механизм формирования показаний свидетеля. Особенности оценки его показаний. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Особенности оценки его показаний. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого. Особенности оценки его показаний. Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Особенности оценки показаний обвиняемого. Недопустимость принуждения обвиняемого (подозреваемого) к даче показаний. Показания и заключение эксперта. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта. Экспертиза. Показания и заключение специалиста. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта. Отличие заключения специалиста от	-	2 (2) ¹⁷

¹⁴ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

¹⁵ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

¹⁶ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

¹⁷ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

заключения эксперта. Вещественные доказательства: понятие и виды. Особенности процессуального оформления и оценки вещественных доказательств. Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы. Их понятие и значение, проверка и оценка. Отличие доказательств-документов от вещественных доказательств.		
Тема 7. Процесс доказывания Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации. Понятие и способы собирания доказательств. Особенности собирания доказательств отдельными участниками уголовного судопроизводства. Проверка доказательств: понятие и способы. Оценка доказательств. Понятие и правила оценки. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств. Иные элементы процесса доказывания: теория и законодательное регулирование. Субъекты доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания, ее распределение между субъектами уголовного процесса и последствия ее невыполнения. Полномочия органов расследования и прокурора по доказыванию. Вопрос о роли суда в доказывании сквозь призму состязательности уголовного судопроизводства и независимости судебной власти. Участие в доказывании обвиняемого и его защитника. Значение презумпции невиновности в доказывании. Недопустимость переложения обязанности доказывания на обвиняемого. Формы участия в доказывании потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Особенности доказывания по делам частного обвинения.	2 (2) ¹⁸	2
Итого	12 (12)¹⁹	14 (2)²⁰

Очно-заочная форма обучения

Наименование разделов (тем) Дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Методологические основы доказывания Вопрос о цели доказывания в науке уголовного процесса и критериях её достижения. Проблемы определения характера информации, являющейся результатом уголовно-процессуального познания. Дискуссия о соотношении результата познания и истины. Понятие абсолютной и относительной истин. Истина, достоверность, доказанность. Связь доказывания с правовой квалификацией преступления и назначенной судом мерой наказания.	2 (2) ²¹	2
Тема 2. Понятие уголовно-процессуального доказывания. Доказательственное право	2 (2) ²²	2

¹⁸ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

¹⁹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

²⁰ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

²¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

²² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Свойства уголовно-процессуального доказывания. Средства доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания: понятие и соотношение. Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе. Философская проблема истины. Практика как основа познания. Критерии истины. Проблема истины в уголовном процессе. Значение презумпции невиновности в доказывании. Роль вероятных знаний в уголовно-процессуальном доказывании. Значение преюдиций в уголовно- процессуальном доказывании. Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовно-процессуальном праве. Проблемы определения судебного доказывания по уголовным делам.		
Тема 3. Предмет и пределы доказывания Предмет доказывания по уголовному делу. Понятие главного факта. Вспомогательные (побочные, промежуточные) факты, их значение в доказывании. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних и по делам по применению принудительных мер медицинского характера. Соотношение предмета доказывания и состава преступления. Пределы доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания.	2 (2) ²³	2
Тема 4. Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств Понятие доказательства. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе. Юридические свойства доказательств. Допустимость и относимость доказательств. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств. Сила (значимость) доказательств. Правила допустимости доказательств. Недопустимые доказательства.	2 (2) ²⁴	2
Тема 5. Классификация доказательств Понятие, основания и значение классификации доказательств. Прямые и косвенные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Личные и вещественные доказательства. Иные классификации доказательств.	2 (2) ²⁵	2
Тема 6. Виды доказательств Виды доказательств по российскому уголовно-процессуальному законодательству. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Механизм формирования показаний свидетеля. Особенности оценки его показаний. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Особенности оценки его показаний. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого. Особенности оценки его показаний. Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Особенности оценки показаний обвиняемого. Недопустимость принуждения обвиняемого (подозреваемого) к даче показаний. Показания и заключение эксперта. Понятие, предмет, структура и значение	-	2

²³ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

²⁴ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

²⁵ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

заключения эксперта. Экспертиза. Показания и заключение специалиста. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта. Вещественные доказательства: понятие и виды. Особенности процессуального оформления и оценки вещественных доказательств. Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы. Их понятие и значение, проверка и оценка. Отличие доказательств-документов от вещественных доказательств.		
Тема 7. Процесс доказывания Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации. Понятие и способы собирания доказательств. Особенности собирания доказательств отдельными участниками уголовного судопроизводства. Проверка доказательств: понятие и способы. Оценка доказательств. Понятие и правила оценки. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств. Иные элементы процесса доказывания: теория и законодательное регулирование. Субъекты доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания, ее распределение между субъектами уголовного процесса и последствия ее невыполнения. Полномочия органов расследования и прокурора по доказыванию. Вопрос о роли суда в доказывании сквозь призму состязательности уголовного судопроизводства и независимости судебной власти. Участие в доказывании обвиняемого и его защитника. Значение презумпции невиновности в доказывании. Недопустимость переложения обязанности доказывания на обвиняемого. Формы участия в доказывании потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Особенности доказывания по делам частного обвинения.	-	-
Итого	10 (10)²⁶	12

Заочная форма обучения

Наименование разделов (тем) Дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Методологические основы доказывания Вопрос о цели доказывания в науке уголовного процесса и критериях её достижения. Проблемы определения характера информации, являющейся результатом уголовно-процессуального познания. Дискуссия о соотношении результата познания и истины. Понятие абсолютной и относительной истин. Истина, достоверность, доказанность. Связь доказывания с правовой квалификацией преступления и назначенной судом мерой наказания.	2 (2) ²⁷	-
Тема 2. Понятие уголовно-процессуального доказывания.	-	2

²⁶ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

²⁷ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Доказательственное право Свойства уголовно-процессуального доказывания. Средства доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания: понятие и соотношение. Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе. Философская проблема истины. Практика как основа познания. Критерии истины. Проблема истины в уголовном процессе. Значение презумпции невиновности в доказывании. Роль вероятных знаний в уголовно-процессуальном доказывании. Значение преюдиций в уголовно- процессуальном доказывании. Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовно-процессуальном праве. Проблемы определения судебного доказывания по уголовным делам.		
Тема 3. Предмет и пределы доказывания Предмет доказывания по уголовному делу. Понятие главного факта. Вспомогательные (побочные, промежуточные) факты, их значение в доказывании. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних и по делам по применению принудительных мер медицинского характера. Соотношение предмета доказывания и состава преступления. Пределы доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания.	2 (2) ²⁸	2 (2) ²⁹
Тема 4. Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств Понятие доказательства. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе. Юридические свойства доказательств. Допустимость и относимость доказательств. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств. Сила (значимость) доказательств. Правила допустимости доказательств. Недопустимые доказательства.	-	2
Тема 5. Классификация доказательств Понятие, основания и значение классификации доказательств. Прямые и косвенные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Личные и вещественные доказательства. Иные классификации доказательств.	-	-
Тема 6. Виды доказательств Виды доказательств по российскому уголовно-процессуальному законодательству. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Механизм формирования показаний свидетеля. Особенности оценки его показаний. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Особенности оценки его показаний. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого. Особенности оценки его показаний. Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Особенности оценки показаний обвиняемого. Недопустимость принуждения обвиняемого (подозреваемого) к даче показаний. Показания и заключение эксперта. Понятие, предмет, структура и значение	-	-

²⁸ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

²⁹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

заключения эксперта. Экспертиза. Показания и заключение специалиста. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта. Вещественные доказательства: понятие и виды. Особенности процессуального оформления и оценки вещественных доказательств. Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы. Их понятие и значение, проверка и оценка. Отличие доказательств-документов от вещественных доказательств.		
Тема 7. Процесс доказывания Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации. Понятие и способы собирания доказательств. Особенности собирания доказательств отдельными участниками уголовного судопроизводства. Проверка доказательств: понятие и способы. Оценка доказательств. Понятие и правила оценки. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств. Иные элементы процесса доказывания: теория и законодательное регулирование. Субъекты доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания, ее распределение между субъектами уголовного процесса и последствия ее невыполнения. Полномочия органов расследования и прокурора по доказыванию. Вопрос о роли суда в доказывании сквозь призму состязательности уголовного судопроизводства и независимости судебной власти. Участие в доказывании обвиняемого и его защитника. Значение презумпции невиновности в доказывании. Недопустимость переложения обязанности доказывания на обвиняемого. Формы участия в доказывании потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Особенности доказывания по делам частного обвинения.	-	-
Итого	4 (4)³⁰	6 (2)³¹

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Количество часов			Формы самостоятельной работы	Методические обеспечения	Формы отчетности
		ОФ	ОЗФ	ЗФ			
1.Методологические основы доказывания	1.Вопрос о цели доказывания в науке уголовного процесса и критериях её	8	6	8	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной	Учебно-методическое обеспечение	Доклад Презентация

³⁰Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

³¹Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

	достижения. 2.Проблемы определения характера информации, являющейся результатом уголовно-процессуального познания. 3.Дискуссия о соотношении результата познания и истины.				практики	дисциплины	
2.Понятие уголовно-процессуального доказывания Доказательственное право	1.Свойства уголовно-процессуального доказывания. 2.Средства доказывания. 3.Процессуальные и криминалистические средства доказывания: понятие и соотношение. 4.Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе.	8	6	8	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад Презентация
3.Предмет и пределы доказывания	1.Предмет доказывания по уголовному делу. 2.Понятие главного факта. 3.Вспомогательные (побочные, промежуточные) факты, их значение в доказывании. 4.Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел.	6	6	8	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад Презентация
4.Понятие и свойства уголовно-	1.Понятие доказательства. 2.Проблема	4	6	8	Подготовка к занятиям, изучение	Учебно-методическое	Доклад Презентация

процессуальных доказательств	понятия доказательства в уголовном процессе. 3.Юридические свойства доказательств. 4.Допустимость и относимость доказательств. 5.Достоверность доказательств. 6.Достаточность доказательств				литературы и судебной практики	обеспечение дисциплины	
5. Классификация доказательств	1.Понятие, основания и значение классификации доказательств. 2.Прямые и косвенные доказательства. 3.Первоначальные и производные доказательства. 4.Обвинительные и оправдательные доказательства. 5.Личные и вещественные доказательства. 6.Иные классификации доказательств.	4	8	8	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад Презентация
6.Виды доказательств	1.Виды доказательств по российскому уголовно-процессуальному законодательству. 2.Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. 3.Свидетельский иммунитет. 4.Механизм формирования показаний свидетеля. 5.Особенности оценки его	4	8	8	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад Презентация

	показаний. 6.Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.						
7.Процесс доказывания	1.Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации. 2.Понятие и способы собирания доказательств. 3.Особенности собирания доказательств отдельными участниками уголовного судопроизводства. 4.Проверка доказательств: понятие и способы. 5.Оценка доказательств.	4	2	2	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад Презентация
Итого		38	42	50			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-5. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-5	Пороговый	1. Работа на	Знать:	Доклад,	Шкала

		учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	- методологию науки, общие закономерности развития российской правовой системы, особенности правовых систем отдельных стран, основы научной организации труда Уметь: - использовать понятийный аппарат и применять положения современной науки для решения возникающих задач, постановки новых научных целей и осуществления научной деятельности, обмена знаниями с коллегами, участия в научных конференциях	презентация	оценивания доклада Шкала оценивания презентации
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - методологию науки, общие закономерности развития российской правовой системы, особенности правовых систем отдельных стран, основы научной организации труда Уметь: - использовать понятийный аппарат и применять положения	Доклад, презентация, дискуссия, тестовое задание	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания тестового задания

			современной науки для решения возникающих задач, постановки новых научных целей и осуществления научной деятельности, обмена знаниями с коллегами, участия в научных конференциях Владеть: - навыками научно-исследовательской деятельности, постановки и решения научных и культурных задач, навыками организации коллективной работы		
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - понятие, сущность и виды правонарушений, а также разницу между преступлениями и иными правонарушениями - особенности личности лиц, совершающих правонарушения; - причины и условия, способствующие их совершению; - систему и компетенцию органов, занимающихся выявлением, пресечением, расследованием и раскрытием правонарушений. Уметь: - анализировать	Доклад, презентация	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

			факты и обстоятельства, необходимые для выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений в сфере финансовых услуг; - квалифицировать правонарушения в сфере финансовых услуг; - разрабатывать систему методов выявления, пресечения, раскрытия и расследования разных видов правонарушений.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - понятие, сущность и виды правонарушений, а также разницу между преступлениями и иными правонарушениями - особенности личности лиц, совершающих правонарушения; - причины и условия, способствующие их совершению; - систему и компетенцию органов, занимающихся выявлением, пресечением, расследованием и раскрытием правонарушений. Уметь: - анализировать факты и обстоятельства,	Доклад, презентация, дискуссия, тестовое задание	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания тестового задания

			необходимые для выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений в сфере финансовых услуг; - квалифицировать правонарушения в сфере финансовых услуг; - разрабатывать систему методов выявления, пресечения, раскрытия и расследования разных видов правонарушений. Владеть: - навыками прогнозирования основных тенденций совершения правонарушений; - навыками разработки комплекса практических мероприятий по предупреждению правонарушений на основе анализа причин и условий их совершения; - навыками анализа и систематизации данных о правонарушениях в сфере финансовых услуг.		
--	--	--	---	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и	8-10

корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5-7
Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	3-4
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-2

Шкала оценивания тестового задания

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Тестирование	10-15 правильных ответа	10
	6-9 правильных ответа	7
	3-5 правильных ответа	4
	менее 3 правильных	2

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, чёткое грамотное изложение текста.	10
Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном, усвоена; материал не содержит грубых ошибок; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	8
Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использованном материале встречаются ошибки; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	5
Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы изложена плохо; в использовании материала встречаются грубые ошибки; основные результаты изложены и осмыслены плохо.	2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Баллы
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы,	10

отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

5.3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень тем докладов:

1. Понятие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
2. Доказывание события преступления.
3. Доказывание виновности лица в совершении преступления, формы его вины и мотивов.
4. Доказывание обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого.
5. Доказывание характера и размера вреда, причиненного преступлением.
6. Доказывание обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния.
7. Доказывания обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.
8. Доказывание обстоятельств, подтверждающих, что подлежащее конфискации имущество находится в причинной связи с совершенным преступлением.
9. Доказывание обстоятельств, способствовавших совершению преступления.
10. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве. Юридическая природа доказательств.
11. Классификация доказательств и ее значение в уголовном судопроизводстве.
12. Виды доказательств, значение подразделения доказательств на отдельные виды.
13. Показания подозреваемого, обвиняемого.
14. Показания свидетеля, потерпевшего.
15. Заключение и показания эксперта.
16. Заключение и показания специалиста, их отличие от заключения и показаний эксперта.
17. Вещественные доказательства, их хранение.
18. Протоколы следственных действий и судебного заседания как доказательства в уголовном судопроизводстве.
19. Иные документы как доказательства в уголовном судопроизводстве.
20. Понятие доказывания и его цели.
21. Общая характеристика элементов, входящих в содержание доказывания.
22. Собираение доказательств и его основные способы.
23. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
24. Собираение доказательств защитником.
25. Проверка доказательств.
26. Оценка доказательств как заключительный элемент доказывания.

Примеры тем для дискуссии

1. Относимость доказательств.
2. Допустимость доказательств.
3. Достоверность доказательств.
4. Достаточность доказательств.
5. Понятие недопустимых доказательств.
6. Признание доказательств недопустимыми органами и должностными лицами уголовного судопроизводства.
7. Понятие оперативно-розыскной деятельности, ее отличие от доказывания и иных видов государственной деятельности.
8. Порядок представления результатов ОРД органам и должностным лицам уголовного судопроизводства.
9. Возможности использования результатов ОРД в процессе доказывания.
10. Судебная практика об использовании результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам.

Примерный перечень тем презентаций

1. Методологические основы доказывания по уголовному делу.
 2. Предмет доказывания по уголовному делу.
 3. Пределы доказывания по уголовному делу и критерии их достижения.
 4. Развитие представлений о понятии доказательства в теории уголовного процесса.
 5. Понятие, значение и основания классификации доказательств
 6. Недопустимые доказательства и механизм их исключения из уголовного дела.
 7. Субъекты доказывания в уголовном процессе: понятие и классификация.
 8. Понятие и познавательная сущность собирания доказательств по уголовному делу.
 9. Следственные действия: виды и классификация.
 10. Понятие, значение и способы проверки доказательств.
 11. Оценка доказательств по уголовному делу: понятие, критерии, правила оценки.
 12. Проблемы формирования внутреннего убеждения в уголовном процессе.
 13. Состязательность как форма уголовного процесса. Влияние состязательности на институты доказательственного права.
 14. Использование специальных знаний в доказывании по уголовному делу.
 15. Собирание доказательств по уголовному защитником.
 16. Вещественные доказательства по уголовному делу: понятие, виды, способы собирания.
- Разрешение вопроса о вещественных доказательствах в приговоре.
17. Протоколы следственных действий как вид доказательств.
 18. Понятие и виды иных документов как доказательств по уголовному делу.

Примеры тестовых заданий

1. К обстоятельствам, подлежащим доказыванию в соответствии со статьей 73 УПК РФ, не относятся:

1. Событие преступления;
2. Виновность лица в совершении преступления, форме его вины и мотивы;
3. Обстоятельства, характеризующие взаимоотношения обвиняемого и потерпевшего;
4. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

2. Обстоятельства, характеризующие событие преступления, включают в себя:

1. Время, место, способ совершения и сокрытия преступления;
2. Время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления;
3. Время и место подготовки к совершению преступления и его совершения;

4. Время, место, способ совершения преступления и иные обстоятельства, характеризующие реализацию объективной стороны состава преступления.
3. Установить виновность лица в совершении преступления означает:
 1. Выявить, кто именно совершил уголовно наказуемое деяние;
 2. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом;
 3. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом и отсутствуют обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
 4. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом, а также что деяние совершено виновно и с определенными мотивами.
4. К обстоятельствам, характеризующим личность обвиняемого, относятся:
 1. Сведения о поведении обвиняемого по месту жительства и работы;
 2. Сведения о прежних судимостях обвиняемого;
 3. Сведения о семейном положении обвиняемого;
 4. Все перечисленные выше сведения.
5. Какие из указанных ниже способов собирания доказательств следователь не вправе использовать для установления обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого:
 1. Допросы родственников, соседей и сослуживцев;
 2. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий;
 3. Истребование документов, характеризующих личность обвиняемого;
 4. Истребование копий приговоров, по которым обвиняемый ранее был признан виновным.
6. К обстоятельствам, устанавливающим характер и размер вреда, причиненного преступлениям, не относятся следующие:
 1. Обстоятельства, подтверждающие, что между потерпевшим и обвиняемым имелись неприязненные отношения;
 2. Обстоятельства, подтверждающие, что имеется причинно-следственная связь между совершением преступления и причинением вреда;
 3. Обстоятельства, подтверждающие, что в результате преступления был причинен физический, моральный или имущественный вред;
 4. Обстоятельства, подтверждающие, что в результате причинения вреда конкретное лицо должно приобрести процессуальный статус потерпевшего.
7. К обстоятельствам, исключающим преступность и наказуемость деяния, не относятся:
 1. Необходимая оборона;
 2. Крайняя необходимость;
 3. Исполнение просьбы потерпевшего;
 4. Физическое или психическое принуждение.
8. К обстоятельствам, смягчающим наказание, относятся:
 1. Совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
 2. Несовершеннолетие виновного;
 3. Наличие малолетних детей у виновного;
 4. Перечень таких обстоятельств исчерпывающим не является
9. К обстоятельствам, отягчающим наказание, не относятся:
 1. Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
 2. Особо активная роль в совершении преступления;
 3. Совершение преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;

4. Совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора.

10. Доказательствами по уголовному делу являются:

1. Фактические данные, подтверждающие наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
2. Результаты оперативно-розыскной деятельности, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
3. Любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу в соответствии со статьей 73 УПК РФ.

11. К доказательствам не относятся:

1. Показания подозреваемого, обвиняемого;
2. Показания потерпевшего, свидетеля;
3. Следы, обнаруженные на месте совершения преступления;
4. Вещественные доказательства.

12. Показаниями подозреваемого являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства;
2. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства или в суде;
3. Сообщенные лицом, задержанным по подозрению в совершении преступления, относительно законности и обоснованности его задержания;
4. Сообщенные лицом, получившим статус подозреваемого в установленном законом порядке.

13. Показаниями обвиняемого являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу;
2. Сообщенные им на допросе об обстоятельствах, связанных с предъявленным ему обвинением;
3. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
4. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий.

14. Может ли признание обвиняемым своей вины быть положено в основу обвинения?

1. Нет, не может;
2. Может во всех случаях;
3. Может, но лишь при подтверждении его виновности заключением судебной экспертизы и показаниями свидетелей;
4. Может, но лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

15. Показаниями потерпевшего являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу;

2. Сообщенные им на допросе, проведенном на досудебных стадиях производства по уголовному делу или в суде;
3. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
4. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий.

16. Предмет показаний потерпевшего составляют:

1. Любые обстоятельства, подлежащие установлению при производстве по уголовному делу;
2. Любые обстоятельства, о которых потерпевший считает нужным сообщить следователю и суду;
3. Любые обстоятельства, имеющие юридическое значение при производстве по уголовному делу;
4. Любые обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу, в том числе касающиеся взаимоотношений потерпевшего с подозреваемым, обвиняемым.

17. Показаниями свидетеля являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
2. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий;
3. Сообщенные им об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, или иных обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела;
4. Сообщенные им следователю или суду.

18. Предмет показаний свидетеля составляют:

1. Обстоятельства, имеющие значение для производства по уголовному делу;
2. Любые относящиеся к уголовному делу обстоятельства, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями;
3. Любые обстоятельства, относящиеся к уголовному делу;
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

19. Заключение эксперта представляет собой:

1. Документ, в котором содержится исследование и выводы по вопросам, которые были поставлены перед экспертом;
2. Представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом следователем или судом;
3. Представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами;
4. Документ, в котором фиксируются вопросы, поставленные перед экспертом следователем или судом, и обоснованные ответы на них.

20. Может ли эксперт давать показания до того, как им было представлено заключение?

1. Может, во всех случаях;
2. Может, но лишь в тех случаях, когда он дает показания в суде;
3. Может, но лишь в тех случаях, когда вопросы перед ним ставила сторона защиты;
4. Не может.

21. Заключение специалиста представляет собой:

1. Документ, в котором фиксируются выводы по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами или судом;
2. Документ, в котором специалист дает ответы на вопросы, поставленные перед ним сторонами;

3. Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом на стадии предварительного расследования или в суде;
4. Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

22. Может ли специалист давать показания до того, как им было представлено заключение:

1. Может, во всех случаях;
2. Может, но лишь в тех случаях, когда он дает показания в суде;
3. Может, но лишь в тех случаях, когда вопросы перед ним ставила сторона защиты;
4. Не может.

23. Какие предметы не могут выступать в качестве вещественных доказательств:

1. Которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления;
2. Которые служили средствами сокрытия преступления;
3. На которые были направлены преступные действия;
4. Деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления.

24. Каким образом громоздкие вещественные доказательства не могут храниться при производстве по уголовному делу:

1. Фотографируются или снимаются на видео- или киноплёнку, по возможности печатаются и хранятся в месте, указанном дознавателем, следователем;
2. Возвращаются их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания;
3. Уничтожаются, о чем составляется акт, подписываемый дознавателем, следователем и понятыми;
4. Передаются для реализации, а к материалам уголовного дела приобщается образец вещественного доказательства.

25. Каким образом нельзя распорядиться вещественными доказательствами, которые представляют собой скоропортящиеся товары и продукцию, а также имущество, подвергающееся быстрому моральному старению:

1. Возвратить их владельцу
2. Передать для реализации;
3. Уничтожить, если скоропортящиеся товары и продукция пришли в негодность;
4. Создать условия, при которых будет обеспечена сохранность данных вещественных доказательств.

26. Протоколы следственных действий и судебного заседания допускаются в качестве доказательств в одном из следующих случаев:

1. Если они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам;
2. Если они содержат сведения, позволяющие установить обстоятельства, подлежащие доказыванию;
3. Если они содержат сведения, имеющие важное значение для уголовного дела;
4. Если они соответствуют требованиям, установленным УПК РФ.

27. Протоколы каких следственных действий образуют не «протокол следственного действия» как самостоятельное доказательство, а позволяют признать в качестве доказательства показания участника уголовного судопроизводства:

1. Допрос свидетеля;
2. Осмотр места происшествия;
3. Следственный эксперимент;
4. Контроль и запись телефонных переговоров.

28. «Иные документы» допускаются в качестве доказательств в одном из следующих случаев:

1. Если они позволяют установить истину по уголовному делу;
2. Если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
3. Если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ;
4. Если они позволяют изобличить или оправдать конкретное лицо в совершении преступления.

29. Какие сведения могут содержать документы, использующие в качестве доказательств:

1. Зафиксированные только в письменном виде;
2. Зафиксированные как в письменном, так и в устном виде;
3. Зафиксированные в письменном и электронном виде;
4. Зафиксированные как в письменном, так и в ином виде.

30. Доказывание состоит:

1. В собирании и исследовании доказательств;
2. В собирании, фиксации и последующем исследовании доказательств;
3. В собирании, проверке и оценке доказательств;
4. В собирании, фиксации, проверке и оценке доказательств.

31. Перечень способов собирания доказательств:

1. Закреплен в УПК РФ и является исчерпывающим;
2. Зависит от усмотрения органов и должностных лиц уголовного судопроизводства;
3. Зависит не только от усмотрения органов и должностных лиц уголовного судопроизводства, но и от позиции стороны защиты;
4. Дифференцирован в зависимости от того, на какой стадии осуществляется производство по уголовному делу.

32. Каким способом осуществляется собирание доказательств дознавателем, следователем, прокурором и судом:

1. Путем производства следственных и судебных действий;
2. Путем производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
3. Путем производства процессуальных действий;
4. Путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.

33. Каким образом вправе принимать участие в доказывании подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители:

1. Путем заявления ходатайств о возбуждении уголовного дела;
2. Путем проведения альтернативного расследования;
3. Путем собирания и представления письменных документов и предметов для их приобщения к уголовному делу в качестве доказательств;
4. Путем производства следственных и иных процессуальных действий.

34. Защитник вправе собирать доказательства путем:

1. Получения предметов, документов и иных сведений;
2. Проведения адвокатского расследования;
3. Получения доказательств от дознавателя, следователя и суда;
4. Проведения оперативно-розыскных мероприятий.

35. Каким образом не производится проверка доказательств должностными лицами уголовного судопроизводства:

1. Путем сопоставления с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле;
2. Путем установления источников доказательств;
3. Путем получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство;
4. Путем подтверждения результатами оперативно-розыскной деятельности.

36. По какому из указанных ниже признаков доказательство не подлежит оценке:

1. Относимость;
2. Допустимость;
3. Проверяемость;
4. Достоверность.

37. Какой случай признания доказательства недопустимым соответствует закону:

1. Если доказательство получено вне связи с производством по уголовному делу;
2. Если доказательство получено с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;
3. Если доказательство получено с нарушением правил делового этикета;
4. Если доказательство получено с нарушением требований УПК РФ.

38. В перечень недопустимых доказательств, содержащийся в статье 75 УПК РФ, не включены:

1. Показания потерпевшего, свидетеля, не относящиеся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовному делу;
2. Показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;
3. Показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
4. Иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ.

39. В каком случае запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания:

1. Если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам в соответствии с УПК РФ;
2. Если они не были подтверждены доказательствами, содержащимися в материалах уголовного дела;
3. Если неизвестны лица, оказавшие содействие в производстве оперативно-розыскных мероприятий;
4. Если они не были представлены следователю, дознавателю в порядке, предусмотренном УПК РФ.

40. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки в одном из следующих случаев:

1. Если они не вызывают сомнений у указанных органов и должностных лиц;
2. Если они не вызывают сомнений у суда;
3. Если они подтверждены доказательствами, содержащимися в материалах уголовного дела;
4. Если они не опровергнуты стороной защиты в порядке, установленном УПК РФ.

Ключи к тестам:

1-3, 2-2, 3-4, 5- 2, 6-1, 7-3, 8-4, 9-3, 10-3, 11-3, 12-1, 13-1, 14-4, 15-3, 16-1, 17-3, 18-1, 19-3, 20-4, 21-4, 22-4, 23-2, 24-4, 25-2, 26-3, 27-1, 28-2, 29-4, 30-3, 31-1, 32-4, 33-3, 34-1, 35-4, 36-3, 37-4, 38-1, 39-1, 40-2.

Примерные задания для контрольной работы:

Вариант 1

1. Каково содержание понятий «доказывание», «доказательственное право», «теория доказательств»? Определите их соотношение.
2. Раскройте понятие «доказывание» с позиций принципов презумпции невиновности и состязательности.
3. Определите соотношение логической и эмпирической сторон доказывания.

Вариант 2

1. Какие участники уголовного судопроизводства являются субъектами доказывания? Относится ли к ним суд?
2. Какова структура процесса доказывания? Охарактеризуйте каждый из ее элементов.
3. Определите свое отношение к концепции формирования доказательств, сформулировав доводы «за» и «против».

Вариант 3

1. Раскройте связь формы и содержания доказательства. Определите основания выделения видов доказательств.
2. Дайте определения понятий «обязанность доказывания» и «бремя доказывания». На каких субъектов процесса возлагается обязанность доказывания и каковы процессуальные последствия ее невыполнения?
3. В чем состоит процессуальная сущность и значение отказа прокурора от обвинения? Какие проблемы теоретического и правоприменительного характера возникают в связи с отказом прокурора от обвинения?

Вариант 4

1. Перечислите формы участия в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника.
2. Оцените возможности участия защитника в доказывании с позиций равенства сторон? Сформулируйте свою позицию относительно проблемы участия защитника в собирании доказательств.
3. Выскажите свое мнение о возможности использования в доказывании результатов ОРД и иных сведений, полученных вне процессуальной формы.

Вариант 5

1. Доказательственное значение материалов, полученных в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Доказательственное значение результатов оперативно-розыскной деятельности
3. Доказательственное значение материалов, представленных стороной защиты

Примерный перечень вопросов к зачёту с оценкой

1. Методологические основы теории доказательств. Проблема истины в науке и практике доказывания.
2. Понятие предмета доказывания по уголовному делу. Главный факт, промежуточные факты.
3. Содержание предмета доказывания (подлежащие доказыванию обстоятельства).
4. Пределы доказывания и критерии их достижения.
5. Понятие доказательства по УПК РФ. Содержание и форма доказательства.
6. Развитие представлений о понятии доказательства в теории уголовного процесса.
7. Виды доказательств.
8. Понятие, значение и основания классификации доказательств
9. Доказательства прямые и косвенные.
10. Доказательства личные и вещественные.

11. Доказательства первоначальные и производные.
12. Понятие и значение допустимости доказательств.
13. Критерии оценки допустимости доказательств.
14. Порядок признания доказательств недопустимыми.
15. Понятие и критерии оценки относимости доказательств.
16. Субъекты доказывания. Понятие и классификация.
17. Обязанность доказывания.
18. Понятие и познавательная сущность собирания доказательств по уголовному делу.
19. Способы собирания доказательств в уголовном процессе.
20. Познавательная природа и процессуальная характеристика следственного действия.
21. Виды и классификация следственных действий.
22. Понятие, значение и способы проверки доказательств.
23. Оценка доказательств. Понятие, критерии, правила оценки.
24. Понятие и содержание внутреннего убеждения. Проблемы формирования внутреннего убеждения в уголовном процессе.
25. Логические приемы доказывания и опровержения. Элементарные акты доказывания.
26. Построение проверочных и накопительных комплексов доказательств. Правила оценки достаточности доказательств.
27. Показания свидетеля. Предмет, содержание, значение.
28. Понятие, предмет и значение показания потерпевшего.
29. Свидетельский иммунитет и привилегия против самообвинения.
30. Способы получения и проверки показаний свидетеля и потерпевшего.
31. Оценка показаний свидетеля. Процесс формирования показаний.
32. Особенности оценки показаний потерпевшего.
33. Понятие и предмет показаний подозреваемого.
34. Гарантии прав подозреваемого при его задержании и допросе.
35. Понятие и предмет показаний обвиняемого.
36. Порядок допроса обвиняемого и гарантии его прав.
37. Право на защиту и его влияние на процесс доказывания.
38. Состязательность как форма уголовного процесса. Влияние состязательности на институты доказательственного права.
39. Оценка показаний обвиняемого. Ошибки практики.
40. Заключение эксперта как вид доказательств. Специальные знания.
41. Порядок назначения и производства экспертизы в стадии расследования.
42. Порядок проведения экспертизы в суде.
43. Проверка и оценка заключения эксперта. Допрос эксперта.
44. Виды экспертиз. Отличие комиссионной и комплексной экспертиз.
45. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
46. Способы собирания доказательств адвокатом-защитником.
47. Понятие и порядок представления и истребования доказательств.
48. Понятие и виды вещественных доказательств. Понятие следов преступления.
49. Образцы для сравнительного исследования.
50. Способы собирания вещественных доказательств. Разрешение вопроса о вещественных доказательствах в приговоре.
51. Протоколы следственных действий как вид доказательств.
52. Понятие иных документов. Виды иных документов.
53. Порядок и формы собирания и исследования доказательств судом.
54. Понятие и особенности судебного следствия.
55. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
56. Виды доказательств и доказывание в уголовном процессе.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение 3-го семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете с оценкой, равняется 30 баллам.

Формами промежуточной аттестации является зачет с оценкой для очной и очно-заочной форм обучения; зачет с оценкой и контрольная работа для заочной формы обучения.

Зачет с оценкой проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Шкала оценивания контрольной работы

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Контрольная работа	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, чёткое грамотное изложение текста. Задача выполнена верно.	81-100
	Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном, усвоена; материал не содержит грубых ошибок; основные положения изложены и, в основном, осмыслены. Задача выполнена, однако допущены несущественные ошибки.	61-80
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использованном материале встречаются ошибки; основные положения изложены и, в основном, осмыслены. Задача выполнена с допущением нескольких ошибок.	41-60
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы изложена плохо; в использовании материала встречаются грубые ошибки; основные результаты изложены и осмыслены плохо. Задача не выполнена или выполнена неверно.	0-40

Итоговая шкала выставления оценки по контрольной работе

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно

Шкала оценивания зачета с оценкой

Баллы	Критерии оценивания
21-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.

11-20	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
2-10	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-1	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2024. — 184 с.
2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2024. — 294 с.
3. Гарифуллина А.Х. (авт.-сост.) и др. Доказывание по уголовному делу. Схемы и таблицы. Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023
4. Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А. В. Гриненко. — 9-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2024. — 286 с.
5. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 9-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2023. — 263 с.
6. Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. – М.: Юристъ, 2019.

7. Хатуаева, В. В. Уголовное преследование : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. В. Хатуаева. — 4-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2023. — 143 с.

8. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории правового регулирования. — М.: Норма, 2023.

6.2. Дополнительная литература:

Будников В.Л. Показания в уголовном судопроизводстве. — М.: Юрлитинформ, 2021

Громов Н.А. Доказательство, доказывание и использование результатов ОРД: Учеб. пособие. — М.: ПРИОР-издат, 2023

Заржицкая Л.С. Преюдиция доказывания: приглашение к дискуссии // Уголовное судопроизводство. — 2012. — № 4.

Ильина Е.Р. Оценка заключения судебно-медицинского эксперта по уголовным делам. — М.: Юрлитинформ, 2018

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. — М.: Юрлитинформ, 2023.

Лазарев В.А. Доказывание в уголовном процессе: Учебно-практ. пособие. — М.: ЮРАЙТ, 2022.

Лазарев В.А. Использование свидетельских показаний в уголовном процессе. — М.: Юрлитинформ, 2024.

Маркова Т.Ю. Заключение специалиста — доказательство в уголовном судопроизводстве? // Уголовное судопроизводство. — 2023. — № 2.

Мартынчик Е.Г. Адвокатское расследование в уголовном процессе. Теоретико-методологические основы доктрины адвокатского расследования. — М.: Юрист, 2019.

Новицкий В.А. Теория российского процессуального доказывания и правоприменения. — Ставрополь: Изд-во СГУ, 2020

Образцы процессуальных документов органов дознания. Под ред. Ф.К. Зинурова. Учебно-практическое пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023

Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. — М.: Юрист, 2019

Предварительное следствие: Учеб. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2024

Рыжаков А.П. Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия. — М.: Дело и СЕРВИС, 2022.

Строгович М.С. Материальная истина и судебные доказательства. — М.: Госюриздат, 1955.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2024. - 1008 с.

Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. А. Лазарева [и др.] ; под ред. В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 4-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2024. — 390 с.

Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 366 с.

Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 222 с.

6.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Российская Государственная библиотека <http://www.rsl.ru>

2. Федеральный правовой портал Юридическая Россия [http:// law.edu.ru/](http://law.edu.ru/)

3. Банк данных «Библиотека копий официальных публикаций правовых актов» <http://lib.ksrf.ru/>
4. Правотека <http://www.pravoteka.ru/>
5. Киберленинка. Cyberleninka.ru
6. Библиотека юридической литературы <http://pravo.eup.ru/>
7. Классика Российского права <http://civil.consultant.ru>
8. Библиотека юриста <http://www.lawbook.by.ru>
9. Журнал Юрист <http://www.jurist.by/>
10. Верховный Суд России <http://www.vsrp.ru/>
11. Обзоры нового законодательства, комментарии законов различных отраслей права, правовая энциклопедия. <http://empire.list.ru/law/>
12. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации <http://www.sledcom.ru>
13. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. <http://genproc.gov.ru>
14. Официальный сайт Министерства Внутренних дел Российской Федерации <https://мвд.рф>

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям.
2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплинам.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «Консультант Плюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)

7-zip

Google Chrome

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием, персональными компьютерами, проектором;

- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.