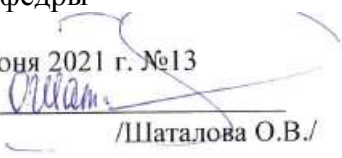


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра славянской филологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «10» июня 2021 г. №13
Зав. кафедрой 

/Шаталова О.В./

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

СТАРОСЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль
Отечественная филология

Мытищи
2021

Авторы-составители

Шаталова О.В.,
доктор филологических наук, профессор кафедры славянской филологии

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Старославянский язык» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения.	4
2.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	18

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Старославянский язык», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-4 способен к пониманию места филологии в общей картине мира, к определению оптимальных способов и обучения и развития учащихся, к разработке индивидуальных образовательных маршрутов учащихся, к организации олимпиад, конференций и др.	1. Работа на учебных занятиях . 2. Самостоятельная работа.

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-4	Пороговый	1. Работа на занятиях (лекции, практические занятия) 2. Выполнение домашних заданий, работа с дополнительными источниками.	<i>Знать:</i> графическую систему старославянского языка, основные этапы развития и функционирования старославянского языка, фонетические и морфологические процессы, которые тем или иным путем объясняют явления современного русского языка. <i>Уметь:</i> грамотно пользоваться научной литературой, словарями и справочниками старославянского языка. Организовать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе, исследовательскую.	<i>выполнение домашних заданий, конспект зачет с оценкой Курсовая работа</i>	41-60
	Продвинутый	1. Работа на занятиях (лекции, практические занятия) 2. Выполнение домашних заданий. Изучение литературы, просмотр сайтов Интернета.	<i>Знать:</i> фонетические и морфологические особенности современного русского языка, которые могут быть поняты и объяснены только при условии их исторического комментирования. Знать историю и современное состояние филологической науки о старославянском языке. <i>Уметь:</i> анализировать и систематизировать материал, предложенный преподавателем на лекциях и практических занятиях. разрабатывать и реализовывать проблемное обучение <i>Владеть:</i> методикой дифференциации языковых единиц и сопоставления; навыками работы с памятниками письменности.	<i>конспектирование; доклад, тест, контрольная работа зачет с оценкой Курсовая работа</i>	61-100

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольные вопросы для самоподготовки

1. Принятие христианства на Руси.
2. Экономическое и политическое положение верхних и нижних лужичан.
3. О возникновении новых славянских языков (босняцкого, черногорского).
4. Старославянизмы в русском языке.
5. Восточнославянские народы в современном мире.
6. Лексика праславянского фонда в современных славянских языках.

Темы докладов

1. Деятельность Константина и Мефодия в Моравии и Паннонии.
2. Границы расселения славянских племен в IX в. и в начале XX века.
3. Различия между старославянским и церковно-славянским языками.
4. Сравнительная характеристика букв кириллицы и современного русского письма.
5. Числовое значение букв кириллицы.
6. Характеристика гласных в сравнительно-историческом освещении.
7. Характеристика согласных в сравнительно-историческом освещении.
8. Отражение закона палатализации в старославянском и современном русском языках.
9. Вопрос о третьей палатализации заднеязычных согласных.
10. История звательной формы в славянских языках.
11. Категория одушевленности-неодушевленности в старославянском и современном русском языках.
12. История двойственного числа в старославянском и современных славянских языках.

Темы презентаций

1. Именное склонение в праславянском языке.
2. Лексико-семантические группы существительных в старославянском языке.
3. Словообразование имен существительных в старославянском языке.
4. Супплетивизм форм местоимений в старославянском и русском языках.
5. Слова, обозначающие числа, и имя числительное как часть речи в старославянском и современном русском языках.
6. Образование форм глагола в старославянском и современном русском языках.
7. Вид и время старославянского глагола.
8. Особенности управления в старославянском языке.

9. Типы придаточных предложений в старославянском языке.
10. Значение, структура и история дательного самостоятельного оборота.
11. Система союзов в старославянском языке.
12. Лингвистическая характеристика текстов Остромирова евангелия.
13. Лингвистическая характеристика текстов Зографского евангелия.
14. Лингвистическая характеристика текстов Мариинского евангелия.
15. Лингвистическая характеристика текстов Супрасльской рукописи.
16. Лингвистическая характеристика текстов Саввиной книги.

Текущий контроль предусматривает вопросы:

1. Понятие о старославянском языке, церковно-славянском языке. Общеславянский и праславянский языки. Судьба церковно-славянского языка у восточных славян.
2. Происхождение букв глаголицы. Сравнительная характеристика глаголицы и кириллицы.
3. Сравнительная характеристика гласных в старославянском и русском языках. Сравнительная характеристика согласных в старославянском и русском языках.
4. Чередования гласных звуков, вызванные действием закона открытого слога. Составление таблицы.
5. История звательной формы в славянских языках. Именное склонение в праславянском языке. Взаимодействие различных типов склонения имен существительных в старославянском языке.
6. Разряды местоимений. История личного местоимения 3-го лица в русском языке. Происхождение и история энклитических форм личных местоимений в славянских языках..
7. Методика выявления основы инфинитива и основы настоящего времени глагола.
8. Образование служебных частей речи. Общие и отличительные особенности союзов и частиц в старославянском языке.
9. Связи слов в предложении в старославянском языке. Выражение отрицания. Дательный самостоятельный оборот.

Примеры тестов по дисциплине «Старославянский язык»:

Вариант 1

Тест 1.

Сколько звуков передают йотированные буквы?

"сти, ~го, ютро, >зыкъ, \доу;

вы", б\ла~го, точию, би\, за>ць.

1. Один звук.

2. Два звука.

Задания. 1. Установить, какие звуки передают йотированные буквы. 2. Дать

характеристику звукам, передаваемым йотированными буквами.

Тест 2.

Сколько звуков передают йотированные буквы?

Мор~, вон", коню, мол\, мол>;

1. Один звук.

2. Два звука.

Задания. 1. Установить, какие звуки передают йотированные буквы. 2. Дать характеристику звукам, передаваемым йотированными буквами.

Тест 3.

Совпадает ли количество букв с количеством звуков в словах?

Бур", з#бь, тьма, старьцю, лһто, оудъ.

1. Не совпадает.

2. Совпадает

Задание. Назовите буквы и звуки в указанных словах.

Тест 4.

Назвать гласный, которому присущи следующие признаки:

а) гласный полного образования, лабиализованный, носовой, непереднего ряда, среднего подъема.

1) о, 2) е, 3) о-носовое;

б) гласный полного образования, нелабиализованный, чистый, переднего ряда, нижнего подъема.

1) а, 2) һ, 3) и;

в) гласный полного образования, лабиализованный, чистый, непереднего ряда, верхнего подъема.

1) оу, 2) е, 3) э-носовое.

Тест 5.

Установить позицию подчеркнутых редуцированных гласных:

а) Сынъ, тьгда, з#ть, шьли, льстьць.

1. Сильная.

2. Слабая.

б) шьвьць, дьскь, ть, сь, грьмь, тьта.

1. Сильная.

2. Слабая.

Задания. 1. Определить позиции всех редуцированных в указанных словах. 2. Определить позиции редуцированных в следующих словах: тьчнь, сьвьть, дьньмь, крьвь, сьто, сьзьдати, зьль, кь домоу, сь сыньмь, вь вьсь, пришьльць, к@ськь, к@ська.

Тест 6.

Установить, каким является подчеркнутый гласный – редуцированным или гласным полного образования.

Добрыи, костии, житии~, свинии, мыи, бии, былии~, злыи, мнии, шии", чии, зелии~, рыи, врабии, вторыи, горьки, дьши.

1. Гласный полного образования.
2. Редуцированный.

Задания. 1. Указать, почему подчеркнутые гласные являются редуцированными. 2. Определить позиции редуцированных и, ы.

Тест 7.

Установить, к сложным согласным или аффрикатам относятся следующие согласные:

Ч', ц' , с' .

1. Аффриката.
2. Сложный звук.

Задания. 1. Назвать сложные звуки. Прокомментировать различия между аффрикатами и сложными звуками. 2. Подчеркнуть аффрикаты одной чертой. Сложные звуки - двумя чертами: чинъ, вождь, пита, цѣна, шло, рождество, тѣма, ноть, межда, кричати.

Тест 8.

Какие гласные не могли употребляться после исконно мягких согласных?

1. Гласные непяреднего ряда.
2. Гласные о, ы, ъ, ѱ.

Задания. 1. Назвать исконно мягкие согласные. Назвать исконно твердые согласные.

Тест 9.

Какие гласные употреблялись после исконно твердых согласных?

1. Гласные непяреднего ряда.
2. Гласные переднего ряда.

Задания. 1. Назвать гласные переднего ряда. 2. Назвать гласные непяреднего ряда.

Тест 10.

Какие согласные в старославянском языке могли быть твердыми, полумягкими, мягкими?

1. Б, п, в, м; д, т.
2. Р, л, н; з, с.
3. Ж, ш, ф.

Задания. 1. Охарактеризовать согласные по признаку твердости-мягкости: бдаговѣтѣние, >зыкѣ, моухы, раздроушение. 2. Объяснить написание слов с гы, кы, хы и с ги, ки, хи: нѣкыи, гыбѣль, хытрѣ; кипарисѣ, хитонѣ, геена.

Тест 11.

Назвать согласные, которым присущи следующие признаки:

а) шумный, звонкий, губной, взрывной, может быть твердым и полумягким.

1. в, 2. б, 3. ж.

б) сонорный, звонкий, средняяязычный, щелевой, исконно мягкий.

1. ј, 2. д, 3. н.

в) шумный, глухой, передняяязычный, щелевой, исконно мягкий.

1. ж, 2. р, 3. ш.

Задание. 1. Охарактеризовать согласные в следующих словах: мѣногъ, жизнь, пышеница, польза, тельць, виждь, люди~, кожа, поум@, nosh.

Тест 12.

Какой звук образовывался на месте дифтонгического сочетания гласного переднего ряда с носовым согласным?

1. Э-носовое (#).

2. О-носовое (@).

Задание. Написать по-старославянски следующие слова: лат. mentha, *vertmen, *temen, нем. Kind, др.-прус. mensa. *

Тест 13. Какой звук образовывался на месте дифтонгического сочетания гласного непреднего ряда с носовым согласным?

1. Э-носовое (#).

2. О-носовое (@).

Задание. Написать по-старославянски следующие слова: лат. pontis, лит. ranka, др.-нем. kuning, лат. columba, лит. zambas.

Вариант 2

Тест 1. Что происходило с дифтонгическими сочетаниями гласных с носовыми согласными, если они оказывались в позиции перед гласными?

1. Превращались в обычные сочетания гласных с согласными, носовой согласный отходил к следующему слогу.

2. На их месте образовывались носовые гласные звуки.

Задание. Объяснить чередование в словах: им# - имена, т@гъ - т#га, п@тати - запона, ж#ти - жьн@ - съжинати, начьн@ - нач#ти - начинати, д@ти - надъменыи, гр@зъ - гр#зъ, зв@къ - зв#къ - звонъ.

Тест 2.

Какого происхождения гласный h – дифтонгического или монофтонгического – в следующих словах: вразh, облhцѣте, о дрозhхъ.

1. Дифтонгического происхождения.
2. Монофтонгического происхождения.

Задание. Объяснить чередование в словах: пѣти - поѹ дѣти - доити.

Тест 3.

Какого происхождения гласный и – дифтонгического или монофтонгического – в следующих словах: пастоуси, вразѣхъ, рѣци, мози, дроузи, доуси, пѣци.

1. Дифтонгического происхождения.
2. Монофтонгического происхождения.

Задание. Объяснить чередование в словах: бити - бои, пити - пѣѹ гнити - гнои.

Тест 4.

Что происходило с дифтонгами, если они оказывались перед гласными звуками?

1. Они переходили в монофтонги.
2. Изменялись в сочетания гласных с согласными.

Задание. Объяснить чередование в словах: слоути - слава, сыноу - сынове, клю~тъ - клевати, ликоуѹ - ликовати.

Тест 5.

Какого происхождения сочетания -ра-, -ла-, -рѣ-, -лѣ- в следующих словах: трата, слава, слѣпъ, крѣпъкъ.

1. Праславянского, первичного происхождения.
2. Старославянского, вторичного происхождения.

Задание. Написать по-старославянски и по-русски следующие слова: др.-лит. baltas, нем. Berg, др.-лит. derva, нем. Gold, лит. varna, латыш. Merga.

Тест 6.

Какого происхождения сочетания -ра-, -ла-, -рѣ-, -лѣ- в следующих словах: врѣмѣ, стража, младъ, млѣко, плѣнъ, срамъ, прахъ.

1. Праславянского, первичного происхождения.
2. Старославянского, вторичного происхождения.

Тест 7.

Что происходило с дифтонгическими сочетаниями гласных с плавными, если они оказывались перед гласными звуками?

1. Плавный согласный отходил к следующему слогу.
2. Происходила перестановка гласного с плавным согласным.
3. **Задание.** Объяснить чередование в словах: клати - колѹ брати сѣ - борѹ сѣ.

Тест 8. Установить характер плавного согласного звука в словах: зрьно, гръло, срьдьце, длъгъ, влькъ, тръгъ, врхъ.

1. Плавный согласный.
2. Слоγοобразующий плавный согласный.

Задания. 1. Как передается слоγοобразующий характер плавного согласного звука?
2. Привести русские соответствия старославянских слов.

Тест 9.

Установить характер сочетаний плавного с редуцированным в следующих словах: дрѡва, плѣть, крѣвь, крѣшити, блѣха, слѣза.

1. Праславянского, первичного происхождения.
2. Старославянского, вторичного происхождения.

Задания. 1. Установить количество букв и звуков в этих словах. 2. Определить позиции редуцированных.

Тест 10.

Установить характер подчеркнутых сочетаний редуцированных гласных с плавными согласными: прѣвь, дрѣжати, чрѣвь, скрѣбь, тврѣдъ, плѣкъ.

1. Обозначают два звука: согласный и гласный.
2. Обозначают слоγοобразующий характер плавного согласного звука, который передавался в старославянском языке двумя буквами.

Задание. Установить характер сочетаний редуцированных гласных с плавными согласным - праславянское, первичное или старославянское, вторичное: блѣстѣти, влѣхвъ, скрѣбь, трѣзати, трѣнь, млѣва, крѣха, брѣвно, сѣмрьть.

Тест 11. Установить, результаты какой палатализации отражены в следующих словах: оученикъ, начѣти, лежати, можеши, влѣчение, грѣшница, жѣдати.

1. I палатализация.
2. II палатализация.
3. III палатализация.

Задание. Подобрать к этим словам родственные слова с заднеязычными согласными, назвать условие, при котором твердые заднеязычные согласные изменились в мягкие шипящие звуки.

Тест 12. Назвать различия между II и III палатализацией.

1. Результаты палатализации.
2. Условия, при которых она осуществилась.

Задание. Установить происхождение мягких свистящих звуков, образовавшихся по II или III палатализации: друзи, рѣцѣ, отъшьльць, на нозѣ, старьць, вьсь, кѣнѣзь, тельць, рѣцѣте, мози, пастоуси, моуш, подвизати сѣ, отьць, пѣци, лице, съза.

Тест 13. Установить условие, при котором осуществилось смягчение

заднеязычных согласных: награждати, плачь, ножь, ловл", проштати, земл", дъждь, лъжа, им\, свѣшта.

1. Перед гласным переднего ряда.

2. Перед j (йотом).

Задания. 1. Подобрать родственные слова с твердым согласным в корне. 2. Установить, по какой палатализации (первой или йотовой) образовались мягкие шипящие звуки: ножь, далече, м#тежь, мышь, чаша, ложе, бичь.

Тест 14. При каком условии сонорные согласные р, л, н становились мягкими?

1. Перед j (йотом).

3. Перед гласными переднего ряда.

Задание. Объяснить чередование согласных звуков в словах: соуша - соухъ - соушьни, скач@ - скакати - скачеша, ликъ - личьни - лице, врагъ - врази - вражьскъ, рети - рече - рьци, лъжа - лъгати - лъжеша.

Контрольная работа

Петръ же вѣнн чдѣаша на дворѣ и пристѣпи къ немѣ гдина рабыни • глѣши • и ты бѣ съ ісомъ галилѣискымъ • онъ же отъврѣже сѣ прѣдъ всѣми глѣ • не вѣмъ чѣто глѣши • ішѣдѣю же емѣ въ врата • қзѣрѣ и дрѣгахъ • и гла емѣ тѣ ісѣ бѣ чкѣ • съ ісомъ назарѣниномъ • і паки отъврѣже сѣ съ клѣтво\ ѣко не зна\ чка • не по многѣ же пристѣпыше сто>штеі рѣшѣ петрови • въ істинѣ і ты отъ нихъ еси і бѣсѣда тѣбѣ авѣ тѣ творить • тѣгда начѣтъ ротити сѣ і клѣти сѣ ѣко не зна\ чка • і абие қрѣъ • възгласи • и помѣнѣ петръ глѣ ісѣвъ • і рече емѣ • ѣко прежде даже қрѣъ не възгласить • три крѣты отъврѣжеша сѣ мене • и шѣдѣ вѣнѣ плака сѣ гор\ко •

Задание 1.

Переведите текст

Задание 2.

Обозначьте в тексте слабые и сильные позиции редуцированных.

Задание 3.

Охарактеризуйте звуки в слове рабыни.

Задание 4.

Найдите слова с неполногласными сочетаниями. Определите их происхождение.

Задание 5.

Найдите в тексте по 2 слова, отражающие явления 1, 2, 3 и йотовой палатализации. Объясните свой выбор.

Задание 6.

Найдите в тексте 3 имени существительных и охарактеризуйте их как часть речи.

Задание 7.

Найдите в тексте 3 глагола и охарактеризуйте их как часть речи.

Задание 8.

Найдите в тексте 3 местоимения и охарактеризуйте их как часть речи.

Темы курсовых работ

1. Лексико-семантическое поле *молчания* в старославянском языке
2. Особенности стилистического использования фразеологических единиц старославянского происхождения в поэзии Ф.И. Тютчева
3. Фразеологические единицы призначной семантики в старославянском языке
4. Прецедентные имена собственные Библейского происхождения в современном русском языке
5. Фразеологические единицы с компонентом *бог* в старославянском языке
6. Старославянские фразеологические единицы с процессуальной семантикой в современном русском языке
7. Фразеологические единицы старославянского языка с предметной семантикой
8. Лексико-грамматические классы фразеологических единиц библейского происхождения в художественном пространстве Салтыкова-Щедрина
9. Фразеологические единицы с компонентом *дух/душа* в старославянском языке
10. Сравнительный анализ наименований пищи в русском и старославянском языках.
11. Наименования частей тела человека в русском и старославянском языках (сопоставительный анализ).
12. Номинации реалий растительного мира в старославянском и русском языках.
13. Наименования лиц женского пола в тематической группе «Социальное положение» в старославянском и русском языках.
14. Наименования лиц женского пола в тематической группе «Обозначение возраста» в старославянском языке.
15. Наименования лиц женского пола в тематической группе «Черты характера» в старославянском языке.
16. Наименования лиц мужского пола в тематической группе «Социальное положение» в старославянском языке.
17. Наименования лиц мужского пола в тематической группе «Обозначение возраста» в старославянском и языке.
18. Наименования лиц мужского пола в тематической группе «Черты характера» в старославянском языке.

19. Сравнительный анализ номинации детей в старославянском и русском языках.
20. Сопоставительный анализ наименований одежды в старославянском и русском языках.
21. Словообразовательное гнездо с вершиной «ЖИТЬ» в старославянском языке.
22. Обозначение цвета в старославянском и русском языке.
23. Словообразовательное гнездо с вершиной «СВЕТ» в старославянском языке.
24. Сопоставительный анализ наименований напитков в старославянском и русском языках.
25. Сравнительный анализ номинаций предметов обихода (посуды) в старославянском и русском языках.
26. Сопоставительный анализ зоонимов в старославянском и русском языках.
27. Наименования лиц мужского пола по роду занятий в старославянском и русском языках.
28. Наименования лиц женского пола по роду занятий в старославянском и русском языках.
29. Сравнительный анализ терминов родства в старославянском и русском языках.
30. Закон открытого слога в старославянском языке и его отражение в русском языке.
31. Сакральная составляющая в лексических единицах старославянского языка.
32. Особенности семантического поля лексем ЛЮБЫ (ЛЮБОВЬ) и ЛЮБИТЬ в старославянском языке.
33. Сравнительный анализ семантического поля лексемы ЛЮБОВЬ в старославянском и русском языках.
34. Церковно-библейские (старославянские) фразеологизмы в творчестве А.С. Пушкина.
35. Глаголы присвоения в старославянском языке (функционально-семантический аспект).
36. Сравнительно-сопоставительный анализ парадигмы «Профессия/род занятий человека» в старославянском и русском языках.
37. Старославянизмы в русской лирике: роль и функции (историческая характеристика).
38. Старославянские фразеологические единицы в произведениях Л.Н. Толстого. Номинативный класс.
39. Семантический подход к изучению лексико-семантической группы «Цвет» в старославянском языке.
40. Средства языковой характеристики внешнего вида человека в старославянском и русском языках.

41. Сопоставительный анализ номинаций с соматическим значением в старославянском и русском языках.
42. Реализация лексико-семантического поля ВЕРА в старославянском и русском языках.
43. Сложноподчинённые предложения в старославянском (церковно-славянском) и современном русском языке: классификация придаточных предложений и средства синтаксической связи.
44. Сравнительный анализ глаголов эмоционального состояния в старославянском и русском языках.

Примерный перечень вопросов для зачета с оценкой

1. Понятие о старославянском языке. Праславянский язык. Общеславянский язык. Церковно-славянский язык.
2. Возникновение письменности у славян.
3. Деятельность Константина-Кирилла и Мефодия.
4. Границы территории расселения славян.
5. Сравнительная характеристика букв кириллицы и современного русского алфавита.
6. Числовое значение букв кириллицы.
7. Классификация гласных фонем.
8. Редуцированные гласные. Позиции редуцированных гласных. Процесс падения редуцированных в старославянском языке.
9. Носовые гласные в старославянском языке.
10. Характеристика гласных с точки зрения их происхождения.
11. Классификация согласных фонем. Классификация согласных по признаку твердости-мягкости.
12. Характеристика согласных в сравнительно-историческом освещении.
13. Принцип восходящей звучности как основа построения слога в старославянском языке.
14. История дифтонгических сочетаний гласных полного образования в славянских языках. Судьба сочетаний *ort, *olt в славянских языках.
15. История дифтонгических сочетаний редуцированных гласных в старославянском языке.
16. Образование носовых гласных.
17. Монофтонгизация дифтонгов. Чередования гласных звуков, вызванные действием закона открытого слога.
18. Закон палатализации согласных в старославянском языке. Отражение закона палатализации в старославянском, древнерусском и современном русском языках.
19. 1, 2, 3 палатализации заднеязычных согласных. Вопрос о третьей палатализации заднеязычных согласных. Смягчение согласных под воздействием J.
20. Эволюция чередований согласных, вызванных действием закона

палатализации в славянских языках.

21. Имя существительное как часть речи. Лексико-семантические группы имен существительных в старославянском языке. Двойственное число в старославянском языке. История звательной формы в славянских языках. Категория одушевленности-неодушевленности в старославянском и русском языках.

22. Именное склонение в праславянском языке.

23. Типы склонения имен существительных.

24. Продуктивные типы склонения имен существительных в старославянском и русском языках.

25. Взаимодействие различных типов склонения имен существительных в старославянском языке.

26. Местоимение как часть речи. Разряды местоимений по значению.

27. Личные местоимения. Супплетивные формы местоимений в старославянском языке. Происхождение и история энклитических форм личных местоимений в славянских языках.

28. Неличные местоимения. К истории местоимений КЪТО, ЧЪТО в славянских языках.

29. Местоименное склонение.

30. Имя прилагательное как часть речи.

31. Разряды имен прилагательных по значению.

32. Краткие и полные формы имен прилагательных. Склонение и функции кратких и полных прилагательных в старославянском языке.

33. Формы сравнительной степени прилагательных в старославянском языке.

34. Слова, обозначающие числа, в старославянском языке.

35. Глагол как часть речи. Основа инфинитива и основа настоящего времени глагола.

36. Тематические и нетематические глаголы.

37. Классы глаголов.

38. Грамматические категории лица, времени, наклонения, вида старославянского глагола.

39. Категория наклонения глагола. Изъявительное, повелительное и условное наклонение глагола в старославянском языке.

40. Категория времени глагола. Настоящее, будущее (простое будущее, 1-е сложное будущее, 2-е сложное будущее).

41. Прошедшее (аорист, имперфект, перфект, плюсквамперфект) время глагола в старославянском языке.

42. Формы инфинитива и супина. Происхождение форм инфинитива и супина.

43. Причастие. Образование причастий. Краткие и полные формы причастий. Склонение причастий.

44. Наречие как часть речи. Разряды наречий по значению и образованию.

45. Служебные части речи: предлог, союз, частица. Разряды по образованию и значению.

46. Особенности управления в старославянском языке.

47. Особенности согласования в старославянском языке.

48. Значение и структура дательного самостоятельного оборота.

49. Типы простых предложений в старославянском языке. Главные и второстепенные члены предложения.

50. Типы сложных предложений. Типы придаточных предложений в старославянском языке.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 70 баллов и претендовать на экзамене на оценку («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к экзамену.

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0 б.).

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный	Тестирование (по 0, 5 балла за выполненное	0	10

контроль	задание)		
Всего за семестр			70

Преподавание старославянского языка предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном курсе** следует уделить внимание фонетическим, морфологическим и синтаксическим особенностям старославянского языка. Рассмотреть основные принципы и законы в развитии лексико-грамматических категорий. Рассмотреть влияние старославянского языка и его категорий на современные славянские языки.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки лингвистического анализа старославянского текста. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения.

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного

конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	6
3	Основная идея стати показана, однако понимание ее вызывает сомнение	5
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	4
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-2
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	0-1

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	15
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы	0	15
Всего за семестр			30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной

			литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	6-0	9-7	12-10	15-13

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;
- ж) в заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми фактами;	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-1	6-2	10-6	15-11

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к лабораторным занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень

лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине (промежуточная аттестация) является **зачет с оценкой в 4 семестре**. Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Зачет с оценкой «отлично» (81-100 б) выставляется, если студент показал знание теории, видение логической структуры и закономерностей соответствующей науки, хорошее осмысление основных вопросов проблемы, умение при этом раскрывать содержательную сторону понятия, используя иллюстративный материал; умение оценивать и анализировать единицы языка и речи. Ответ по форме логичен, содержателен.

Зачет с оценкой «хорошо» (61-80 б.) выставляется студенту, если он показал хорошие результаты по теории, умение отбирать, классифицировать, анализировать единицы языка и речи. Однако осмыслил он теоретический материал односторонне, не совсем чётко разграничил единицы языка и речи.

Зачет с оценкой «удовлетворительно» (41-60 б.) получает студент, если ответ на вопросы нечёток, наблюдается смешение понятий, он делает ошибки в анализе.

Зачет с оценкой «неудовлетворительно» (21-40 б.) выставляется,

если студент не владеет (или владеет в незначительной степени) основным программным материалом в объёме, необходимым для профессиональной деятельности; наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой. Как правило, неудовлетворительная оценка выставляется обучающимся, у которых возникнут трудности при дальнейшем освоении ОП ВО и осуществлении профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа студентов в процессе изучения дисциплины «Старославянский язык» предполагает работу с учебной и научной литературой; конспектирование научных источников; подготовку докладов и устных сообщений по результатам самостоятельного теоретического материала. Контроль преподавателем осуществляется в ходе беседы по темам, на индивидуальных консультациях; проверки краткого реферата или прослушивания доклада.

Выполнение любого практического и контрольного задания требует от студента знания теоретического материала, умения правильно излагать мысли с помощью кода.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, то он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контрольная работа по одному из разделов курса	Анализ одного из отрывков старославянского текста (фонетический, морфологический)	0	10
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме.	0	10
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		10
Всего за семестр			30

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий

Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и/или выводы обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термин	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	2-0	5-3	9-6	10-7

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является экзамен, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала лабораторных занятий.

При оценке знаний на экзамене учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы.

Методические рекомендации к подготовке курсовой работы

Курсовая работа по старославянскому является формой осуществления внеаудиторной работы студентов, которая направлена на усвоение основных

положений лингвистических дисциплин современного, исторического и сравнительного языкознания, изученных студентами факультета русской филологии, и применение полученных знаний в создании самостоятельного труда.

Кроме того, курсовая работа является одной из завершающих этапов самостоятельной работы студентов в образовательном процессе подготовки будущих исследователей-филологов, поскольку она опирается на знания, полученные студентами в процессе изучения таких учебных дисциплин, как праславянский язык, введение в славянскую филологию, старославянский язык, славянские языки, современный русский язык, русская литература и др.

Курсовая работа предполагает знание теоретического материала по современному русскому языку и историческим дисциплинам, по системной организации разноуровневых языковых единиц славянских языков, а также владение разными видами (синхронным и диахронным) анализа языковых единиц, знание научной и методической литературы по теме исследования, знание источников и иллюстративного материала, привлекаемого в курсовой работе.

Курсовая работа направлена на углубленное изучение научных проблем, предусмотренных и не предусмотренных действующей программой по русскому языку. Это: изучение тенденций развития русского языка в сопоставлении с чешским, болгарским, польским языками; изучение языка художественных произведений; становление языковых единиц, форм, категорий, значений, их развитие и функционирование в истории русского языка; функционирование единиц современного русского языка в их взаимоотношении и взаимовлиянии; выявление общего и частного в становлении норм русского литературного языка; изучение соотношения литературных кодифицированных норм в использовании языковых единиц и узусных в том или ином художественном пространстве и т.д.

В качестве основных к изучению обозначенных проблем предполагается сравнительно-исторический и филологический подходы с широким спектром их использования при описании, изучении, анализе тех или иных языковых единиц. В качестве же основных методов исследования предлагаются: метод реконструкции языковых единиц, сравнительно-исторический метод, описательный, сравнительно-сопоставительный, структурно-семантический, метод интерпретации языковых фактов в художественном пространстве и т.д.

Критерии оценивания курсовой работы

Оценка	Сумма баллов	Требования (критерии оценивания)
--------	--------------	----------------------------------

5	81-100	Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. Студент показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать языковой материал, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. Во время защиты студент показал умение кратко, доступно представлять результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы. Оформление отвечает требованиям написания курсовой работы.
4	61-80	Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. Студент показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать языковой материал, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается последовательно. Во время защиты студент показал умение кратко, доступно представлять результаты исследования, однако затрудняется отвечать на поставленные вопросы. Имеются недочеты в оформлении курсовой работы.
3	41-60	Исследование не содержит элементов новизны. Студент не в полной мере владеет теоретическим материалом по исследуемой проблеме. Испытывает затруднение в анализе языкового материала. Материал не всегда излагается четко и последовательно. Во время защиты студент испытывает затруднения в представлении результатов исследования.
2	21-40	Выполнено менее 50% требований к курсовой работе (см. оценку «отлично»). Студент не допущен к защите