

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра современного русского языка имени профессора П.А. Леканта

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021г. №16
Зав. кафедрой 
/Т.Е. Шаповалова/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

СТИЛИСТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль
Отечественная филология

Мытищи
2021

Авторы-составители

Леденёва Валентина Васильевна,
доктор филологических наук, профессор кафедры современного русского
языка имени профессора П.А. Леканта

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Стилистика русского языка» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Стилистика русского языка», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
<i>ДПК-5 – способен применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в профессиональной деятельности</i>	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> теоретические сведения раздела 1 <i>Уметь:</i> описать и систематизировать основные категории.	Устный опрос и индивидуальное собеседование, зачет с оценкой	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> роль грамматики и ее механизмов в порождении текстов в их стилистическом многообразии; <i>Уметь:</i> адекватно использовать их при решении профессиональных задач	Рефераты Доклады, зачет с оценкой	61-100 баллов

			<i>Владеть:</i> коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации		
--	--	--	---	--	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень тем для устного опроса и / или индивидуального собеседования

1. "Живые" и "стертые" метафоры в языке публицистики.
2. Использование лексической антонимии в современной поэзии.
3. Использование речевых штампов в периодических изданиях различного профиля.
4. Лексическая омонимия как источник каламбура.
5. Нарушение лексической сочетаемости как художественный прием.
6. Нарушение сочетаемости слов и способы его устранения.
7. Оживление образности фразеологизмов в газетном заголовке.
8. Особенности языка и стиля коммерческих изданий.
9. Парономазия в русской поэзии XX века (прием паронимической аттракции).
10. Речевые средства диалогизации в научно-популярной и публицистической литературе.
11. Синонимические замены в процессе работы над рукописью (на материале ранней и окончательной редакций художественного произведения) (автор - по выбору).
12. Стилиобразующие черты, определяющие специфику функциональных разновидностей языка: научный стиль.
13. Стилиобразующие черты, определяющие специфику функциональных разновидностей языка: разговорный стиль.
14. Стилиобразующие черты, определяющие специфику функциональных разновидностей языка: официально-деловой стиль.
15. Стилиобразующие черты, определяющие специфику функциональных разновидностей языка: публицистический стиль.
16. Стилистика газетных публикаций на темы искусства.
17. Стилистика газетных публикаций, посвященных научным исследованиям.
18. Стилистика однородных членов предложения.

19. Стилистика простого предложения. Синонимия различных типов простого предложения.
20. Стилистическая роль профессионализмов в языке публицистики.
21. Стилистические особенности синтаксиса дневников и записных книжек писателя.
22. Стилистические функции иноязычной лексики в литературе XX1 в.
23. Типы переносов лексического значения слова в поэтическом тексте (на материале стихотворного цикла).

Примерный перечень тем рефератов

1. Синонимические замены в процессе работы над рукописью (на материале ранней и окончательной редакций художественного произведения) (автор - по выбору).
2. Лексическая омонимия как источник каламбура.
3. Нарушение сочетаемости слов и способы его устранения.
4. Нарушение лексической сочетаемости как художественный прием.
5. Использование лексической антонимии в современной поэзии.
6. Использование речевых штампов в периодических изданиях различного профиля.
7. Парономазия в русской поэзии XX века (прием паронимической аттракции).
8. Стилистические функции иноязычной лексики в литературе XX1 в.
9. Стилистическая роль профессионализмов в языке публицистики.
10. Профессиональная лексика и ее стилистические функции в специальной и художественной литературе.
11. Использование военной лексики в мемуарной прозе.
12. Роль терминологической лексики в научно-популярных текстах.
13. Жаргонизмы и аргó в русской прозе 80-90-х гг. XX в.
14. Функции архаической лексики в современной богословской литературе.
15. Приемы употребления фразеологических оборотов в юмористических жанрах.
16. Разговорная лексика в письмах русских писателей.
17. Приемы устранения типичных ошибок в словоупотреблении.
18. Лексические средства выражения оценки в прозе русских писателей первой половины XX в. (по выбору).
19. Взаимодействие разговорной и книжной лексики в рекламном тексте.
20. Оказиональное словообразование в языке русской поэзии XX-XX1 в.
21. Колебания в грамматической форме имен существительных и их стилистическая оценка в современных словарях.

22. Сопоставительный анализ употребления форм имен прилагательных в художественном и научном текстах.
23. Семантико-стилистические функции местоимений в поэтической речи.
24. Основные синтаксические средства современной рекламы.
25. Стилистические возможности форм времени и наклонения глагола.

Примерный перечень тем докладов и (или) конспектов

1. Типы семантических отношений слов в ряду однородных членов предложения и их стилистические функции.
2. Стилистическая роль порядка слов в языке современной драматургии.
3. Семантико-стилистические функции односоставных предложений и совпадающих с ними конструкций в русской поэме XX в.
4. Синонимия синтаксических конструкций и основания их замен (анализ редакций художественного текста).
5. Использование риторического вопроса в языке современной газеты.
6. Сопоставительный анализ грамматических средств научной и научно-популярной статей на одну тему.
7. Синтаксические различия художественной и эпистолярной прозы одного писателя.
8. Стилистические особенности синтаксиса дневников и записных книжек писателя.
9. "Живые" и "стертые" метафоры в языке публицистики.
10. Типы переносов лексического значения слова в поэтическом тексте (на материале стихотворного цикла).
11. Оживление образности фразеологизмов в газетном заголовке.
12. Речевые средства диалогизации в научно-популярной и публицистической литературе.
13. Стилистика газетных публикаций на темы искусства.
14. Стилистика газетных публикаций, посвященных научным исследованиям.
15. Особенности языка и стиля коммерческих изданий.

Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Варианты согласования определений и приложений.
2. Варианты падежных форм при управлении. Синонимия беспредложных и предложных конструкций.
3. Варианты сочетания сказуемого с подлежащим, согласования определений и приложений.
4. Внутренняя и внешняя системность функциональных стилей; замкнутость границ стилей и взаимопроникновение стилей.
5. Вопрос о церковно-религиозном стиле.
6. Индивидуальное и общенародное в языке писателя.

7. Понятие об идиостиле.
8. Канцеляризмы и речевые штампы. Борьба с ними.
9. Конструктивные признаки стиля, стилевая доминанта.
10. Основные вопросы и предмет стилистики текста.
11. Основные функции речи – общение, сообщение, воздействие – и функциональные стили.
12. Оценка иноязычных слов в стилистическом плане.
13. Ошибки при употреблении некоторых форм глагола.
14. Понятие языковой и стилистической нормы.
15. Порядок слов в предложении и его стилистическая роль. Инверсия.
16. Практическая и функциональная стилистика как два уровня постижения коммуникативной вариативности.
17. Ресурсы словообразования. Стилистическое использование словообразования.
18. Синонимика оборотов действительных, страдательных, безличных и др. Ошибки при употреблении причастных и деепричастных оборотов.
19. Система стилистических помет в словарях.
20. Смысл стилистики как лингвистической дисциплины. Вариантность языковых единиц как основной предмет стилистики. Критерии речевого отбора.
21. Силеобразующие черты, определяющие специфику функциональных разновидностей языка: научный стиль.
22. Силеобразующие черты, определяющие специфику функциональных разновидностей языка: разговорный стиль.
23. Силеобразующие черты, определяющие специфику функциональных разновидностей языка: официально-деловой стиль.
24. Силеобразующие черты, определяющие специфику функциональных разновидностей языка: публицистический стиль.
25. Стилистика однородных членов предложения.
26. Стилистика простого предложения. Синонимия различных типов простого предложения.
27. Стилистика прямой, несобственно-прямой речи.
28. Стилистика сложного предложения.
29. Использование параллельных синтаксических конструкций.
30. Стилистика художественной речи (языка художественной литературы).
31. Стилистическая окраска слов.
32. Стилистическая оценка архаизмов и неологизмов.
33. Стилистически (функционально-стилистически) ориентированный текст.
34. Стилистические ошибки в речи, вызванные неправильным выбором слова (неточный выбор лексического эквивалента,

употребления слова без учета его семантики, нарушение лексической сочетаемости и др.).

35. Стилистические фигуры, их назначение в языке. Анафора и эпифора. Параллелизм. Антитеза, градация, эллипсис, умолчание. Риторический вопрос. Многосоюзие и бессоюзие

36. Стилистическое использование абзацного членения.

37. Стилистическое использование обращений, междометий.

38. Стилистическое использование вводных слов и словосочетаний.

39. Стилистическое использование синонимов, антонимов, паронимов, омонимов, многозначных слов.

40. Стилистическое использование слов, имеющих ограниченную сферу употребления.

41. Стилистическое использование фразеологических средств.

42. Стилистическое использование частей речи: глагол.

43. Стилистическое использование частей речи: имя прилагательное.

44. Стилистическое использование частей речи: имя существительное.

45. Стилистическое использование частей речи: имя числительное и местоимение. Ошибки в употреблении числительных и местоимений

46. Стилистическое использование частей речи: служебные слова. Синонимичные предлоги, союзы, частицы. Ошибки в употреблении служебных слов.

47. Термины. Сфера употребления терминов. Роль терминологической лексики в научной литературе и произведениях других стилей.

48. Ошибки в употреблении терминов.

49. Точность словоупотребления. Выбор слова в соответствии с идейно-художественными задачами. Логические ошибки в речи.

50. Речевая избыточность. Тавтология. Повторение слов. Речевая недостаточность.

51. Точность словоупотребления. Употребление лексических образных средств.

52. Устная и письменная формы реализации языка.

53. Место разговорной речи и речи художественной в общей системе функциональных разновидностей языка.

54. Фонетические средства языка, имеющие стилистическое значение.

55. Функциональная стилистика как раздел науки о языке, изучающий закономерности функционирования языка в различных разновидностях речи, соответствующих тем или иным сферам человеческой деятельности.

56. Функционально-стилистическое и эмоциональное назначение речевых единиц.

57. Экстралингвистические факторы и языковые признаки стилей.

58. Влияние экстралингвистических факторов на отбор речевых средств в разных стилях речи.

59. Язык рекламы в современном мире.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать более 40 баллов.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 60 баллов.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	2	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	9	28
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	9	14
Всего за семестр		20	60

Преподавание стилистики русского языка предполагает следующие **формы базовой учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий. Наряду с традиционной технологией обучения в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся при организации образовательного процесса используются следующие формы:

- экспресс-опрос;
- резюме занятия;
- саморефлексия обучающихся;

- проверка контрольных работ – составленных баз данных, словарей;
- доклад по самостоятельно изученной теме;
- отчёт по результатам выполненной работы (индивидуальной или групповой).

С целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся при организации образовательного процесса бакалавров используются следующие интерактивные формы:

- **эвристический диалог:** применяется для сбора дополнительной информации в условиях проблемной ситуации при изучении тем дисциплины;
- **игровое моделирование:** моделирование в учебном процессе условий филологического исследования, обсуждение профессиональных ситуаций;
- **кейс-технология:** сбор и анализ речевого материала, сбор научной и методической информации, подготовка к применению дидактического материала, выполнение конспектов, рефератов.

Наиболее эффективной организации учебных занятий по дисциплине способствуют **аудиторные занятия**, в ходе которых осуществляется активное обсуждение проблемных вопросов лингвистики, выполнение самостоятельных заданий, подготовка докладов и рефератов.

Текущий контроль успеваемости бакалавров в рамках дисциплины предполагает:

- формирование навыков работы над лекционным материалом;
- формирование умения работать с основной и дополнительной литературой по дисциплине;
- формирование умения работать с различными филологическими интернет-источниками;
- формирование умения анализировать рекламный текст для различных типов адресата и сфер применения рекламируемого продукта;
- формирование умения работать в группе/парах с различными словарями и энциклопедиями.

Практические занятия должны быть посвящены главным образом выработке навыков анализа языкового материала, сопоставлению исторических фактов с современными явлениями современного русского языка и стилистики. Следует добиваться, чтобы студенты умели объяснить любое стилистическое явление и обоснованное применение автором стилистических приёмов (1-2 балла за индивидуальный ответ). Особое внимание следует уделить всестороннему стилистическому анализу текстов разных жанров и подстилей, развитию самостоятельных навыков в создании текста. Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку письменных ответов на поставленные вопросы.

Шкала оценивания письменных ответов на практических занятиях

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Знание фактического материала по обсуждаемому вопросу в полном объёме; умение самостоятельно анализировать текст; владение навыками создания	20-28

	текста в определённом стиле; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.	
3	Знание теоретических вопросов в достаточной степени; умение показывать причинно-следственные связи между языковыми явлениями.	12-19
2	Базовые знания теоретических вопросов; умение анализировать текст по заданному шаблону, владение навыками создания текста по шаблону.	6-11
1	Слабое знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; неумение показывать причинно-следственные связи между языковыми явлениями; неспособность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.	2-5
0	Незнание фактического материала по обсуждаемому вопросу; отсутствие требуемых навыков по анализу и созданию текста	0-1

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла,

удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ

<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	20
Контроль за созданием портфолио	Проверка доклада.	0	20
Всего за семестр		0	40

Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, доклады.

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 15-20 баллов (0 – признак не сформирован, 1-7 балл – чётко не выражен, 8-14 балла – выражен чётко; 15-20 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом).

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием

	технологии.			широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0	1-7	8-14	15-20

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
 б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в *Заключении* подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Ключевая идея выбранной темы отражена полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемого текста	15-20
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-14
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом просматривается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2-5
0	Реферируемый материал представлен недостаточно, идея не отражена	0-1

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, к зачету, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера,

привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Вопросы к **зачету с оценкой** предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса. Студент готов к выполнению любого практического и контрольного задания, демонстрирует знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей стилей, подстилей, разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

При оценке знаний на зачете с оценкой учитывается:

- степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;
- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Оценка **«неудовлетворительно» (0-40 баллов)** – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Оценка «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» (41-100 баллов)
 - выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов по итогам занятий в семестре, он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Оценка реферата на самостоятельно выбранную студентом тему (по согласованию с преподавателем).	0	20
Подготовка презентации	Презентация по самостоятельно выбранной студентом (в начале семестра) теме (по согласованию с преподавателем)	0	20
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
 б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Ключевая идея выбранной темы отражена полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемого текста	16-20
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	11-15
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-10
1	Идея статьи с трудом просматривается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2-5
0	Реферируемый материал представлен недостаточно, идея не отражена	0-1

Требования к зачету с оценкой

Зачет с оценкой является проверкой уровня освоения студентами соответствующих теоретических разделов дисциплины, умения проводить стилистический анализ текста с учетом последних достижений лингвистики, умения создавать собственное стилизованное произведение заданного жанра, владения терминологией в рамках изучаемой дисциплины, а также навыка владения нормами устной и письменной формы русской литературной речи.

При оценке знаний на зачете с оценкой (предусмотрен учебным планом в 9 семестре) учитывается знание основной терминологии дисциплины, степень усвоения теоретических положений, уровень знания в объеме программы, логика и грамотность изложения вопроса; умение выполнять стилистический анализ текста с привлечением лексикографических источников; умение ответить на дополнительные вопросы.

«Отлично» (81-100 баллов): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); последовательное, логическое обоснованное изложение; правильность формулировок и знание терминов изученных разделов языкознания; умение делать выводы и обобщения.

«Хорошо» (61-80 баллов): достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке языковедческих понятий; умение сделать вывод; сформированные навыки лингвистического анализа. Однако допускаются некоторые неточности в формулировке понятий.

«Удовлетворительно» (41-60 баллов): общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний о работах отечественных лингвистов; слабо сформированные навыки лингвистического анализа.

«Неудовлетворительно» (0-40 баллов): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы, отсутствие каких-либо навыков стилистического анализа.

Критерии оценивания зачета с оценкой:

- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения.

Шкала оценивания зачета с оценкой

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	81-100
3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	61-80
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	41-60
1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	20-40
0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-20