

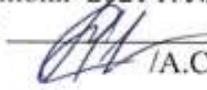
Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталья Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области  
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(МГОУ)

Факультет психологии

Кафедра дошкольного образования

**УТВЕРЖДЕН**  
На заседании кафедры

Протокол от «10» июня 2021 г. № 10  
И.о. зав. кафедрой  /А.С. Москвина/

**Фонд оценочных средств**

**по дисциплине**  
Детская психология

**Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**

**Программа подготовки: Дошкольное инклюзивное образование**

Мытищи  
2021

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач»	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
ОПК-6 «Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями»	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

### 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Теоретические основы общей педагогики; предмет педагогической науки и ее категориально-понятийный аппарат;</li> <li>– Историю становления педагогики как науки;</li> <li>– Основные этапы ее развития;</li> <li>– Теоретические основы и ведущие тенденции развития современной системы образования.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Работать с научным текстом, использовать категориально-понятийный аппарат педагогики;</li> <li>– создавать научные тексты: тезисы, доклад для участия в семинаре, дискуссии.</li> </ul>	опрос, практические задания, экзамен	41-60 баллов
	продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самосто	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Теоретические основы общей педагогики; предмет педагогической науки и ее категориально-понятийный аппарат;</li> </ul>	опрос, презентация, тест, экзамен	61-100 баллов

		ательная работа	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Историю становления педагогики как науки; основные этапы ее развития;</li> <li>– Теоретические основы и ведущие тенденции развития современной системы образования.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <p>Работать с научным текстом, использовать категориально-понятийный аппарат педагогики; создавать научные тексты: тезисы, доклад для участия в семинаре, дискуссии.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>Готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.</p>		
<b>ОПК-6</b>	пороговый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>	<p><b>Знать:</b></p> <p>Закономерности социализации и профессионального самоопределения учащихся.</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>Осуществлять педагогическое сопровождение процесса социализации.</p>	опрос, практические задания, экзамен	41-60 баллов
	продвинутый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>	<p><b>Знать:</b></p> <p>Закономерности социализации и профессионального самоопределения учащихся; технологией педагогического сопровождения.</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>Осуществлять педагогическое сопровождение процесса социализации, проводить работу по профессиональному самоопределению обучающихся.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>Технологиями педагогического сопровождения социализации, трудового обучения и воспитания.</p>	опрос, презентация, тест, экзамен	61-100 баллов

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

## **Темы самостоятельных работ**

1. Основные формы сопровождения.
2. Консультирование.
3. Диагностика.
4. Коррекционная и развивающая работа.
5. Профилактика.
6. Просвещение.
7. Экспертиза.
8. Концепция психолого-педагогического сопровождения процесса внедрения ФГОС второго поколения.

## **Темы для презентаций**

1. Диагностический и коррекционный компоненты психологической помощи, их основные цели и задачи.
2. Организация и содержание группового психокоррекционного процесса с участием нескольких семей.
3. Организация и содержание психологического консультирования родителей.
4. Организация и содержание психологической поддержки родителей.
5. Оценка динамического праксиса нейропсихологическими пробами.
6. Оценка интеллектуального развития посредством диагностического обучающего эксперимента.
7. Оценка интеллектуального уровня посредством понимания сюжетных картин.
8. Оценка личности посредством опросника Кэттелла.
9. Оценка личностных качеств посредством методики «несуществующее животное».
10. Оценка опосредованной памяти методикой «пиктограммы».
11. Оценка переключения внимания посредством таблиц Шульте.
12. Оценка произвольной регуляции деятельности нейропсихологическими пробами.
13. Оценка пространственного гнозиса и праксиса нейропсихологическими пробами.
14. Оценка процессов обобщения методикой «классификация».
15. Оценка психического развития посредством интерпретации детских рисунков.
16. Оценка умственного развития методикой Векслера.
17. Оценка устойчивости внимания посредством корректурных проб.
18. Оценка формирования понятий методикой Выготского-Сахарова.
19. Оценка эмоциональной устойчивости посредством опросника Айзенка.

## **Вопросы к зачету с оценкой**

1. Диагностический и коррекционный компоненты психологической помощи, их основные цели и задачи.
2. Л.С. Выготский о методологических принципах организации индивидуальной коррекционно-педагогической помощи детям с проблемами в развитии.
3. Организация и содержание группового психокоррекционного процесса с участием нескольких семей.
4. Организация и содержание психологического консультирования родителей.
5. Организация и содержание психологической поддержки родителей.
6. Основные задачи и методы диагностики и коррекции родительско-детских отношений.
7. Основные принципы разработки коррекционных программ психологической коррекции когнитивных процессов.
8. Основные принципы разработки коррекционных программ психологической коррекции эмоциональных процессов.
9. Основные принципы разработки коррекционных программ, ориентированных на регуляцию психической деятельности.
10. Оценка внутрисемейных отношений методикой «Рисунок семьи».

11. Оценка динамического праксиса нейропсихологическими пробами.
12. Оценка интеллектуального развития посредством диагностического обучающего эксперимента.
13. Оценка интеллектуального уровня посредством понимания сюжетных картин.
14. Оценка личности посредством опросника Кэттелла.
15. Оценка личностных качеств посредством методики «несуществующее животное».
16. Оценка опосредованной памяти методикой «пиктограммы».
17. Оценка переключения внимания посредством таблиц Шульте.
18. Оценка произвольной регуляции деятельности нейропсихологическими пробами.
19. Оценка пространственного гнозиса и праксиса нейропсихологическими пробами.
20. Оценка процессов обобщения методикой «классификация».
21. Оценка психического развития посредством интерпретации детских рисунков.
22. Оценка умственного развития методикой Векслера.
23. Оценка устойчивости внимания посредством корректурных проб.
24. Оценка формирования понятий методикой Выготского-Сахарова.
25. Оценка эмоциональной устойчивости посредством опросника Айзенка.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Краткая характеристика основных видов работы, характеризующих этапы формирования компетенций:

1) подготовка докладов, рефератов с использованием презентаций в Power Point, по заранее обозначенным в рабочей программе дисциплины темам (реферат – краткое изложение содержания одного или нескольких источников, раскрывающее определенную тему; доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы);

2) самостоятельное чтение учебных пособий, научных (научно-методических, методических) статей, научных (научно-методических, методических) изданий;

Текущий контроль успеваемости студентов осуществляется, прежде всего, во время практических занятий: опрос студентов по теме занятия, заслушивание докладов и рефератов студентов, анализ подготовленных студентами презентаций, выполнение письменных работ.

Для определения степени достижения учебных целей по дисциплине промежуточную аттестацию обучающихся в форме зачета предлагается проводить в виде индивидуального аудита работы студента в рамках освоения дисциплины. Оправданность такого итогового контроля обусловлена тем, что преподаватель должен выяснить, как каждый обучаемый усвоил материал дисциплины именно на практическом уровне, т.е. важен итоговый личный результат каждого обучаемого. Поэтому важным здесь является не столько оперирование теоретическими знаниями, сколько представленность практического опыта бакалавра и наличие у него навыков применения полученных знаний на практике.

При этом бакалавр, получая один вопрос для осмысления, в ходе собеседования с преподавателем получает ряд дополнительных вопросов, которые позволят преподавателю оценить уровень сформированности компетенций. Поэтому преподавателю целесообразно предусмотреть проблемные вопросы, связанные с осмыслением опыта, полученного бакалаврами в ходе занятий, а также вопросы, связанные с пониманием деятельности психолога в выбранной для освоения отрасли психологии.

#### **Распределение баллов по видам работ**

<b>Вид работы</b>	<b>Кол-во баллов (максимальное значение)</b>
Конспект	до 10 баллов

Реферат	до 10 баллов
Презентация	до 20 баллов
Опрос	до 20 баллов
Практические задания	до 20 баллов
Зачет с оценкой	до 20 баллов

### **Написание конспекта оценивается**

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

### **Написание реферата оценивается**

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

### **Презентация оценивается**

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8-14 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное

умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4-7 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

### **Опрос оценивается**

В качестве оценки используются следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения данной области науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

### **Практическое задание оценивается:**

15-20 баллов. Задания полно раскрыто в содержании материала в объеме, предусмотренном программой и литературными источниками; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение иллюстрировать теоретические положения данной дисциплины конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

9-14 баллов. Задание характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов либо в выкладках.

3-8 баллов. Задание характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии; студент не справился с применением теории в новой ситуации при

выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;  
0–2 баллов. При изложении материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний в области изучаемой дисциплины.

### **Зачет с оценкой**

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении зачета с оценкой учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

15–20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *5 баллов.*

9–14 баллов – систематическое посещение занятий, участие на и лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла.*

4–8 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла.*

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *2 балла.*

### **Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины**

При выставлении итоговой экзаменационной оценки учитываются результаты выполненных заданий в рамках текущего контроля, а также результаты промежуточной аттестации

Оценка по 4-балльной системе зачета	Оценка по 100-балльной системе	
5	Отлично	81 – 100
4	хорошо	61 – 80
3	удовлетворительно	41 – 60
2	неудовлетворительно	0 – 40