

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559a00000000000000000000000000000000

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра русской литературы 20 века

Согласовано управлением организации и
контроля качества образовательной
деятельности

« 30 » _____ 2019 г.
Начальник управления _____
/М.А. Миленкова /

Одобрено учебно-методическим советом

Протокол « 1 » _____ 2019 г. № 06
Председатель _____
/Г.В. Суслин /

Рабочая программа дисциплины

Концепции отечественной науки о литературе

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:

Литературное образование

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Согласовано учебно-методической комиссией
историко-филологического института:

Протокол « 22 » _____ 2019 г. № 19
Председатель УМКом _____
/О.Н. Шапарина/

Рекомендовано кафедрой русской
литературы 20 века

Протокол от « 04 » _____ 2019 г. № 10
Зав. кафедрой _____
/В.Н. Климчукова/

Мытищи
2019

Авторы-составители:

Щедрина Н.М., доктор филологических наук,
профессор кафедры русской литературы XX века

Поташова К.А. кандидат филологических наук,
старший преподаватель кафедры русской классической литературы

Рабочая программа дисциплины «Концепции отечественной науки о литературе» составлена в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования (№ 126 от 22.02.2018).

Дисциплина входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений Блока Б1 «Дисциплины (Модули)» и является обязательной для изучения (Б1.В.02).

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	5
3. ОБЪЁМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	6
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ	8
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	9
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	17
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	18
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	18
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	20

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Концепции отечественной науки о литературе» формирование у магистрантов компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Дисциплина ставит своей целью повысить осведомленность студентов о современных тенденциях в вопросах развития литературоведения, новых формах проведения научных филологических исследований.

Задачи, решение которых обеспечивает достижение цели:

- обозначить репрезентативные области современной теоретико-литературной мысли;
- охарактеризовать релевантные исследовательские стратегии;
- выявить направленность современных аналитических практик и их содержательные компоненты (цели, терминология, техника);
- сформировать у обучающихся представление об актуальных тенденциях филологических исследований;
- воспитывать специалистов, способных взаимодействовать с потоками информации, критически воспринимать и интерпретировать научные и художественные тексты;
- сформировать у магистрантов компетенции в области использования современных методов филологического исследования.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

знать: основные понятия и категории современной филологической науки, методы исследования литературы, фундаментальные ценности науки о литературе;

уметь: оценивать достижения филологии (науки о литературе) на всех этапах её развития в современности, ориентироваться в современных проблемах филологии и закономерностях её развития;

владеть: умением применять полученные теоретические знания в практической работе в образовательных учреждениях

знать: основные подходы к изучению филологии, методы исследования литературы;

уметь: анализировать и дифференцировать современные процессы развития литературы;

владеть: навыками работы с различными научными явлениями, художественными и научными текстами.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Концепции отечественной науки и литературе» входит в вариативную часть Блока Б1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения. Данный курс является важным звеном в подготовке магистра по программе подготовки «Литературное образование» направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование». Содержание дисциплины основывается на опыте освоения, полученном в результате освоения таких дисциплин, как «Инновационная педагогическая деятельность», «Методология научного педагогического исследования», «Нормативно-правовое регулирование образовательной деятельности», «Современные проблемы филологии», «Герменевтика древнерусской литературы», «Герменевтика художественного текста», взаимодействует с такими дисциплинами, как «Проектирование в образовательной среде», «Иностранный язык в профессиональной коммуникации», «Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии», «Методика преподавания литературы», «Личность писателя-классика в русской литературе XVIII–XIX веков», «Православная культура», «Актуальные проблемы теории культуры» / «Межкультурная коммуникация», является базой для освоения таких дисциплин, как «Иностранный язык в профессиональной коммуникации», «Методика преподавания литературы», «История филологического образования», «Поэтика художественного текста» / «Эстетика», «Современная художественная литература», «Зарубежное литературоведение», «Актуальные проблемы литературы США и Латинской Америки» / «Актуальные проблемы литературы Германии и Франции», «Культура книжного слова» // «Академическое красноречие», а также практик: «Технологическая (проектно-технологическая) практика (учебная)», «НИР (учебная)», «Педагогическая практика», «НИР (производственная)», «Технологическая (проектно-технологическая) практика (производственная)», «Преддипломная практика».

Требования к входным знаниям и умениям и навыкам, необходимым при освоении дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

знать: историю развития русской и мировой литературы; ключевые понятия и терминологию теории литературы; о высших достижениях в области литературы; ключевые труды ведущих отечественных ученых в области истории литературы;

уметь: использовать знания по истории и теории литературы в своей повседневной, практической, научной деятельности; давать оценку феноменам прошлого и настоящего в истории литературы;

владеть: методикой и навыками научного анализа; навыком применения теоретических знаний в учебных и научных изысканиях; навыком обработки научной, теоретической информации; навыком введения полученной информации в учебный процесс.

3. ОБЪЁМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объём дисциплины

Показатель объёма дисциплины	Форма обучения
	Очная
Объём дисциплины в ЗЕТ	3
Объём дисциплины в часах	108
Контактная работа:	20,2
Лекции	4
Практические	16
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	0,2
Зачет	0,2
Самостоятельная работа	80
Контроль	7,8

Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой на 1 курсе в 2 семестре.

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Русская филологическая, мифологическая, сравнительно-историческая школы, психологическое направление в науке XIX-XX вв. Традиции академической науки. Научные школы и направления. Преемственность методологии различных научных направлений. Филологическая, мифологическая школа. Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев. Биографическая школа. Культурно-историческая школа. Идеи позитивизма. А.Н. Пыпин, Н.И. Стороженко. Сравнительно-историческое направление в науке XIX в. Теория «странствующих сюжетов». А.Н. Веселовский; «индуктивная поэтика»; историческая поэтика. Заимствование, влияние, родство, единство. Психологическое направление в науке. Проблемы авторского сознания. А.А. Потебня; «Мысль и язык» (1862), посмертные издания («Из записок по теории словесности» и др.; 1890-е гг.). Теории «внутренней формы» слова и «внутренней формы» искусства. Д.Н. Овсянко-Куликовский. Социальная психология. Л.С. Выготский. Психоанализ и его методология. Два этапа в развитии психоаналитической концепции З. Фрейда. Психоанализ К. Юнга, теория архетипов. Практика психоанализа в литературоведении XX века.	2	2
Тема 2. Русские философские традиции и литературная критика Литературная критика XIX в. Традиции русской литературной критики. Идеи художественности и народности. В.Г. Белинский как литературный критик и теоретик искусства; «Разделение поэзии на роды и виды» (1841); Идеи художественности и народности. В.Г. Белинский как литературный критик и теоретик искусства; «Разделение поэзии на роды и виды» (1841); Н.Г. Чернышевский; «Эстетические отношения искусства к действительности» (1855). Рус-	2	2

ские философские традиции и литературная критика конца XIX — начала XX вв. Религиозно-философская критика. Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков. А.А. Богданов, В.В. Розанов. Литературная критика И.А.Ильина и связь с его программой освобождения России. «О тьме и просветлении. Книга художественной критики. Бунин – Ремизов – Шмелев». Марксистская критика. В.Г.Плеханов, В.В.Воровский.		
Тема 3. Литературные течения начала XX в. Символистская критика. «Субъективная критика» Д.С. Мережковского. «Общий смысл искусства» В.С.Соловьева. Критические статьи В.Брюсова и А.Блока, И.Анненского, К.Бальмонта («Русские символисты», «Ключи тайн», «Священная жертва», «О “речи рабской” в защиту поэзии», «О современном лиризме», «Поэзия как волшебство»). Акмеизм. Футуризм. Манифесты акмеистов: «О прекрасной ясности. Заметки о прозе» М.А. Кузмина, «Наследие символизма и акмеизм» Н.С. Гумилева; и футуристов: «Пощечина общественному вкусу», «Слово как таковое». Импрессионистическая критика Ю.И. Айхенвальда.		2
Тема 4. Формализм в русском литературоведении. Научный формализм в русской литературоведении (1910-е — начало 1930-х гг.). ОПОЯЗ. Исследования Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхенбаума, В.М. Жирмунского, Р.О. Якобсона. В.В. Виноградова, Социологическое направление в науке. П.Н. Саккулин, В.Ф. Переверзев. Вульгаризация взаимосвязей между социально-экономическими процессами и личностью художника. Изучение художественного наследия русских писателей XIX века. «Фактографический» подход в академической науке советского периода, публицистичность фактографии (И.Л. Андроников). Ключевые вопросы научных дискуссий 1930–1970-х годов: мастерство писателей «первого ряда», «реализмоцентризм», споры о реализме и романтизме. Изучение вопросов поэтики художественных текстов в 1970-е годы (С.Г. Бочаров, Ю.В. Манн, В.М. Маркович, В.Н. Топоров). «Социологическая поэтика» (В.Н. Турбин).		2
Тема 5. Структурализм. Структурализм в культурологии, литературоведении. Тартуско-московская школа; Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров. Особенности методологии различных школ и направлений (исследования Б.О. Кормана, В.Н. Турбина и др.). Структуралистские исследования категорий автора и стиля (Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, В.Н. Топоров и др.). Интертекстуальный подход к тексту. Основы понятийной базы интертекстуальности (В.В. Виноградов, Ю.Н. Тынянов, В.М. Жирмунский, М.М. Бахтин и др.). Концепция Кристевой Ю.: развитие литературы как постоянный творческий «диалог» между текстами, составляющими «великий интертекст» культурной традиции. Проблемы современной нарратологии.		2
Тема 6. Постмодернизм. Разрушение нормативов идеологических схем в литературоведении 1990-х годов, интерес к архетипическому и мифопоэтическому анализу (Иваницкий). Осмысление теории интертекстуальности в трудах Р. Якобсона, М. Волошинова и Б.М. Гаспарова. Проблемы исследования интертекстуальных элементов. Методика интертекстуального анализа художественных произведений. Уровни интертекстуальности. «Чужое слово» в тексте. Характер и классификация интертекстуальных связей в тексте: по степени связанности текста и прототекста; соотносённость «чужого слова» со словесными текстами или другими знаковыми системами; связь интертекстового элемента с предметным миром; интертекстуальность на основе общности персонажей; «соприсутствие» в одном тексте двух или более текстов; паратекстуальность; метатекстуальность; гипертекстуальность; архитекстуальность.		4
Тема 7. Духовно-аналитическое литературоведение. Методологические основы (М.М. Дунаев, Т.А. Касаткина, В.Н. Аношкина). Изучение русской		2

литературы как христианской словесности (В.Н. Захаров, И.А. Есаулов, В.С.Непомнящий, др.). Многотомный труд М.М.Дунаева «Православие и русская литература», точки зрения на эту работу. Круглый стол «Религиозное» литературоведение: обретения и утраты» (2006).		
Итого	4	16

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для сам. изучения	Изучаемые вопросы	Кол-во чч.	Формы сам. работы	Методич. обеспечение	Форма отчетности
Русская филологическая, мифологическая, сравнительно-историческая школы, психологическое направление в науке XIX-XX вв.	Мифологическая школа. Биографическая школа. Культурно-историческая школа. Идеи позитивизма. Сравнительно-историческое направление.	12	Чтение и анализ конспектов лекций, источников, учебной и научно-исследовательской литературы.	Конспекты лекций, учебники, учебные пособия, монографии	Индивидуальное собеседование, опрос, тест, доклад.
Русские философские традиции и литературная критика	В.Г. Белинский как литературный критик и теоретик искусства	12	Чтение и анализ конспектов лекций, источников, учебной и научно-исследовательской литературы.	Конспекты лекций, учебники, учебные пособия, монографии	Индивидуальное собеседование, опрос, тест, доклад.
Литературные течения начала XX в.	Символистская критика. «Субъективная критика» Д.С. Мережковского. «Общий смысл искусства» В.С.Соловьева. Критические статьи В.Брюсова и А.Блока, И.Анненского, К.Бальмонта	12	Чтение и анализ конспектов лекций, источников, учебной и научно-исследовательской литературы.	Конспекты лекций, учебники, учебные пособия, монографии	Индивидуальное собеседование, опрос, тест, доклад.
Формализм в русском литературоведении.	Исследования Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхенбаума, В.М. Жирмунского, Р.О. Якобсона. В.В. Виноградова,	12	Чтение и анализ конспектов лекций, источников, учебной и научно-исследовательской литературы.	Конспекты лекций, учебники, учебные пособия, монографии	Индивидуальное собеседование, опрос, тест, доклад.

Структурализм.	Тартуско-московская школа; Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров.	12	Чтение и анализ конспектов лекций, источников, учебной и научно-исследовательской литературы.	Конспекты лекций, учебники, учебные пособия, монографии	Индивидуальное собеседование, опрос, тест, доклад.
Постмодернизм.	Осмысление теории интертекстуальности в трудах Р. Якобсона, М. Волошинова и Б.М. Гаспарова.	10	Чтение и анализ конспектов лекций, источников, учебной и научно-исследовательской литературы.	Конспекты лекций, учебники, учебные пособия, монографии	Индивидуальное собеседование, опрос, тест, доклад.
Духовно-аналитическое литературоведение.	Изучение русской литературы как христианской словесности (В.Н. Захаров, И.А. Есаулов, В.С.Непомнящий, др.).	10	Чтение и анализ конспектов лекций, источников, учебной и научно-исследовательской литературы.	Конспекты лекций, учебники, учебные пособия, монографии	Индивидуальное собеседование, опрос, тест, доклад.
Итого:		80			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-2 – способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа
ДПК-5 - способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа
ДПК-6 – способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа.	знать: основные понятия и категории современной филологической науки, методы исследования литературы, фундаментальные ценности науки о литературе; уметь: оценивать достижения филологии (науки о литературе) на всех этапах её развития в современности, ориентироваться в современных проблемах филологии и закономерностях её развития;	Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Форма текущего контроля: индивидуальное собеседование; опрос, зачет	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета
	Продвину-тый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	знать: основные понятия и категории современной филологической науки, методы исследования литературы, фундаментальные ценности науки о литературе; уметь: оценивать достижения филологии (науки о литературе) на всех этапах её развития в современности, ориентироваться в современных проблемах филологии и закономерностях её развития; владеть: умением применять полученные теоретические знания в практической работе в образовательных учреждениях	Критерием оценивания является способность к самостоятельному анализу эмпирического материала, креативный характер решения научной проблемы. Форма текущего контроля: тестирование, опрос; доклад, тест.	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета
ДПК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа.	Знать методы формирования у школьников культуры читательского восприятия художественного текста. Уметь обучить анализу и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности.	Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Форма текущего контроля: индивидуальное собеседование; опрос, зачет	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета

	Продвину- тый	1.Работа на учебных за- нятиях. 2.Самостоя- тельная рабо- та.	Знать методы формирования у школьников куль- туры читательского восприятия художественного текста. Уметь обучить анализу и интерпретации литера- турного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности. Владеть навыком применения проектных техноло- гий и конкретных методик анализа текста.	Критерием оценивания явля- ется способность к самостоя- тельному анализу эмпириче- ского материала, креативный характер решения научной проблемы. Форма текущего контроля: тестирование, опрос; доклад, тест.	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета
ДПК-6	Пороговый	1.Работа на учебных за- нятиях; 2.Самостоя- тельная рабо- та.	знать: основные подходы к изучению филологии, методы исследования литературы; уметь: анализировать и дифференцировать со- временные процессы развития литературы;	Критерием оценивания явля- ется принятие учебной зада- чи с учетом личностных осо- бенностей. Форма текущего контроля: индивидуальное собеседова- ние; опрос, зачет	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета
	Продвину- тый	1.Работа на учебных за- нятиях; 2.Самостоя- тельная рабо- та.	знать: основные подходы к изучению филологии, методы исследования литературы; уметь: анализировать и дифференцировать со- временные процессы развития литературы; владеть: навыками работы с различными научными явлениями, художественными и научными текста- ми.	Критерием оценивания явля- ется способность к самостоя- тельному анализу эмпириче- ского материала, креативный характер решения научной проблемы. Форма текущего контроля: тестирование, опрос; доклад, тест.	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета

Описание шкал оценивания

п/п	Оцениваемый показатель	Единицы	Значение
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15 балла
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 балла
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5 балла
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1 балл
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5 баллов
3	Доклад (в устной форме)	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		10 баллов
	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		5 баллов
5	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		20 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		5 баллов
6	Зачет	Балл	до 20 баллов

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные вопросы для индивидуального собеседования

1. Понятийные категории и термины в литературоведении и разных областях искусствоведения
2. Романтическое двоемирие как черта мировоззрения автора.
3. Игровой аспект литературного произведения, особенности его восприятия.
4. Эмпирический путь анализа и теория общих и частных законов искусства.
5. Понимание жанра представителями ведущих направлений академической науки и литературной критики XIX- XX вв.

6. Теория «странствующих сюжетов» А.Н. Веселовского.
7. Влияние естественнонаучной мысли, марксистской и религиозной философии на проблематику произведения и мировоззрение автора.
8. Теория автора и героя в трудах М.М. Бахтина.
9. М.Горький как литературный критик.
10. Труды Д.Е. Максимова об А. Блоке.
11. Статья И.Ф. Анненского о К.Д. Бальмонте как теоретическое обоснование особенностей лирического поэта XX века.
12. Теории эпических жанров в литературоведческих трудах о М. Шолохове.

Примерные темы докладов

1. Формы повествования в работе Б.Шкловского «О теории прозы»
2. Теория художественного знака и символа в исследованиях Ю.Лотмана.
3. Текст и внетекстовые структуры в работе Лотмана «Структура художественного текста».
4. Статья Ю. Тынянова «Литературная эволюция» .
5. Миф и художественное слово. Литературный миф и миф в литературе.
6. Работа С.Аверинцева «Похвальное слово филологии».
7. Анализ главы работы П.А.Флоренского «Имена» (1926).
8. З.Н. Гиппиус о Василии Розанове («Задумчивый странник»-1923)
9. «Фактографический» подход в академической науке советского периода, публицистичность фактографии (И.Л. Андроников).
10. Метод деконструкции, проблема интертекстуальности в литературоведении в работах постмодернистов.
11. Анализ «аксиоматики» и перспектив развития науки о литературе в концепции А.В.Михайлова («Несколько тезисов о теории литературы»).
12. Проблемы анализа жанров: дискуссионность категории жанра и состоятельности жанровых классификаций.
13. Жанровое самоопределение современных авторов и жанровые квалификации их произведений литературоведами («роман-завязка»; «проза поэта»; «роман-монолог» и др.).
14. Взаимодействие литературного и кинематографического пространств в поэтике современных авторов.
15. Деконструкция как литературоведческое направление в культуре постмодернизма.

Темы для опроса

1. Понятие об интерпретации литературного произведения в различных литературоведческих школах.
2. Основные этапы интерпретационного исследования: методология, научное обоснование.
3. Специфика стилового анализа художественного произведения в свете «учений» различных литературных школ и направлений.
4. Проблема выборочного анализа художественного текста: своеобразие выборочного анализа в работах ученых-литературоведов филологической, психологической, культурологической школ и в практике преподавания.

1. Филологическая, мифологическая школа. Бр. Гримм. Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев.
2. Культурно-историческая школа. Идеи позитивизма. И. Тэн; «Философия искусства». Н.С. Тихонравов, А.Н. Пыпин.
3. Сравнительно-историческое направление в науке XIX в. Теория «странствующих сюжетов». А.Н. Веселовский; «индуктивная поэтика»; труды 1880-1890-х гг.
4. Психологическое направление в науке. Проблемы авторского сознания. А.А. Потебня; «Мысль и язык» (1862), посмертные издания («Из записок по теории словесности» и др.; 1890-е гг.). Теории «внутренней формы» слова и «внутренней формы» искусства. Д.Н. Овсяннико-Куликовский.
5. Социальная психология. Л.С. Выготский; «Психология искусства» (1925; первое изд. 1965 г.).
6. Русская классицистическая наука. М.В. Ломоносов.
7. Концепции реализма: «Письма об изучении природы» А.И. Герцена (1846), «Заметки о русской литературе прошлого года» П.В. Анненкова (1849), «Базаров» Д.И. Писарева (1862).
8. Идеи художественности и народности. В.Г. Белинский как литературный критик и теоретик искусства; «Разделение поэзии на роды и виды» (1841); статьи о Пушкине; литературные обзоры.
9. Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов как литературные критики и публицисты.
10. «Субъективная критика» Д.С. Мережковского и В.В. Розанова.
11. Религиозно-философская критика. Н.А. Бердяев. С.Н. Булгаков. Работа П.А. Флоренского «Иконостас».
12. А. Блок и А. Белый как литературные критики и теоретики искусства. И.Ф. Анненский о литературе.
13. Н.С. Гумилев и О.Э. Мандельштам как теоретики литературы.
14. Изучение вопросов поэтики художественных текстов в 1970-е годы (С.Г. Бочаров, Ю.В. Манн, В.М. Маркович, В.Н. Топоров).
15. Структурализм в литературоведении. Структуралисты Московско-Тартуской школы о творчестве русских классиков (Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский).
16. Постмодернизм. «Новая критика». Деконструктивизм, постструктурализм. Ж. Деррида. Ю. Кристева.
17. «Религиозное» или духовно-аналитическое литературоведение и его методологические основы (М.М. Дунаев). Изучение русской литературы как христианской словесности (В.Н. Захаров, И.А. Есаулов).
18. Российские литературоведы XX века и их школы: Ю.И. Айхенвальд, М.М. Бахтин, В.Я. Пропп, В.М. Жирмунский, С.С. Аверинцев, Д.С. Лихачев, Б.О. Корман, М.Л. Гаспаров, В.Е. Хализев, С.Т. Вайман, В.Н. Аношкина, Л.А. Смирнова.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Опрос – форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний целой группы магистрантов по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение магистрантами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Индивидуальное собеседование ставит целью проверить степень усвоения магистрантами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей): Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя с магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Возможны три уровня подготовки магистрантов: свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта; свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов; наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым.

Доклад как форма текущего контроля предполагает 15-минутное выступление магистранта на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При оценивании доклада учитывается умение выделить актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; логически выстроить материал доклада. Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Тестирование студентов является одним из методов диагностики знаний по изучаемой дисциплине. Цель тестирования – определить степень усвоения определённой темы или целого раздела с помощью специально подготовленных комплексов заданий. Тест – комплекс вопросов и заданий, сформированный на основе определённого теоретического (или практического) материала. Результатом тестирования является количество правильных ответов. Положительный результат тестирования обеспечивает допуск студента к экзаменам по изучаемой дисциплине. При отрицательном результате возможны дополнительные задания, которые направлены на устранение пробелов в знаниях обучаемого (беседа с преподавателем, предоставление на проверку конспекты, выполнение аналогичного теста).

Зачет. Промежуточная аттестация проводится в форме устной презента-

ции содержания контрольных вопросов, предлагаемых в билете, полученном студентом методом случайной выборки. Промежуточная аттестация определяет степень готовности учащегося к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС. Успешность аттестации определяется грамотным изложением материала дисциплины и способностью ответить на дополнительные вопросы.

Методические указания к шкале оценивания

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. Овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объёма усвоения материала по 100-балльной шкале. В результате контроля текущей аудиторной и самостоятельной работы по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Конвектор шкал оценивания

Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе	Конвертация баллов
Зачтено (отлично)	81 – 100	16-20
Зачтено (хорошо)	61 – 80	11-15
Зачтено (удовлетворительно)	41 – 60	6-10
Не зачтено (неудовлетворительно)	0 – 40	0-5

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература

1. История русской литературы XX века: проза 1920-1940-х гг. М. : Издательство Юрайт, 2019. — 174 с. <https://www.biblio-online.ru/book/istoriya-russkoy-literatury-hh-veka-proza-1920-1940-h-gg-434276>
2. Голубков, М. М. Русская литература XX века. М. : Издательство Юрайт, 2019. — 238 с. <https://www.biblio-online.ru/book/russkaya-literatura-xx-veka-434278>
3. Купина Н.А. Филологический анализ художественного текста [Электронный ресурс] : практикум / Н.А. Купина, Н.А. Николина. - 2-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011. —Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893493917.html>. – 05.04.2016.

6.2. Дополнительная литература

1. Крылова С.В. Новинки русской литературы XXI века. Материалы к лекциям. Ч.1. М.: ИИУ МГОУ, 2015. Учебное пособие: в 3-х ч. / под общ. ред. С.В. Крыловой. Ч. 1 / под науч. ред. С.В. Овсянниковой. 168 с.
2. История русской литературы XX века [Текст] :учеб.пособие для вузов в 4-х кн. / Алексеева Л.Ф.,ред. - 2-е изд.,доп. М. : Магистрант, 2012. 471 с.

3. Новинки русской литературы XXI века. Материалы к лекциям. Учебное пособие: в 3-х ч. / под общ. ред. С.В. Крыловой. М.: ИИУ МГОУ, 2015. Ч. 2. 2018. 186 с.
4. Русская проза рубежа XX-XXI веков [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Под ред. Т.М. Колядич. М.: ФЛИНТА, 2011. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976509125.html>. – 05.04.2016.
5. Серафимова В.Д. История русской литературы XX века [Электронный ресурс]: Учебник / В.Д. Серафимова. - М.: Инфра-М, 2013. 540 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=346858>
6. Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков [Электронный ресурс] / Ю. А. Говорухина. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. - 359 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=443170>. – 05.04.2016.
7. Колядич Т.М. Русская проза XXI века в критике : рефлексия, оценки, методика описания [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Колядич Т.М. - М. : ФЛИНТА, 2010. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976503212.html>. – 05.04.2016.

6.3. Ресурсы информационно–телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронно–библиотечные системы (ЭБС МГОУ)

<http://www.ebiblioteka.ru> – «ИВИС». Ресурсы East View Publication;

<http://znanium.com> – Znanium.com;

<http://www.biblioclub.ru> – Университетская библиотека он–лайн;

www.studentlibrary.ru – ЭБС «Консультант студента»

<http://www.bibliorossica.com> – ЭБС «БиблиоРоссика»

Электронно–образовательные ресурсы (ЭОР)

<http://rvb.ru/#top> – Русская виртуальная библиотека

<http://lib.pushkinskijdom.ru/> – Электронная библиотека ИРЛИ РАН

<http://imli.ru/elib/> – Электронная библиотека ИМЛИ РАН

<http://cyberleninka.ru/> – Научная электронная библиотека

<http://www.dissercat.com/> Электронная библиотека диссертаций

<http://www.feb-web.ru/> – «Фундаментальная электронная библиотека»

<http://elibrary.ru> – «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU».

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Киселева И.А., Поташова К.А. Методические рекомендации по дисциплинам для обучающихся в магистратуре. Утверждено на УМС МГОУ, 2018.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

С целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся при организации образовательного процесса используются информационные технологии, направленные на продуктивность учебной деятельности

студентов; различные электронные ресурсы учебного назначения выполняют функцию справочного и иллюстративного материала. В качестве возможных методов активизации образовательной деятельности на лекционных и практических занятиях предложены компьютерные презентации, знакомство с Интернет–порталами, использование ресурсов электронных библиотек.

Тема	Информационно–коммуникационные технологии
Русская филологическая, мифологическая, сравнительно-историческая школы, психологическое направление в науке XIX-XX вв.	Написание докладов и подготовка к опросу и индивидуальному собеседованию с использованием материалов, представленных на сайтах: http://www.rvb.ru http://www.philology.ru http://www.ruthenia.ru http://www.feb-web.ru/ Знакомство с оцифрованными источниками на сайтах РНБ и РГБ.
Русские философские традиции и литературная критика	Написание докладов и подготовка к опросу и индивидуальному собеседованию с использованием материалов, представленных на сайтах: http://www.rvb.ru http://www.philology.ru http://www.ruthenia.ru http://www.feb-web.ru/ Знакомство с оцифрованными источниками на сайтах РНБ и РГБ.
Литературные течения начала XX в.	Написание докладов и подготовка к опросу и индивидуальному собеседованию с использованием материалов, представленных на сайтах: http://www.rvb.ru http://www.philology.ru http://www.ruthenia.ru http://www.feb-web.ru/ Знакомство с оцифрованными источниками на сайтах РНБ и РГБ.
Формализм в русском литературоведении.	Написание докладов и подготовка к опросу и индивидуальному собеседованию с использованием материалов, представленных на сайтах: http://www.rvb.ru http://www.philology.ru http://www.ruthenia.ru http://www.feb-web.ru/ Знакомство с оцифрованными источниками на сайтах РНБ и РГБ.
Структурализм.	Написание докладов и подготовка к опросу и индивидуальному собеседованию с использованием материалов, представленных на сайтах: http://www.rvb.ru http://www.philology.ru http://www.ruthenia.ru http://www.feb-web.ru/ Знакомство с оцифрованными источниками на сайтах РНБ и РГБ.
Постмодернизм.	Написание докладов и подготовка к опросу и индивидуальному собеседованию с использованием

	материалов, представленных на сайтах: http://www.rvb.ru http://www.philology.ru http://www.ruthenia.ru http://www.feb-web.ru/ Знакомство с оцифрованными источниками на сайтах РНБ и РГБ.
Духовно-аналитическое литературоведение.	Написание докладов и подготовка к опросу и индивидуальному собеседованию с использованием материалов, представленных на сайтах: http://www.rvb.ru http://www.philology.ru

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально–техническое обеспечение дисциплины «Концепции отечественной науки о литературе» включает:

- специально оборудованная аудитория и компьютерный класс;
- компьютерная техника, персональные компьютеры;
- интерактивная доска;
- мультимедийный проектор и экран;
- локальное сетевое оборудование;
- выход в Интернет (электронные образовательные ресурсы и библиотечные системы);
- различные технические и аудиовизуальные средства обучения, энциклопедические издания.