

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от « 10 » июня 2021 г. № 11

Зав. кафедрой _____
/Л.Ф. Копосов/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СМИ

Направление подготовки

45.04.01 Филология

Программа подготовки

Филологическое обеспечение СМИ

Мытищи
2021

Автор-составитель –
Ю. В. Коренева, кандидат филологических наук, доцент
кафедры истории русского языка и общего языкознания

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Коммуникативные процессы в СМИ» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01. Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Коммуникативные процессы в СМИ», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-1 Способен проводить научные исследования в области филологии, в сфере устной, письменной и цифровой коммуникации, а также участвовать в совместных научных исследованиях	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать: • предмет и отрасли коммуникативной науки, • связь между языком и обществом, • специфику коммуникативной функции языка; • соотношение языка и речи и проявление этого соотношения в устной, письменной и цифровой коммуникативных сферах, • специфику невербальной коммуникации; • основные закономерности построения вербальной коммуникации; уметь: • оперировать терминологическим корпусом данного курса; • ориентироваться в	1). Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование. 2) Этап эмпирического моделирования Критерием его	40-50 баллов

			процессе коммуникативного функционирования языка; • ориентироваться в типологии коммуникативных процессов и ситуаций;	сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики формирования компетенции является: опрос.	
Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать: • функционирование языковых и речевых единиц в различных социокультурных коммуникативных ситуациях; • типологию коммуникативных процессов, в том числе в дискурсе СМИ; • особенности структуры языковой личности; уметь: • проводить научные исследования коммуникативных процессов в дискурсе СМИ; владеть: • понятийным аппаратом данной научной дисциплины; • иметь представление о языке как системе в ее функционировании в социуме в целом и в дискурсе СМИ в частности; • навыками лингвокоммуникативного анализа различных ситуаций межличностной, групповой и массовой коммуникации в дискурсе СМИ; • навыками практического использования знаний при коммуникативном анализе языковых единиц.	1. Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является осознание цели теоретического преобразования материала, преобразование предметных условий с целью построения абстрактной модели. Формой диагностики формирования компетенции является: индивидуальное собеседование (по конспектам); опрос. 2. Этап эмпирического моделирования. Критерием его сформированности является создание эмпирической модели знания и презентация ее в процессе коллективной учебной деятельности.	40-50 баллов	

				Формой диагностики формирования компетенции является: реферат. 3. Этап теоретического моделирования. Критерием его сформированности является преобразование модели от абстрактного к конкретному с целью изучения ее свойств, обнаружения существенных взаимосвязей внутри модели и в соотношении с элементами целостной системы, теоретическая рефлексия. Формой диагностики формирования компетенции является: презентация.	
--	--	--	--	---	--

Рекомендации к шкале оценивания

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого магистранта.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. Овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объема усвоения материала по 100-балльной шкале.

Уровень сформированности компетенций по дисциплине определяется соотносением суммы баллов по всем компетенциям к количеству компетенций и рассчитывается по формуле:

$$\text{Уровень сформированности компетенции (Р ***)} = \frac{\text{общая сумма баллов}}{\text{количество компетенций}}$$

Шкала оценивания текущей аудиторной и самостоятельной работы

№	Оцениваемый показатель	Едини-	Значение
---	------------------------	--------	----------

		цы	
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		30 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		20 баллов
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		15 баллов
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		10 баллов
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		5 баллов
2	Индивидуальные собеседования (по конспектам)	Балл	
	свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов		15 баллов
3	наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым	Балл	10 баллов
	Рефераты		
	реферат, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с самостоятельным анализом, оценкой, выводами, предлагающий свою типологию или теорию изучаемой проблемы		30 баллов
	реферат, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением		20 баллов
5	реферат, отражающий отдельные аспекты темы	Балл	10 баллов
	Презентация по дисциплине		
	Тестирование выполнено верно на 61-100%		20 баллов
	Тестирование выполнено верно на 41-60%		10 баллов

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика рефератов

1. Коммуникативистика как новое направление в теории коммуникации.
2. Коммуникативные барьеры в межкультурной коммуникации и способы их преодоления.
3. Механизм формирования и изменения коммуникативной роли в условиях межкультурной коммуникации.
4. Невербальные компоненты коммуникации в межкультурном общении.
5. Организация общения как межкультурного коммуникативного процесса.
6. Основные определения и концепции функционирования межкультурной коммуникации.
7. Особенности межкультурной коммуникации в сферах общественных связей.
8. Речевая коммуникация в теории межкультурной коммуникации.
9. Речевая коммуникация в деловом общении.

10. Речевая коммуникация в научном общении.
11. Речевая коммуникация в социокультурных группах.
12. Речевая коммуникация в рамках профессионального взаимодействия.
13. Семиотика в межкультурной коммуникации.
14. Способы передачи информации в межкультурном коммуникативном процессе.
15. Теории межкультурной коммуникации, разработанные разными учеными.
16. Языковая личность в межкультурной коммуникации.
17. Жесты в речевом поведении человека в условиях межкультурной коммуникации.
18. Онтогенез речи и культурные особенности национальной коммуникации.
19. Паралингвистические средства коммуникации в межличностном и межкультурном общении.
20. Песенная культура народа и ее роль в межкультурной коммуникации.
21. Проблема перевода письменного текста через призму межкультурной коммуникации.
22. Речевое воплощение ритуального религиозного поведения в разных культурах через призму межкультурной коммуникации.
23. Этикетные формулы поздравления-соболезнования в межкультурной коммуникации.
24. Этикетные формулы приветствия-прощания в межкультурной коммуникации: сопоставительный аспект.

Тематика (примерная) для разработки презентации:

1. Коммуникативный барьер как один из компонентов конфликтной коммуникации
2. Невербальные знаки конфликтной межличностной коммуникации
3. Правила речевого поведения в потенциально конфликтной коммуникации неблизкого коммуникативного взаимодействия.
4. Типы конфликтующих личностей: психологическая классификация в применении к коммуникативистике.
5. Интонирование как один из способов развития и погашения конфликта в различных коммуникативных ситуациях.
6. Конфликтные стратегии речевого поведения человека (по В.И. Жельвису и др.)
7. Этикет и коммуникативный конфликт.
8. Этнокультурные стереотипы как основа межкультурного конфликта
9. Толерантность и политкорректность как факторы современного межкультурного взаимодействия
10. Конфликт: определение, типология, способы разрешения с позиций лингвистики, социологии, психологии, психолингвистики и теории коммуникации. Конфликтология как самостоятельная научная дисциплина.
11. Понятие культурного, лингвистического шока, аккультурации как показателя личностного и социального конфликта

12. Психолингвистические и коммуникативные особенности декодирования информации в аспекте конфликтной ситуации общения.

Вопросы к зачету с оценкой:

1. Теория коммуникации как научная дисциплина. История становления.
2. Объект, предмет изучения, методология теории коммуникации. Коммуникация и общение: вопросы терминологии.
3. Связь теории коммуникации с научными дисциплинами гуманитарного и естественно-научного цикла.
4. Биологическая коммуникация. Отличия коммуникации животных от коммуникации людей.
5. Техническая коммуникация.
6. Социальный взгляд на коммуникацию.
7. Понятие речевой коммуникации.
8. Понятие коммуникативного речевого акта. Компоненты РА.
9. Понятие невербальной коммуникации, её функции в речевой коммуникации.
10. Информативность НВКК.
11. Типология невербальной коммуникации.
12. Вербальная коммуникация. Специфика элементов вербальной коммуникации: субъект, адресат, сообщение, код, контакт.
13. Типология аудитории в вербальной коммуникации.
14. Типы речевого взаимодействия в вербальной коммуникации.
15. Интонация как центральная единица паралингвистики.
16. Мимика и жестика как элементы невербальной коммуникации.
17. Тактильно-кинестетические невербальные средства коммуникации.
18. Позы в пространстве и дистанция между собеседниками как элементы невербальной коммуникации.
19. Контакт глаз как особая форма невербального взаимодействия.
20. Паралингвистика как особый вид невербалики.
21. Система ольфакторики в структуре НВК
22. Диалог как вид ВК. Типология диалога.
23. Монологи как вид ВК. Типология монолога.
24. Понятие межличностной коммуникации.
25. Речевое поведение в межличностной коммуникации.
26. Понятие коммуникативной ситуации в межличностной коммуникации.
27. Понятие групповой коммуникации. Типология групп.
28. Деловое общение как вид межличностной и групповой коммуникации.
29. Коммуникативные структуры групповой коммуникации
30. Понятие массовой коммуникации Структура и типология массовой коммуникации
31. Коммуникативная компетенция языковой личности.
32. Понятие эффективной коммуникации.
33. Понятие 'обратной связи' в коммуникации.

34. Коммуникативные роли языковой личности.
35. Социокультурные ситуации и роли языковой личности в них.
36. Неконфликтная межличностная коммуникация.
37. Признаки конфликта в межличностной коммуникации.
38. Межличностная и групповая коммуникация в социокультурном аспекте. Бытовая коммуникация.
39. Профессиональная (корпоративная) коммуникация.
40. Национальная специфика речевой коммуникации. Понятие языковой картины мира.
41. Теория Сепира-Уорфа (гипотеза лингвистической относительности) в коммуникативном аспекте.
42. Стереотипы речевого поведения в межкультурной коммуникации.
43. Стереотипы речевого поведения в межличностной и групповой коммуникации.
44. Понятие лингвокультуры как коммуникативного и социокультурного явления.
45. Понятие аккультурации и лингвокультурного шока в межкультурной коммуникации.
46. Коммуникативные барьеры и их типология.
47. Формы коммуникации: общение, управление, подражание.
48. Речевая агрессия как вид вербальной коммуникации.
49. Понятие коммуникативного равновесия.
50. Этикетные формулы языка и их коммуникативные функции.
51. Понятие коммуникативного времени и коммуникативного пространства.
52. Понятие кода в теории коммуникации. Процесс кодирования сообщения.
53. Процесс декодирования сообщения. Понятие коммуникативного смысла.
54. Типология сообщений в вербальной коммуникации.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Дисциплина «Коммуникативные процессы в СМИ» знакомит с основными теоретическими и практическими проблемами, связанными с организацией коммуникативных процессов. Большое значение для профессиональной подготовки имеет представление об общественном характере языка, его роли в жизни человеческого общества, системном характере языковых элементов, понимании языка как коммуникативного феномена.

Дисциплина «Коммуникативные процессы в СМИ» сосредоточена на исследовании специфики коммуникативных процессов в обществе в целом и в дискурсе СМИ в частности в аспекте речевой коммуникации, вербальной, невербальной, межличностной, профессиональной, межкультурной, конфликтной и неконфликтной, устной, письменной и цифровой. Данная дисциплина призвана отразить непосредственную и опосредованную связь

между социокультурной неоднородностью общества, сложным устройством языковой личности и варьированием собственно языкового компонента в жизни общества. Центральными в этом плане являются понятия коммуникативного акта, коммуникативной и языковой личности, коммуникативной способности, коммуникативной и дискурсивной компетентности, речевого поведения. При изучении науки о коммуникации магистрант должен обладать «входными» знаниями о системной сущности языка, иметь представление о связи языка с этносом, функционировании языка в обществе и применении языковых средств в разных социокультурных ситуациях.

Конвектор шкал оценивания

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе зачет/незачет
5	отлично	81 – 100	зачтено
4	хорошо	61 – 80	
3	удовлетворительно	41 – 60	
2	неудовлетворительно	21 – 40	не зачтено

Критерии оценивания промежуточной аттестации

Критерии оценивания ответа на зачете с оценкой

Допущенным к зачету с оценкой считается магистрант, набравший в среднем за семестр (учитывая все формы текущего контроля) не менее 70 баллов, что соответствует академической оценке «удовлетворительно». Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Оценка **«не зачтено» (0-40 баллов)** – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Оценка **«зачтено» (41-100 баллов)** - выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умение делать выводы.

Оценка **«отлично»** – всестороннее, систематическое, глубокое знание учебно-программного материала; умение самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; свободное владение основной и дополнительной литературой и иной информацией, рекомендованной программой. Как правило, оценка **«отлично»** выставляется обучающимся, усвоившим место дисциплины в формировании соответствующих компетенций.

Оценка **«хорошо»** – достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка **«хорошо»** выставляется обучающимся, показавшим способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** – знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ООП и предстоящей профессиональной деятельности; умение справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой; недостаточное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответах на теоретические вопросы, в выполнении, но умеющим устранить эти погрешности с помощью преподавателя, что способствует формированию (развитию) у них соответствующих компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

«Зачтено» не может быть выставлено в случае, если обучающиеся не отработали все темы, предусмотренные соответствующей рабочей программой в данном семестре.

Интегральный рейтинговый показатель

Интегральный рейтинговый показатель (Р***) по дисциплине соответствует уровню сформированности компетенций и может составлять до 100 баллов и формируются на основе итогов зачетно-экзаменационных испытаний (Р*– результаты зачетно-экзаменационной сессии) и суммарных показателей текущей и самостоятельной работы студентов (Р**).

Формула интегрального рейтингового показателя

$$P^{***} = P^*/2 + P^{**}/2$$

Формулы определения уровня сформированности компетенций

Пороговый уровень освоения компетенция

$$41 \leq P^{***} < 61$$

Продвинутый уровень освоения компетенция

$$P^{***} \geq 61$$

Методическое обеспечение текущего контроля успеваемости

Опрос – форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно

небольшой срок выяснить уровень знаний целой группы магистрантов по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение магистрантами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала. Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи явлений и фактов; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Индивидуальное собеседование (по конспектам) ставит целью проверить степень усвоения магистрантами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей). Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя с магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной.

Требования к индивидуальному собеседованию:

- совершенствование магистрантами навыков обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Презентация является одним из методов диагностики знаний по изучаемой дисциплине. Цель презентации – определить степень усвоения определённой темы или целого комплекса тем с помощью специально подготовленных заданий. Результатом разработки презентации является ее представление на одном из практических занятий. Положительный результат оценивания презентации обеспечивает допуск студента к зачету с оценкой по изучаемой дисциплине. При отрицательном результате возможны дополнительные задания, которые направлены на устранение пробелов в знаниях обучаемого (беседа с преподавателем, предоставление на проверку конспекты, реферат). Презентация по своему объему должна быть в диапазоне 12-24 слайда.

Реферат – письменная работа, отражающая знакомство магистранта с научной литературой (монографиями, научной периодикой). Формой проверки реферата может являться защита исследования и его коллективное обсуждение на практическом занятии. Преподавателем и группой оценивается реализация поставленной цели, соответствие выводов решаемым

задачам, поставленной цели, степень обоснованности аргументов и обобщений, глубина анализа научных источников, культура письменной речи.

Методические рекомендации к подготовке реферата:

При написании реферата и/или доклада студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
 б) составить план реферата/доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если реферат/доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в *Заключении* подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

В том случае, если студент не может быть допущен к зачету с оценкой по итогам занятий в семестре (набрал менее 41 балла), он выбирает из ниже приведенной таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор научной литературы	Рецензия 2 научных публикаций из ежегодно обновляемого преподавателем списка.	0	20
Анализ коммуникативной ситуации	Разбор и анализ коммуникативных ролей, особенностей речевого поведения участников какой-либо коммуникативной ситуации (выбор КС для анализ заранее согласовывается с преподавателем)		20
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к зачету с оценкой по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить материал и умело пользоваться понятиями коммуникативистики; владеть основами лингвокоммуникативного анализа речевой ситуации; написать доклад по одной из предложенных тем и выступить с ним; сделать презентацию; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет с оценкой, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете с оценкой учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией языкознания;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие отчетных работ, соответствующих указанным требованиям.