

Авторы-составители –
Кириллина Надежда Викторовна
кандидат филологических наук, доцент

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Лингвистика текста» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

| | Стр. |
|--|------|
| 1. Планируемые результаты обучения..... | 4 |
| 2. Место дисциплины в структуре образовательной программы..... | 5 |
| 3. Объем и содержание дисциплины..... | 6 |
| 4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся..... | 10 |
| 5. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине..... | 12 |
| 6. Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины..... | 28 |
| 7. Методические указания по освоению дисциплины..... | 29 |
| 8. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине..... | 29 |
| 9. Материально-техническое обеспечение дисциплины..... | 30 |

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Лингвистика текста», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учащимся учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

| Код и наименование компетенции | Этапы формирования |
|--|--|
| ОПК-4 – Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей | 1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа. |

3. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Тематика докладов

1. Особенности парадигматической организации художественного текста на фонологическом уровне.
2. Особенности парадигматической организации художественного текста на грамматическом уровне.
3. Особенности парадигматической организации художественного текста на лексическом уровне.
4. Особенности парадигматической организации поэтического текста на лексическо-фонологическом уровне.
5. Особенности синтагматической организации художественного текста на грамматическом уровне.
6. Особенности синтагматической организации художественного текста на лексическом уровне.
7. Соотношения между лексическим значением номинации и понятием, лексическим значением номинации и концептом, понятием и концептом.
8. Концепты как единицы ментального лексикона.
9. Роль «человеческого фактора» в процессе развития концептуальной лингвистики.
10. Логические методы семантического описания культурных концептов.

11. Основная функция концепта – функция замещения не только основных значений слова, но и всех его возможных вариантов и оттенков употребления.

12. Суждение как форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаками или отношение между предметами и которая обладает свойством выразить либо истину, либо ложь.

13. Анализ и описание лексических, синтаксических, интонационных и других средств выражения оценки – положительной и отрицательной.

14. Абсолютные и сравнительные аксиологические категории, определяемые в терминах друг друга.

Тематика презентаций

1. Синтагматическая организация текста.
2. Время как метафора пространства.
3. Средства выражения авторской модальности в номинативно-изобразительной речи
4. Понятие о речесубъектной характеристике художественного текста
5. Языковые средства характеристики персонажа.
6. Проблема соотношения времени и пространство в художественном тексте.

Тестовые задания

Вариант 1

1. Выделению ЛТ в самостоятельное научное направление способствовали следующие **внутренние причины**:
 - а) изучения текста как объекта теории перевода;
 - б) особенности методики преподавания РКИ;
 - в) невозможность адекватного объяснения некоторых языковых явлений через анализ предложения;
 - г) воздействие на лингвистику литературоведческого, социологического, психологического исследования текста.
2. К основным задачам исследования текста **не относят**:
 - а) изучение текста как системы;
 - б) построение типологии текстов;
 - в) изучение единиц языка: фонемы, морфемы и т.д.
 - г) выявление особых текстовых категорий и формирование адекватных понятий.
3. Лингвистической трактовкой понятия ТЕКСТ является:
 - а) основная часть печатного набора — без рисунков, чертежей, подстрочных примечаний и т. п.;
 - б) слова к музыкальному сочинению;
 - в) осмысленная последовательность словесных знаков, обладающая свойствами связности и цельности, а также свойством невыводимости общего смысла из простой суммы значений составляющих;

- г) организованная совокупность языковых единиц.
4. Текст **не может** иметь статус языкового знака:
- а) согласно концепции Ю.С. Маслова;
 - б) согласно мнению В.Б. Касевича;
 - в) согласно мнению Метцлера;
 - г) согласно теории Р. Карнапа.
5. К универсальным категориям теста **не относят**:
- а) связность;
 - б) членимость;
 - в) диалогичность;
 - г) эстетичность.
6. Стилиевой принадлежностью теста **не ограничена** такая категория, как:
- а) напряженность;
 - б) эстетичность;
 - в) образность;
 - г) целостность.
7. Способность вызывать систему представлений называют:
- а) модальность;
 - б) эстетичность;
 - в) континуальность;
 - г) образность.
8. Категорию текста, которая проявляется в том, что её свойства нельзя свести к сумме свойств единиц, его составляющих, называют:
- а) целостность;
 - б) связность;
 - в) эстетичность;
 - г) автосемантию отрезков.
9. Развёрнутость и последовательность связаны с такой категорией текста, как:
- а) континуальность;
 - б) эстетичность;
 - в) эстетичность;
 - г) напряженность;
10. Категория текста, которая связана с бесконечностью, открытостью, многослойностью его содержания (как внутренней, так и внешней), не допускающей однозначности его интерпретации, называют:
- а) модальность;
 - б) эстетичность;
 - в) диалогичность;
 - г) интерпретируемость.
11. Толкование, объяснение, раскрытие смысла чего-либо, а также оттенок значения “творческое раскрытие образа” характеризует такую текстовую категорию, как:
- а) напряженность;
 - б) эстетичность;

- в) интерпретируемость;
- г) образность.

12. Текстовая модальность – это:

- а) развёрнутость и последовательность;
- б) отражение взаимодействия разных текстов;
- в) порождение специфических качеств, например таких, как неповторимость творческой индивидуальности и её отношение к действительности;
- г) интерпретация субъектом речи отношения ситуации и её элементов к действительности.

13. Когерентность и когезия – это два вида:

- а) модальности;
- б) связности;
- в) членимости;
- г) континуальности.

14. К способам создания целостности текста **не относят**:

- а) способность текста делиться на более мелкие единицы;
- б) заглавие;
- в) кольцевую композицию;
- г) тематическое единство.

15. Абсолютной для художественных текстов и относительной для других видов текста является такая категория, как:

- а) антропоцентричность;
- б) связность;
- в) диалогичность;
- г) целостность.

Вариант 2

1. Класс текстов, которые имеют одинаковые коммуникативные цели и условия протекания коммуникации, называют:

- а) тип текста;
- б) форма текста;
- в) вид текста;
- г) род текста.

2. К лингвистическим классификациям текста **не относят**:

- а) классификацию по характеру построения (от 1-го, 2-го или 3-го лица);
- б) по функционально-смысловому назначению;
- в) по функциям языка;
- г) по времени создания текста.

3. Выделение типов текста по К. Бринкеру **не опирается** на такие признаки, как:

- а) контекстуальные или ситуативные;
- б) коммуникативно-функциональные;
- в) структурно-лингвистические;
- г) образно-эстетические.

4. Новую типологию текста как социального феномена предложил:
- а) К. Бринкер;
 - б) Дж. Лемке;
 - в) К. Эмерт;
 - г) М.М. Бахтин.
5. Текст как система, включающая в себя ссылки на актуальные страницы этого же текста, либо на другой текст, сходной тематики, называется:
- а) дискурс;
 - б) гипертекст;
 - в) интертекст;
 - г) супертекст.
6. Соотношение одного текста с другим, диалогичное взаимодействие текстов, обеспечивающее превращение смысла в заданный автором, называется:
- а) дискурс;
 - б) гипертекст;
 - в) интертекст;
 - г) супертекст.
7. Образное выражение “язык в языке” обозначает:
- а) дискурс;
 - б) гипертекст;
 - в) интертекст;
 - г) супертекст.
- 8. Иллокуцией** предложения называется:
- а) часть речевого акта, прагматический компонент смысла высказывания, отражающий коммуникативную установку говорящего;
 - б) экспрессивную часть высказывания;
 - в) функцию представления предметов, положений, дел, событий;
 - г) констатацию какого-либо факта.
9. «Модель органаона» К. Бюлера включает в себя:
- а) 2 компонента;
 - б) 3 компонента;
 - в) 4 компонента;
 - г) бесконечное множество компонентов.
10. К функциям языковых знаков К. Бюлер не относит:
- а) репрезентативную;
 - б) эстетическую;
 - в) экспрессивную;
 - г) апеллятивную.
11. К иллокутивным классам Д. Сёрля не относятся:
- а) репрезентативы;
 - б) директивы;
 - в) комиссии;
 - г) эмиссии.
12. В классификации текстовых функций К. Бринкера нет:

- а) апеллятивной;
 - б) контактной;
 - в) декларативной;
 - г) эстетической.
13. Среди уровней текста самым значимым считается:
- а) лексический;
 - б) синтаксический;
 - в) морфологический;
 - г) фонетический.
14. Среди разновидностей **нелинейного текста** отсутствует:
- а) монокодовый текст;
 - б) дикокодовый текст;
 - в) трёхкодовый текст;
 - г) поликодовый текст.
15. Монокодовый текст – это:
- а) гомогенное линейное или нелинейное образование, включающее коды только одной семиотической системы;
 - б) нелинейное гомогенное образование, включающее коды двух знаковых систем;
 - в) нелинейное образование, включающее коды множества семиотических систем;
 - г) текст, устроенный таким образом, что он превращается в систему, иерархию текстов.

Задания для контрольной работы.

Для контрольной работы студент выбирает текст. Текст может быть художественным, публицистическим, официально-деловой, научный. Лингвистический анализ выбранного текста выполняется на всех уровнях языковой системы: фонетическом, грамматическом, лексико-фразеологическом, синтаксическом.

Текущий контроль предусматривает вопросы:

1. Признаки художественного текста.
2. Специфика художественного текста.
3. Предмет лингвистического анализа художественного текста
4. Лингвистический комментарий. Языковые единицы, требующие лингвистического комментария.
5. Принципы организации художественного текста по Ю.М. Лотману.
6. Комплексный лингвистический анализ прозаического текста малой формы (текст по выбору студента).
7. Комплексный лингвистический анализ драматургического произведения малой формы (текст по выбору студента).
8. Комплексный лингвистический анализ стихотворения (текст по выбору студента).

9. Комплексный лингвистический анализ фрагмента крупного прозаического произведения (текст по выбору студента).

10. Комплексный лингвистический анализ фрагмента крупного драматургического произведения (текст по выбору студента).

11. Комплексный лингвистический анализ фрагмента крупного поэтического произведения (текст по выбору студента).

4. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Примерный перечень вопросов для зачета

1. Причины выделения Лингвистики текста в самостоятельную дисциплину.
2. Лингвистика текста как особая отрасль языкознания.
3. Связь дисциплины Лингвистика текста с другими курсами русского языка. Междисциплинарный характер курса Лингвистика текста.
4. Закономерности порождения речи в классической риторике.
5. Основные задачи исследования текстов.
6. История современной отечественной Лингвистики текста.
7. История зарубежной Лингвистики текста.
8. Соотношение понятий «дискурс» и «текст» в современной лингвистике.
9. Понятие «текст» на современном этапе. Различные подходы к определению текста.
10. Проблема знакового статуса текста.
11. Лингвистические классификации текстов.
12. Проблема типологии текстов. Необходимость создания единой типологии текста.
13. Виды типологий текста в зарубежной лингвистике (Дж. Лемке)
14. Типология текста в отечественной лингвистической традиции (М.М. Бахтин, В.Г. Адмони).
15. Текст – интертекст – гипертекст (соотношение понятий).
16. Основные отличия художественного текста от текстов других стилей.
17. Двойственная природа художественного текста.
18. Связь признаков текста с грамматическими текстовыми категориями в концепции И.Р. Гальперина.
19. Основные свойства и категории текста.
20. Целостность и связность – основные свойства текста.
21. Смысловая, коммуникативная и структурная целостность текста в концепции О. И. Москальской.
22. Членимость текста. Автосемантия отрезков текста.
23. Диалогичность текста.
24. Континуальность текста.
25. Текстовая модальность.
26. Напряженность, экспрессивность и эстетичность текста.

27. Антропоцентричность и образность текста.
28. Функция текста и иллокуция предложения.
29. «Модель органаона» К. Бюлера.
30. Иллокутивные классы Джона Сёрля.
31. Классификация текстовых функций К. Бринкера.
32. Текстовые функции в концепции В. Хайнемана и Д Фивегера.
33. Соотношение между содержанием, формой и функцией текста.
34. Креолизованный текст как особый вид паралингвистически активного текста.
35. Поликодовый текст. Линейные и нелинейные виды текстов.
36. Типология текстов В.Г. Адмони.
37. Единицы текста. Трудности выделения основной текстовой единицы..
38. Связи и отношения в тексте. Парадигматические отношения в тематическом поле текста: синонимия, антонимия, эквонимия.
39. Связи и отношения в тексте. Парадигматические отношения в тематическом поле текста: конверсивность и деривация.
40. Связи и отношения в тексте. Синтагматические отношения: сочетаемость (грамматический уровень), повторяемость (лексический уровень).

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТ-ТЕСТАЦИИ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 70 баллов и претендовать на «зачтено».

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 70 баллов и претендовать на «зачтено».

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

| БАЗОВАЯ ЧАСТЬ | | | |
|----------------------|--|--------------------------|---------------------------|
| Вид контроля | Тема /форма аттестационной работы | Мин Кол-во баллов | Макс Кол-во баллов |
| Контроль посещаемост | Посещение лекционных и семинарских занятий | 0 | 18 |

| | | | |
|---------------------------------|--|---|----|
| и | | | |
| Контроль работы на занятиях | Контроль работы на практических занятиях | 0 | 36 |
| Контроль самостоятельной работы | Проверка конспектов (1 раз в семестр) | 0 | 6 |
| Рубежный контроль | Тестирование (по 1 баллу за выполненное задание) | 0 | 10 |
| Всего за семестр | | | 70 |

Преподавание дисциплины «Лингвистика текста» предполагает следующие **формы учебной деятельности**: практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

Практические занятия должны быть посвящены главным образом выработке навыков лингвистического анализа текста на всех уровнях языковой системы. Следует добиваться, чтобы студенты умели создавать картотеки и словники.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного

конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

| Уровни оценивания | | Баллы |
|-------------------|---|-------|
| № | Содержание | |
| 4 | Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста | 6-5 |
| 3 | Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение | 4-3 |
| 2 | Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно. | 2-1 |
| 1 | Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале. | 0 |

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 1 балл). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

| Критерии оценивания | Высок | Оптим | Удовле | Неудов |
|--|-------|--------|---------|-----------|
| | ий | альный | творит. | летворит. |
| Уровень усвоения материала, предусмотренного | 5 | 4 | 3 | 2 |

| | | | | |
|--|----------|----------|----------|------------|
| программой | | | | |
| Умение выполнять задания, предусмотренные программой | 5 | 4 | 3 | 2 |
| Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой | 5 | 4 | 3 | 2 |
| Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой | 5 | 4 | 3 | 2 |
| Уровень раскрытия причинно-следственных связей | 5 | 4 | 3 | 2 |
| Уровень самостоятельности в формулировке выводов | 5 | 4 | 3 | 2 |
| Всего | 5 | 4 | 3 | 0-2 |

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

| СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ | | | |
|--|--|--------------------------|---------------------------|
| <i>Вид контроля</i> | <i>Тема /форма аттестационной работы</i> | <i>Мин Кол-во баллов</i> | <i>Макс Кол-во баллов</i> |
| Контроль самостоятельной работы | Проверка реферата, доклада, сообщения | 0 | 15 |
| Контроль выполнения контрольной работы | Проверка контрольной работы | | 15 |
| Всего за семестр | | | 30 |

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания реферата, уровни оценивания:

Ключевая идея изученных статей отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи (12-15 баллов); основная идея статей показана, однако понимание её вызывает сомнение (10-11 баллов); реферат сделан шаблонно, без глубокого понимания поставленной проблемы (6-9 баллов); в реферируемом материале допущены фактические и смысловые ошибки (2-5 баллов); идея статей не отражена, реферат подменён конспектом (1 балл); работа не выполнена (0 баллов).

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

| Вид оцениваемой деятельности | Уровни оценивания | | | |
|------------------------------|-------------------|--------------------|-------------|---------|
| | Минимальный | Удовлетворительный | Оптимальный | Высокий |
| | | | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| Формулирование представленной информации в виде проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема не раскрыта полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованы | Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом. | Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. |
| Предложено решение проблемы | Способ решения не представлен. | Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины | Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. | Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов. |
| Демонстрируется способ решения проблемы | Не использованы современные технологии. | Технологии использованы частично | Используются технологии, но есть ошибки. | Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей. |
| Всего баллов | 0-5 | 6-9 | 10-11 | 12-15 |

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются

данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы:

| Вид оцениваемой Деятельности | Уровни оценивания | | | |
|--|---|--|---|---|
| | Минимальный | Удовлетворит | Оптимальный | Высокий |
| Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе | Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы | Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованы | Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом. | Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией |
| Знание теоретического материала | Способ решения не представлен. | Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины | Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. | Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов. |
| Умение обобщать анализируемые языковые факты | Не использованы современные технологии. | Технологии использованы частично | Используются технологии, но есть ошибки. | Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей. |
| Умение видеть связи между языковыми фактами; | Способ решения не представлен. | Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины | Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. | Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов. |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | | | | х терминов. |
| Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок | Большое количество ошибок, бессистемность выполнения. | Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок | Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки | Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами |
| Всего баллов | 6-0 | 9-7 | 12-10 | 15-13 |

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
 - умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
 - умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
 - умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
 - умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);
- Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является

экзамен в 1 семестре. Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Оценка «**отлично**» (81-100 б.) выставляется в случае, если полно раскрыто содержание вопросов, материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, правильно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов.

Оценка «**хорошо**» (61-80 б.) выставляется в случае, если ответ удовлетворяет основным требованиям, но при этом может иметь следующие недостатки: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «**удовлетворительно**» (41-60 б.) выставляется в случае, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала.

Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков.

В случае, если ответ не удовлетворяет указанным критериям, выставляется оценка - «**неудовлетворительно**» (21-40 б.)

В том случае, если студент не может быть допущен к экзамену по итогам занятий в семестре (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

| ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ | | | |
|---|---|---------------------------------|----------------------------------|
| <i>Форма аттестационной работы</i> | <i>Тема /форма аттестационной работы</i> | <i>Мин Кол-во баллов</i> | <i>Макс Кол-во баллов</i> |
| Обзор аудио- и видеолекций по курсу. | Подготовка доклада по заранее выбранной из списка теме | 0 | 10 |
| Подготовка презентации | Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме | 0 | 10 |
| Написание теста по всему курсу | Тестирование (по 1 баллу за выполненное задание) | | 10 |
| Всего за | | | 30 |

| | | | |
|---------|--|--|--|
| семестр | | | |
|---------|--|--|--|

Шкала оценивания презентации

| Вид оцениваемой деятельности | Уровни оценивания | | | |
|------------------------------|---|--|--|--|
| | Минимальный | Удовлетворительный | Оптимальный | Высокий |
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема не раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин | Представляемая информация не систематизирована, и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 вошибок представляемой информации | Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Баллы за каждый вид | 0-1 | 2-4 | 5-7 | 8-10 |