

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»)

Факультет изобразительного искусства и народных ремёсел
Кафедра теории и истории изобразительного и декоративного искусства

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «23» декабря 2022 г., №5

Зав. кафедрой _____ [Ю.И.Мезенцева]

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине (модулю)

Государственная культурная политика РФ

Специальность

54.05.02 Живопись

Специализация:

Художник-живописец (станковая живопись)

Квалификация

Специалист

Форма обучения

очная

Мытищи

2022

Оглавление

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	5

Год начала подготовки 2023

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-6: «Способен ориентироваться в проблематике современной государственной культурной политики Российской Федерации»	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформиров.	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-6: «Способен ориентироваться в проблематике современной государственной куль-турной политики Российской Федерации»	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: особенности анализа основных этапов и закономерностей исторического развития общества для формирования гражданской позиции Уметь: описывать особенности анализа основных этапов и закономерностей исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Текущий контроль: посещение учебных занятий, конспектирование, доклад, реферат. Промежуточная аттестация: зачет	41 - 60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: особенностей анализа основных этапов и закономерностей исторического развития общества для формирования гражданской позиции Уметь: отличать особенности анализа основных этапов и закономерностей исторического развития общества для формирования гражданской позиции; Владеть: навыками анализа основных этапов и закономерностей исторического развития общества для формирования гражданской позиции;	Текущий контроль: посещение учебных занятий, конспектирование, доклад, реферат. Промежуточная аттестация: зачет	61 -100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы докладов

1. Цивилизация: понятие и сущность.
2. Основоположники цивилизационного подхода.
3. Типы цивилизаций.
4. Традиционная система ценностей российской цивилизации.
5. Цивилиография как наука о цивилизации
6. Религиозная реформа Владимира I как фактор формирования древнерусской идентичности.
7. Берестяная грамота как феномен древнерусской письменной культуры. Культурная политика Ярослава Мудрого.
8. Идея единства русского народа в период феодальной раздробленности Руси.
9. «Навык могущества» – период монгольского владычества на Руси.
10. Возвышение Москвы – формирование нового культурного центра.
11. «Два Рима»: византийское влияние на русскую культуру.
12. «Москва – третий Рим» как государственная идеология.
13. Церковь, государство, культура. Нестяжатели и иосифляне.
14. Культурная политика централизованного Российского государства XVI века.
15. «Новый век, новое государство, новая династия». Смута и переход к новой культуре XVII века.
16. Церковный раскол и его социокультурные последствия.
17. Петровская культурная модернизация.

Темы рефератов

1. «Женское лицо русской культуры XVIII века». Государственная культурная политика Елизаветы I и Екатерины II.
2. Культурный либерализм. Эпоха Александра I.
3. Русский культурный консерватизм Николая I. Теория «официальной народности».
4. Вторая культурная модернизация Александра II.
5. Русский ренессанс. Культурная политика Александра III. Научные и культурные успехи России в конце XIX в. Символика православных праздников.
6. Предпосылки и условия развития культуры России в конце XIX – начале XX вв.
7. Процессы модернизации и традиции в российском обществе.
8. Политика государства в сфере народного просвещения и образования.
9. Роль государства в развитии науки и техники.
10. Серебряный век русской культуры: основные черты и особенности.
11. Государственная политика и художественная культура России.
12. Вклад России в мировую культуру.
13. Русская культура и революция. Трагедия 1917 г.
14. Культурная революция в 20–30-х гг. Формирование новой многонациональной советской культуры.
15. Война и культура. Культурная политика советского государства в 1939–1945 гг.
16. «Хрущевская оттепель»: надежды и свершения.

17. Культурная политика СССР в 60–80-е гг. Новые явления государственной культурной политики в период Перестройки
18. Кризис государственной культурной политики в 90-е годы.
19. Государственная культурная политика современной России как фактор консолидации общества.

Список вопросов к зачету

1. Ценностно-нормативный цивилизационный подход в государственной культурной политике
2. Воспитательная составляющая государственной культурной политики
3. Исторический путь России как детерминанта ее культурного своеобразия
4. Нормативно-правовая база реализации культурной политики
5. Культурная политика как фактор национальной безопасности. Культурный суверенитет
6. Государственные органы управления в сфере культуры
7. Институты культурной жизни в системе культурной политики
8. Информационное обеспечение сферы культуры
9. Экономика культуры и культурные индустрии
10. Культурно-языковая политика
11. Этнокультурная политика
12. Традиционная культура как объект культурной политики
13. Культурная политика в сфере профессионального искусства
14. Культурная политика в сфере науки и образования
15. Просветительская деятельность в сфере культуры
16. Молодежь и культурная политика
17. Развитие творческого потенциала личности и культурная политика

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценки этапов формирования компетенций используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости и качества знаний студентов.

Учебный рейтинг формируется из:

- посещение учебных занятий (максимум 40 баллов);
- доклад - 10 баллов;
- реферат – 10 баллов;
- промежуточная аттестация:
 - Экзамен - 40 баллов

Посещение учебных занятий оценивается накопительно следующим образом: максимальное количество баллов, отводимых на учет посещаемости, делится на количество занятий по дисциплине. Полученное значение определяет количество баллов, набираемых студентом за посещение одного занятия.

Оценка за посещение учебных занятий (ПУЗ) определяется по следующей формуле:

$$\text{ПУЗ} = 20 \frac{n}{N}$$

где, n – количество учебных занятий, в реализации которых участвовал студент,
 N – количество учебных занятий по плану.

Текущий контроль успеваемости обучающихся предполагает систематическую проверку теоретических знаний обучающихся, выполнения ими заданий в соответствии с учебной программой. Текущий контроль (ТК) по освоению дисциплины в течение семестра предполагается рассчитывать по следующей формуле:

$$TK = 40 \frac{a}{A}$$

где, а - количество вопросов и заданий, на которые ответил и выполнил студент,
А – количество контрольных вопросов и заданий по учебному плану.

Творческий рейтинг выставляется за выполнение домашних (самостоятельных) заданий различного уровня сложности (подготовка заданий, презентаций, рефератов и других видов работ). Творческий рейтинг (ТР) предполагается рассчитывать по следующей формуле:

$$TP = 30 \frac{\text{реф}}{\text{РЕФ}}$$

где, реф - количество рефератов, которые студент выполнил,
РЕФ – количество рефератов по учебному плану.

Аттестация проводится либо на последнем практическом занятии (зачет с оценкой), либо в соответствии с расписанием в экзаменационную сессию (экзамен).

Результаты аттестации (РА) студента за семестр, рассчитываются по следующей формуле:

$$PA = ПУЗ + ТК + ТР$$

Для допуска к промежуточной аттестации необходимо набрать в общей сложности не менее 30 баллов, успешно пройти текущий контроль и не иметь задолженностей по заданиям.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного доклада

Критерии	Показатели
Степень раскрытия сущности проблемы (10 баллов)	- соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий темы; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
Самостоятельность, новизна и актуальность (10 баллов)	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

Критерии оценивания знаний студента на зачете

Зачет – это форма проверки знаний теоретического материала, а также выполнения практических работ и самостоятельных работы в течение семестра.

Оценка выставляется по результатам работы на практических занятиях, ответов на вопросы преподавателя, задаваемые с целью проверки усвоения материала на практических занятиях в течение семестра.

Оценка «отлично» на зачете ставится, если:

- обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала – 4 балла;

- понимает сущность рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей – 4 балла;

- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами – 4 балла;

- самостоятельно и аргументировано делает анализ, обобщения, выводы – 4 балла;

- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации – 4 балла;

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал, формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, делает собственные выводы – 4 балла;

- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы – 4 балла;

- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники – 4 балла;

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне – 4 балла;

- допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию преподавателя – 4 балла.

Всего – 40 баллов

Оценка «хорошо» на зачете ставится, если:

- обучающийся показывает знания всего изученного программного материала, даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий – 4 балла;

- допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала;

- определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;

- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя – 3 балла;

- в основном усвоил учебный материал, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя – 4 балла;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины – 4 балла;

- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины – 3 балла;

- ответ самостоятельный – 4 балла;

- наличие неточностей в изложении материала;

- определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

- связное и последовательное изложение – 4 балла;

- наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых явлений – 4 балла.

Всего – 30 баллов

Оценка «удовлетворительно» на зачете ставится, если:

- обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала – 3 балла;

- материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно – 3 балла;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений – 2 балла;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки – 2 балла;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие – 3 балла;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий – 3 балла;
- отвечает неполно на вопросы преподавателя – 2 балла;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы преподавателя, допуская одну-две грубые ошибки – 2 балла.

Всего – 20 баллов

Оценка «неудовлетворительно» на зачете ставится, если:

- обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

Всего – не более 19 баллов

Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в четырехбалльную

100-балльная система оценки	Традиционная четырехбалльная система оценки
81 – 100 баллов	отлично
61 – 80 баллов	хорошо
41 – 60 баллов	удовлетворительно
0- 40 баллов	неудовлетворительно

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного доклада

Критерии	Показатели
Степень раскрытия сущности проблемы (10 баллов)	- соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий темы; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
Самостоятельность, новизна и актуальность (10 баллов)	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

Критерии оценивания культурно-просветительских программ:

1. Структура программы :

- а) программа структурирована, обозначены введение, постановка задач, выводы-4 баллов;б) в работе отсутствует один или несколько разделов- 2 балла;
- в) в работе плохо просматривается структура- 0 балла.

2. Практическая значимость:

- а) работа может быть использована в учебных целях- 4 баллов;б) работа не имеет практической значимости- 0 баллов.

3. Оригинальность подхода:

- а) традиционный подход- 2балла,
- б) оригинальный подход- 4 баллов.

4. Владение автором специальными терминами:

- а) автор владеет терминами-4 баллов;
- б) автор не владеет терминами- 0

баллов.5. Качество оформления работы:

- а) работа оформлена без замечаний- 4 баллов;
- б) работа оформлена с незначительными замечаниями- 2 балл;

Всего – до 20 баллов

Критерии оценивания знаний студента на зачете

Зачет – это форма проверки знаний теоретического материала, а также выполнения практических работ и самостоятельных работы в течение семестра.

Оценка выставляется по результатам работы на практических занятиях, ответов на вопросы преподавателя, задаваемые с целью проверки усвоения материала на практических занятиях в течение семестра.

Оценка «отлично» на зачете ставится, если:

- 1. соблюдены иконографические традиции и стили - 8 баллов;
- 2. грамотное композиционное размещение элементов изображения на определённом формате- 8 баллов;
- 3. грамотное владение техникой темперной живописи- 8 баллов;
- 4. аккуратное и тонкое исполнение изображения- 8 баллов;
- 5. работа завершена- 8 баллов.

Всего – 40 баллов

Оценка «хорошо» на зачете ставится, если:

- 1. соблюдены основные иконописные традиции- 8 баллов;
- 2. хорошее композиционное размещение элементов изображения- 8 баллов;
- 3. удовлетворительное владение техникой темперной живописи- 8 баллов;

4. работа завершена- 6 баллов.

Всего – 30 баллов

Оценка «удовлетворительно» на зачете ставится, если:

1. недостаточное соблюдение иконописных традиций- 8 баллов;
2. удовлетворительное владение техникой темперной живописи- 6 баллов;
3. работа находится на стадии завершения- 6 баллов.

Всего – 20 баллов

Оценка «неудовлетворительно» на зачете ставится, если:

1. неудовлетворительное соблюдение иконописных традиций- менее 8 баллов;
2. неудовлетворительное владение техникой темперной живописи- менее 8 баллов;
3. работа далека от стадии завершения- менее 6 баллов.

Всего – не более 19 баллов

Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную

100-балльная система оценки	Традиционная четырехбалльная система оценки
81 – 100 баллов	отлично/зачтено
61 – 80 баллов	хорошо/зачтено
41 – 60 баллов	удовлетворительно/зачтено
21- 40 баллов	неудовлетворительно/не зачтено
0 - 20	не аттестовано