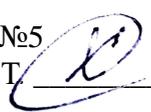


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2018 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Институт лингвистики и межкультурной коммуникации
Лингвистический факультет
Кафедра теории языка и англистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры теории языка и
англистики
Протокол от 30.10.2018 №5
Зав. кафедрой Хухуни Г.Т. 

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

по дисциплине Иностранный (англ.) язык в научно-исследовательской
деятельности

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки
Теоретические и методологические основы преподавания английского языка

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2018

Назначение

Осуществление текущей и промежуточной аттестации по дисциплине Иностранный (англ.) язык в научно-исследовательской деятельности

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины Иностранный (англ.) язык в научно-исследовательской деятельности в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Разработчик:

К.филол.н.доц. Вековищева С.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы | 4 |
| 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания | 4 |
| 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы | 8 |
| 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций | 14 |

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции | Этапы формирования |
|--|--|
| Код и наименование компетенции | Этапы формирования |
| <p>УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p> | <p>1. Работа на практических занятиях: Темы 1-8. 2. Самостоятельная работа: подготовка к написанию статьи. Темы 1-8. 3. Участие в научно-исследовательской работе: доклады. Темы для обучающихся по выбору.</p> |

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| | | | | | |
|-------------|-------------|--|---|---|---|
| УК-3 | пороговый | <p>1. Работа на практических занятиях: Темы 1-8. 2. Самостоятельная работа: подготовка к написанию статей</p> | <p><i>Знать:</i> - лексические, семантические, грамматические, прагматические и дискурсивные аспекты иноязычного речевого общения в ситуациях научной коммуникации; - специфику научного стиля речи на иностранном языке; - языковые, экстралингвистические и композиционные особенности статьи на иностранном языке</p> | <p>Текущий контроль: Доклад, Макет статьи</p> | <p>Шкала выступления докладом/презентацией статьи</p> |
| УК-3 | Продвинутый | <p>1. Участие в научно-исследовательской работе: доклады. Темы для обучающихся по выбору</p> | <p><i>Уметь:</i> описывать метаданные научной статьи на иностранном языке; □ писать и редактировать статьи о результатах</p> | <p>Текущий контроль: написание творческих работ (доклады, презентации)</p> | <p>Шкала выступления с Презентацией,</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|------|--|
| | | | своего исследования на иностранном языке <i>Владеть:</i> - навыками сбора, анализа и систематизация иноязычной информации по проблеме научного исследования; – лексико-грамматическими и структурно-композиционными навыками, необходимые для реализации научной коммуникации на иностранном языке | Тест | |
|--|--|--|---|------|--|

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Задания для устного опроса

- Какие языковые формулы или клише используются для описания выводов и заключений?
- Какие метаданные сопровождают научную статью?
- Как можно выразить критическое суждение по теме доклада?
- Из перечисленного набора ключевых слов выберете те, которые в наибольшей степени отражают содержание фрагмента научного текста.
- Заполните пропуски в тексте аннотации.
- Подберите эквиваленты перевода следующих терминологических единиц.
- Определение логических маркеров в тексте научной статьи на иностранном языке.
- Редактирование текста аннотации на иностранном языке.
- Устная интерпретация графического материала (таблицы, схемы, диаграммы) научной статьи.

Типовые творческие задания:

- Подготовка тезисов доклада на иностранном языке.
- Составление презентации по тексту научного доклада на иностранном языке.
- Составление аннотации по тексту научной статьи.

Подготовка макета статьи

Типовое комплексное творческое задания для оценивания усвоенных знаний, приобретенных умений и владений на зачете по дисциплине:

- Подготовить статью на иностранном языке по теме диссертационного исследования в соответствии с заданными требованиями и представить на ее основе 7-

минутный доклад в сопровождении мультимедийной презентацией.

5.3.2. Темы для написания и подготовки творческих работ (докладов, выступлений, презентаций)

1. Общая характеристика научного стиля речи. Жанровая классификация научных текстов.
2. Лексические, семантические, грамматические, прагматические и дискурсивные аспекты иноязычного речевого общения в ситуациях научной коммуникации
3. Композиционные особенности научной статьи. Структура: введение, методы, результаты, обсуждение результатов. Модели разделов статьи
4. Дискурсивные маркеры в структуре научного текста
5. Лингвистические и экстралингвистические средства мультимедийной презентации научного доклада.
6. Формирование лексико-грамматических и структурно композиционных навыков необходимых для реализации научной коммуникации на иностранном языке.
7. Визуальные опоры мультимедийной презентации. Типы графиков, таблиц.
8. Этика публичного выступления. Алгоритм обсуждения научного доклада, выдвижение контраргументов.

5.3.3. Список вопросов для зачета с оценкой

1. Характеристика научного стиля речи
2. Жанровая классификация научных текстов
3. Лексические аспекты иноязычного речевого общения в ситуациях научной коммуникации
4. Семантические аспекты иноязычного речевого общения в ситуациях научной коммуникации
5. Грамматические аспекты иноязычного речевого общения в ситуациях научной коммуникации
6. Прагматические аспекты иноязычного речевого общения в ситуациях научной коммуникации
7. Дискурсивные аспекты иноязычного речевого общения в ситуациях научной коммуникации
8. Композиционные особенности научной статьи. Структура: введение, методы, результаты, обсуждение результатов.
9. Модели разделов статьи
10. Дискурсивные маркеры в структуре научного текста
11. Лингвистические и экстралингвистические средства мультимедийной презентации научного доклада
12. Характеристика лексико-грамматических особенностей научной коммуникации на иностранном языке
13. Визуальные опоры мультимедийной презентации. Типы графиков, таблиц
14. Этика публичного выступления. Алгоритм обсуждения научного доклада
15. Аргументация и контраргументация

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Промежуточная аттестация осуществляется на зачете с оценкой во 2 семестре.
Освоение дисциплины оценивается по балльной шкале.

Общее количество баллов по дисциплине составляет 100 баллов.

Методические требования к зачёту «Иностранный (англ.) язык в научно-исследовательской деятельности»

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения курса;
- уровень владения терминологической базой в объеме программы;
- владение научным стилем изложения материала;
- корректность аргументации и контраргументации;
- умение использовать приобретенные умения и навыки в заданной ситуации.

При оценке на зачете также учитываются следующие навыки владения аспектами английского языка в приложении к предмету «

Иностранный (англ.) язык в научно-исследовательской деятельности»

- понимание научной речи в научно-исследовательской деятельности;
- способность следить за ходом сообщения (доклада) на научную тему, анализировать услышанное, приводить аргументы в защиту своей точки зрения, обосновать контраргументы при несогласии с точкой зрения докладчика;
- умение использовать необходимые справочные материалы;
- умение понять содержание статьи общего характера и определить ее актуальность;
- умение найти в специальном тексте нужную информацию;
- понимание композиционной структуры и стилистических особенностей научного стиля;
- умение воспроизводить научный текст в форме публичной речи(микродоклада);
- умение запрашивать информацию, инициировать и поддерживать беседу, используя адекватные языковые средства;
- умение составлять краткое (2-3 мин.) устное выступление научного характера;
- умение создавать макет статьи;
- владение навыками использования грамматических моделей и форм для оформления научного высказывания;
- умение выбирать языковые средства, наиболее адекватные для коммуникации в научной сфере;
- владение достаточным запасом слов, включая терминологию, в сфере научного общения.

Шкала оценивания ответа на зачет с оценкой

| Полнота ответа на предложенное задание | 5 Ответ полный: 1.студент умеет осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и английском языках с привлечением знаний из разных разделов курса; 2.имеет высокую степень усвоения теории курса, | 4 Ответ полный: 1. студент испытывает незначительные трудности в осуществлении профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на русском и английском языках, не всегда привлекает знания из разных | 3 Ответ неполный: 1. студент испытывает значительные трудности в осуществлении научной коммуникации в устной и письменной формах на русском и английском языках, не всегда привлекает знания из разных разделов курса; 2.показывает среднюю степень усвоения теории курса | 1 Ответ не соответствует заданию: 1. студент испытывает значительные трудности в осуществлении профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на русском и английском языках, не |
|--|--|---|--|--|
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 3.полностью понимает научную; 4.умеет запрашивать информацию, инициировать и поддерживать беседу, используя адекватные языковые средства | разделов курса; 2.имеет высокую степень усвоения теории курса 3.в основном понимает научную речь; 4. в основном умеет запрашивать информацию, инициировать и поддерживать беседу, используя адекватные языковые средства | 3.в основном понимает научную речь; 4. испытывает трудности при запрашивании информации, в инициировании и поддержании беседы, используя при этом не всегда адекватные языковые средства | привлекает из разных разделов к 2.показывает низкую степень усвоения т курса 3.плохо понимает научную р 4. испытывает значительные трудности при запрашивании информации инициировании поддержании беседы, используя при этом не адекватные языковые |
| Навыки чтения и аудирования в научной сфере | 5 1.Студент демонстрирует очень хорошее умение понять содержание текста научного характера и определить его актуальность 2.умеет на высоком уровне составлять макеты статьи | 4 1.Студент демонстрирует хорошее умение понять содержание текста научного характера и определить его актуальность 2.умеет в основном составлять макет статьи | 3 1.Студент демонстрирует недостаточное умение понять содержание текста научного плана и определить его актуальность 2.Испытывает значительные трудности в составлении макета статьи | 1 Отсутствие 1.Студент демонстрирует умение понять содержание научного с определил актуальность 2.Не умеет составлять статьи |
| Навыки письменной речи в научно-исследовательской деятельности | 5 1.Отличное владение навыками использования грамматических моделей и форм для оформления научного текста 2.Хорошее умение переводить информацию по специальности с английского языка на русский и с русского на английский с использованием | 4 1.Хорошее владение навыками использования грамматических моделей и форм для оформления научного текста 2. достаточно хорошее умение переводить информацию по специальности с английского языка на русский и с русского на английский с | 3 1.Удовлетворительное владение навыками использования грамматических моделей и форм для оформления научного текста 2. недостаточное умение переводить информацию по специальности с английского языка на русский и с русского на английский с использованием изученных лексико- | 1 1.Слабое владение навыками использования грамматических моделей и форм для оформления научного т 2. отсутствие умения переводить информацию по специальности с английского языка на русский и с русского на английский с использованием |

| | | | | |
|---------------------------------------|--|---|--|--|
| | изученных лексико-грамматических моделей | использованием изученных лексико-грамматических моделей | грамматических моделей | изученных лексико-грамматических моделей |
| Ответы на вопросы экзаменатора | 5 Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений | 4 Ответы на вопросы полные или частично полные | 3 Только ответы на элементарные вопросы | 1 Нет ответов на вопросы |
| Итоговый балл | 20 | 16 | 12 | 4 |
| | 100 | 80 | 65 | 50 |

Оценка «отлично» выставляется при ответе 100- 81 баллов

Оценка «хорошо» выставляется при ответе 80-61 баллов

Оценка «удовлетворительно» выставляется при ответе 60-41 баллов

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при ответе 40-0 баллов

Шкала оценивания выступления с докладом, презентацией

| Дескрипторы | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично |
|--|--|---|---|---|
| Актуальность проведенного исследования | 0 обоснование актуальности темы отсутствует | 1 обоснование актуальности темы дано расплывчато и не аргументировано | 2 обоснование актуальности темы дано недостаточно аргументировано | 3 обоснование актуальности темы дано и аргументировано |
| Соответствие содержания работы заявленной теме исследования | 0 содержание не соответствует заявленной теме | 1 Тема работы сформулирована, но раскрыта не полностью, содержание не полностью соответствует заявленной теме | 2 Тема работы сформулирована, в целом раскрыта, содержание в целом соответствует заявленной теме | 3 Тема работы четко сформулирована, полностью раскрыта, содержание полностью соответствует заявленной теме |
| Степень самостоятельности | 0 Какая-либо часть работы является плагиатом, скопирована из фрагментов работ других авторов и носит несамостоятельный характер | 1 Работа выполнена в большей степени самостоятельно, однако собственные обобщения, заключения и выводы присутствуют в недостаточном объеме | 2 Работа выполнена в большей степени самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы | 3 Работа выполнена самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы |
| Глубина проработки материала | 0 Тема проработана поверхностно | 1 Тема проработана на недостаточном | 2 Тема проработана | 3 Тема проработана |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| | | уровне | достаточно глубоко | основате глубоко |
| Правильность и полнота разработки поставленных вопросов | 0 Поставленные вопросы не проработаны | 1 Поставленные вопросы проработаны не всегда в правильном ключе | 2 Поставленные вопросы проработаны в целом правильно и полно | 3 Все поставле вопросы проработ правильн полно |
| Логичность и последовательность изложения | 0 Материал изложен непоследовательно и нелогично | 1 Материал изложен со значительными нарушениями последовательности и логичности | 2 При изложении изученного материала отмечаются отдельные нарушения логического обобщения | 3 Материа изложен последов и логичн |
| Результативность выполненного практического исследования | 0 Практическое исследование отсутствует | 1 Результаты практического исследования недостаточно результативны | 2 Результаты практического исследования результативны, но недостаточно убедительны | 3 Результата практиче исследов результата убедител |
| Значимость выводов для последующей практической деятельности | 0 Выводы отсутствуют | 1 Представленные выводы не убедительны для последующей практической деятельности | 2 Представленные выводы применимы для последующей практической деятельности | 3 Представ выводы з для последун практиче деятельн |
| Качество использованных методических источников | 0 источники и литература не были использованы | 1 литература и источники по теме работы использованы в недостаточном объеме, их анализ слабый или вовсе отсутствует | 2 Использованы основная литература и источники по теме работы, однако работа имеет недостатки в проведенном исследовании, прежде всего в изучении источников. | 3 Используй оптималь количест литерату источник теме раб изучение проведен высоком Используй источник оригинал литерату иностран языках |
| Уровень грамотности | 0 Ниже среднего | 1 Средний | 2 Выше среднего | 3 Высокий |
| Соответствие | 0 | 1 | 2 | 3 |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| оформления предписанным стандартам | Оформление работы совершенно не соответствует требованиям Для презентаций: Не использованы технологии Power Point, допущено больше 4 ошибок в представляемой информации | В оформлении работы наблюдаются значительные несоответствия стандарту Для презентаций: Частично использованы технологии Power Point, допущено 3-4 ошибки в представляемой информации Для макета статьи: не полное соответствие принятым стандартам по оформлению работы | Оформление работы в целом соответствует требованиям, наблюдаются некоторые недочеты Для презентаций: Использованы технологии Power Point, допущено не более 2-х ошибок в представляемой информации Для макета статьи: в основном соответствует принятым стандартам по оформлению работы | Оформление работы полностью соответствует требованиям Для презентаций: Широко использованы технологии Power Point, отсутствуют ошибки и представляемая информация Для макета статьи: соответствует принятым стандартам оформления работы |
| Соблюдение сроков выполнения работы | 0 Работа выполнена с нарушениями графика | 1 Работа выполнена с нарушениями графика | 2 Работа выполнена в срок | 3 Работа выполнена в срок |

Итоговая оценка

Оценка «отлично» выставляется при ответе 36-25 баллов

Оценка «хорошо» выставляется при ответе 24-13 баллов

Оценка «удовлетворительно» выставляется при ответе 12-0 баллов

Описание сводной шкалы оценивания за семестр (максимально 100 баллов)

| Вид работы | Пятибалльная шкала | Шкала оценивания |
|---|---------------------------|---|
| 1. Посещение занятий | «отлично» | 25 баллов , если студент посетил 90% от всех занятий |
| | «хорошо» | 20 баллов , если студент посетил как минимум 70% от всех занятий |
| | «удовлетворительно» | 15 баллов , если студент посетил как минимум 50% от всех занятий |
| | «неудовлетворительно» | 10 баллов , если из всех занятий студент посетил как минимум 30% занятий |
| 2. Выполнение заданий для самостоятельного изучения | «отлично» | 25 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 90% |
| | «хорошо» | 20 баллов , если из всех заданий студент выполнил 89% - 65% |
| | «удовлетворительно» | 15 баллов , если из всех заданий студент выполнил 64% - 40% |

| | | |
|--|-----------------------|---|
| | «неудовлетворительно» | 10 баллов , если из всех заданий студент выполнил 39% -0% |
| 3.Прохождение тестирования | «отлично» | 25 баллов , если в тесте студент выполнил не менее 81 процента |
| | «хорошо» | 20 баллов , если в тесте студент выполнил 80% общего задания |
| | «удовлетворительно» | 15 баллов , если за тест из всех заданий студент выполнил минимум 60% |
| | «неудовлетворительно» | 10 баллов , если за тест студент получил 4-0 баллов, выполнил менее 60% |
| 4.Выполнение творческого задания. Выступление с докладом / презентацией/подготовка макета статьи | «отлично» | 25 баллов , если представленный доклад/ презентация/ макет статьи свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением различных источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи |
| | «хорошо» | 20 баллов , если представленный материал свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением двух-трех источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи |
| | «удовлетворительно» | 15 баллов , если представленный доклад / презентация/макет статьи свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением одного источника информации; тема раскрыта не полностью; логичный вывод не сделан |
| | «неудовлетворительно» | 10 баллов , если нет докладов / презентаций/ макетов статьи |
| | | |

Оценка «отлично» выставляется при ответе 100- 81 балл

Оценка «**хорошо**» выставляется при ответе 80-61 балл

Оценка «удовлетворительно» выставляется при ответе 60-41 балл

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при ответе 40-21 балл