

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории России средних
веков и нового времени
Протокол от «10» июня 2021 г. № 10
Зав. кафедрой Багдасарян В.Э.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
Исторический кинематограф

Направление подготовки
46.03.01 История

Профиль:
Исторические науки

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-11. Способен к работе с информацией, обеспечивать достоверность приводимых в ходе программы фактических данных, готовить изложение важнейших документов, материалов печати и информационных агентств, создавать собственные материалы, осуществлять редакторскую правку и редактировать материалы, предоставленные авторами, готовить/писать сценарий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-11	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные методы работы с информацией. Уметь: верифицировать достоверность приводимых в ходе программы фактических данных, готовить изложение важнейших документов, материалов печати и информационных агентств, создавать собственные материалы, осуществлять редакторскую правку и редактировать материалы, предоставленные авторами, готовить/писать сценарий	опрос на практических занятиях, Реферат экзамен	41 -60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях	Знать: основные методы	устный опрос Презентация	61-100

		Самостоятельная работа	работы с информацией. Уметь: верифицировать достоверность приводимых в ходе программы фактических данных, готовить изложение важнейших документов, материалов печати и информационных агентств, создавать собственные материалы, осуществлять редакторскую правку и редактировать материалы, предоставленные авторами, готовить/писать сценарий Владеть :навыками подготовки изложения важнейших документов, материалов печати и информационных агентств, создания собственных материалов, осуществления редакторской правки и редактирования материалов, предоставленных авторами,	зачет	
--	--	------------------------	---	-------	--

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для проведения устного опроса

1. Первые киносеансы в России, первые киносъёмки.

2. Первый в истории полнометражный фильм «Оборона Севастополя» (В. Гончаров).
3. Первые документальные съёмки.
4. Поиски светотеневых решений освещения («1812 год», «Песня про купца Калашникова», «Дворянское гнездо», «Пиковая дама»).
5. Фильмы Я. Протазанова и их связь с театральными традициями («Анфиса», «Николай Ставрогин», «Пиковая дама», «Отец Сергей»).
6. Е. Бауэр и его роль в разработке изобразительных средств кино («Жизнь за жизнь»,
7. «Разорванные цепи», «Ната Бартенева»).
8. В. Гардин и его экранизации русской классики («Крейцера соната», «Дворянское гнездо», «Война и мир»).
9. Вклад в кинематограф П. Чардынина.
10. «Монтаж аттракционов» С.Эйзенштейна и его выдающийся вклад в теорию и практику мирового кинематографа, «Стачка», «Броненосец Потёмкин», «Октябрь».
11. Повествовательное и метафорическое кино В.Пудовкина и А.Довженко. «Мать», «Конец Санкт-Петербурга», «Потомок Чингиз- хана», «Звенигора», «Арсенал», «Земля».
12. Формирование своеобразной операторской школы в советском кино. Выдающиеся кинооператоры Э.Тиссэ, А.Головня, А.Москвин, Д.Демуцкий.
13. Участие кинематографа в противостоянии II-ой мировой войны.
14. Формы и методы интеграции в пропагандистской системе. «Секретарь райкома» (И.Пырьев); «Она защищает Родину» (Ф.Эрмлер); «Радуга» (М.Донской); «Два бойца» (Л.Луков); «Жила-была девочка» (В.Эйсымонт).
15. Два новых направления жанрово-стилевых поисков кинематографа: документализм и
16. Живописно поэтическое кино.
17. Новаторские фильмы М.Хуциева («Застава Ильича», М.Калатозова («Летят журавли»), М.Ромма («9 дней одного года»), Г.Чухрая («Баллада о солдате»), С.Бондарчука («Судьба человека»), А.Тарковского («Иваново детство») и др.

Примерные темы рефератов

1. Становление кино как вида искусства.
2. Документальное кино в годы Великой Отечественной войны
3. Игровые фильмы о Великой Отечественной войне
4. Фильмы для детей и юношества
5. Фильмы о современности
6. Историко-биографические фильмы
7. Историко-революционная тема
8. Наследие национальной культуры на экране
9. Современность и современник на экране
10. Историзм как характерная особенность современного экранного мышления
11. Кинокомедия и музыкальный фильм

Примерные темы презентаций

1. Российское кино в 70-80 годы.
2. Новое переосмысление подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны.
3. «Освобождение» (Ю.Озеров), «А зори здесь тихие» (С.Ростоцкий), «Проверки на дорогах» (А.Герман) и др.
4. Исследование проблем современности в творчестве С.Соловьёва («Сто дней после детства», «Наследница по прямой», «Спасатель», «Асса»). Г.Панфилова

(«Начало», «Прошу слова», «Валентина»). В.Абдрашитова («Остановился поезд», «Плюмбум или опасная игра», «Охота на лис», «Время танцора»).

5. Русская история и национальный характер в творчестве Никиты Михалкова («Неоконченная пьеса для механического пианино», «Пять вечеров», «Несколько дней из жизни Обломова», «Родня», «Утомлённые солнцем», «Сибирский цирюльник»).

6. Кинематограф доперестроечного периода. Непризнанные советской эпохой таланты.

7. Творчество С.Параджанова, К.Муратовой, А.Сокурова.

8. Метафорический кинематограф Т.Абуладзе и особая роль его фильма «Покаяние» в период «перестройки».

9. Стилиевые направления и мощные творческие индивидуальности. А.Тарковский («Андрей Рублёв»), В.Шукшин («Живёт такой парень», «Ваш сын и брат»).

10. Философская, лирическая и эксцентрическая комедия. Э.Рязанов («Берегитесь автомобиля», «Зигзаг удачи», «Старики- разбойники»). Г.Данелия («Я шагаю по Москве», «Не горюй», «Совсем пропащий»). Л.Гайдай («Операция Ы и другие приключения Шурика», «Кавказская пленница», «Бриллиантовая рука»).

Примерные вопросы к зачету:

1. «Великий немой» как образ кино конца XIX, начала XX веков.
2. Кинематограф братья Люмьер.
3. Опыты Ж. Мельеса. Рождение кино в России.
4. Чарльз Спенсер Чаплин и его влияние на развитие мирового кинематографа. Развитие литературной традиции («маленький человек»).
5. Роль режиссера в создании фильма. Формирование кинематографических профессий и школ.
6. Достижения советских комедиографов. Г. Александров, И. Пырьев, А. Ивановский.
7. Послевоенное кино в СССР.
8. Общая характеристика кино США.
9. Общая характеристика кино Франции.
10. Кино Японии.
11. Кино Китая и Южной Кореи
12. Связь с освоением новых технических возможностей 70-80-х годов. «Космические фантазии» и авантюрные эпопеи.
13. Экранизация литературной классики в советском кинематографе
14. Сергей Федорович Бондарчук – человек-эпоха.
15. Актёрская школа Сергея Аполлинариевича Герасимова
16. Самобытность творчества В. Шукшина.
17. Влияние информационных технологий на изменение кино языка
18. Философский кинематограф А. Тарковского. Оригинальность художественного мира и киноязыка.
19. Российский кинематограф 90-х годов. Фильмы В. Хотиненко, В. Балабанова, В. Тодоровского, А. Рогожкина.
20. Телефильм как новая форма киноэкранной культуры. Проблемы выразительной экранной формы телефильм

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Опрос (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8б., 30-0% - 7-0б.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Опрос на занятиях (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Опрос проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Проведение опроса призвано закрепить результаты учебной работы и

сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2	Представляемая информация систематизирована и последовательна.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.

		профессиональный термин	Использовано более 2 профессиональных терминов	Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Итого		0	30

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1

Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

Для получения оценки «зачет» (81-100 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
- -исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- -правильно формулировать определения;
- -продемонстрировать умения самостоятельной работы с исследовательской и справочной литературой;
- -уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «зачет» (61-80 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;
- -продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- -продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе;
- -уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «зачет» (41-60 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
- -показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- -уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- -знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка «незачет» (менее 41 баллов) ставится в случае:

- -незнания значительной части программного материала;
- -отсутствия владения понятийным аппаратом дисциплины.