

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:31:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

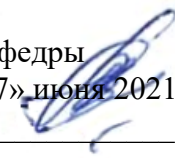
Факультет психологии

Кафедра социальной психологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «07» июня 2021 г., № 13

Зав. кафедрой  Сидячева Н.В.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине «Копинг-стратегии совладающего поведения»

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Профиль: Психологическое сопровождение личности

Мытищи
2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК 3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) 2. Самостоятельная работа
УК 5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) 2. Самостоятельная работа
СПК 1 Способен выявлять потребности в основных видах психологических услуг населению, организовывать работу психологической службы в организациях, помощи населению и проводить оценку психологической безопасности и комфортности среды проживания населения	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК 3	пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия)	знать: - основные причины эффективного и неэффективного общения; - особенности взаимодействия и восприятия людей друг друга; уметь: - проявлять готовность к осуществлению общения; - определять основные этапы общения; - оценивать целесообразность и эффективность использования различных средств общения	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) 2. Самостоятельная работа	знать: - основные причины эффективного и неэффективного общения; - особенности взаимодействия и восприятия людей друг друга; уметь: - проявлять готовность к осуществлению общения; - определять основные этапы общения; - оценивать целесообразность и эффективность использования различных средств общения владеть: - методиками психологической диагностики	Устный опрос, аннотация текста	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания аннотации текста

			затрудненного общения, межличностных отношений и использовать их результаты в практической деятельности;		
УК 5	пороговы й	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия)	знать: - основные причины эффективного и неэффективного общения; - особенности взаимодействия и восприятия людей друг друга; уметь: - проявлять готовность к осуществлению общения; - определять основные этапы общения; - оценивать целесообразность и эффективность использования различных средств общения	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	продвину тый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) 2. Самостоятельн ая работа	знать: - основные причины эффективного и неэффективного общения; - особенности взаимодействия и восприятия людей друг друга; уметь: - проявлять готовность к осуществлению общения; - определять основные этапы общения; - оценивать целесообразность и эффективность использования различных средств общения владеть: - методиками психологической диагностики затрудненного общения, межличностных отношений и использовать их результаты в практической деятельности;	Устный опрос, аннотация текста	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания аннотации текста
СПК 1	пороговы й	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия)	знать: - основные причины эффективного и неэффективного общения; - особенности взаимодействия и восприятия людей друг друга; уметь: - проявлять готовность к осуществлению общения; - определять основные этапы общения; - оценивать целесообразность и эффективность использования различных средств общения	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	продвину тый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) 2. Самостоятельн ая работа	знать: - основные причины эффективного и неэффективного общения; - особенности взаимодействия и восприятия людей друг друга; уметь: - проявлять готовность к осуществлению общения; - определять основные этапы общения; - оценивать целесообразность и эффективность использования различных средств общения владеть: - методиками психологической диагностики затрудненного общения, межличностных отношений и использовать их результаты в практической деятельности;	Устный опрос, аннотация текста	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания аннотации текста

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оформление задания для учебно-деловой (ролевой) игры.

На примере игры «Механизмы повышение самоэффективности личности» по дисциплине «Социальная психология совладающего поведения».

Цель: Показать студентам механизмы повышение самоэффективности личности в стрессовых ситуациях, конфликтах всех уровней

1. - отработка навыков совладающего поведения наиболее продуктивных стилей: проблемно-ориентированный, социально-ориентированный (поиск и получение поддержки от других людей).
2. Концепция игры: в ходе игры моделируются различные виды внутригрупповой работы, дается возможность отразить чувства и эмоции игрока.
3. Ожидаемый результат: получение навыка эффективной работы в группе, в ходе рефлексии игры получение знаний о структуре и механизмах возникновения внутригрупповых процессов, способах их оптимизации.
4. Критерии оценки:
 - оценка «отлично» выставляется студенту, если студент был активен при проведении игры, участвовал в ее обсуждении, сформировал представление о механизмах возникновения групповых норм, способах его профилактики;
 - оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом студент сформировал представление о структуре группы как команды, однако был недостаточно активен;
 - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, когда студент имеет затруднения в объяснении механизмов и структуры групповых процессов, способах его преодоления, а его степень участия в игре была недостаточно активной;
 - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, когда он не имеет сформированного представления о группе, не принимал участия в экспертизе игры и был пассивен при ее проведении.

Примерное оформление задания для кейс-задачи

Кейс-задача

по дисциплине «Социальная психология совладающего поведения»

Цель кейс-задачи: сформировать у студентов умения эффективного совладания с академическим стрессом на экзаменах.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из профессиональной практики;
- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;
- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;
- изложить в подгруппе студентов свое видение решения проблемы, выслушать мнение других;
- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;
- представить принятое решение группе;
- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине, активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно и коллегиально принимать решения.

Примерное оформление задания (теста)

по дисциплине «Социальная психология совладающего поведения»

1. Защитные механизмы личности и процессы совладания отличает друг от друга:
а)степень осознанности; б)степень гибкости; в)степень целесообразности; г)ничего не отличает, это одно и то же; д)нет правильного ответа; е)верны ответы а,б,в

2. Современные исследования копинга в основном принадлежат к: а)социальному бихевиоризму; б)интеракционизму; в)когнитивистской ориентации; г)неопсихоанализу; д)совмещают в себе подходы ориентаций

3. Перечислите основные причины актуализации исследовательского интереса к данной проблематике: _____

4. Согласно Г.Селье, основные разновидности стресса это: а)стресс и дистресс; б)гиперстресс и гипостресс; в)эустресс, дистресс и гипостресс; г)стресс, дистресс и эустресс; д)дистресс, эустресс, гипостресс и гиперстресс

5. К личностным ресурсам совладания относят (выберите правильные ответы): а)уровень эмоциональной стабильности; б)коммуникативную компетентность; в)внутренний локус контроля; г)особенности Я-концепции; д)лидерские качества; е)потребность в аффилиации; ж)особенности мотивации, обуславливающие уровень притязаний; з)интеллект; и)оптимизм; к)реализм в оценке ситуации

6. К социальным ресурсам совладания относят (выберите правильные ответы): а)степень удовлетворенности социальным взаимодействием; б)количественные характеристики социальной сети; в)социальную идентичность; г)качественные характеристики социальной сети; д)особенности социальной ситуации развития; е)социальные нормы; ж)низкий уровень конфликтности во взаимодействии

7. Приведите примеры классификаций стратегий совладания, построенных по критерию а)эффективности/неэффективности; б)доминирования определенного модуса совладания; в)активности/пассивности (названия стратегий и их автор)

8. В исследованиях копинга преобладают следующие методы исследования: а)полевой эксперимент; б)наблюдение; в)опрос; г)тестирование; д)моделирование; е)лабораторный эксперимент; ж)все ответы верны; з)нет правильного ответа

9. На сегодняшний день в исследованиях копинга доминирует: а)ситуационный подход; б)интегративный подход; в)диспозиционный подход; г)нет правильного ответа; д)все ответы верны

Критерии оценки:

а. оценка «отлично» выставляется студенту, если он выполнил все 8 пунктов;

б. оценка «хорошо» выставляется студенту, если он ответит не менее 6 вопросов;

с. оценка «удовлетворительно» ставится студенту тогда, когда он ответил не менее чем на 4 вопроса теста;

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту тогда, когда он не имеет базовых знаний по дисциплине.

Примерная тематика докладов

1. Методические подходы к анализу совладания

2. Классификации стратегий совладания с трудными жизненными ситуациями

3. Процессы совладания в онтогенезе
4. Копинг-стратегии и кросс-культурная адаптация
5. Социализация в изменяющемся мире: повседневная реальность совладания Опрос, дискуссия, контрольная работа на семинарском занятии
6. Ритуал, условие и система для формирования стратегий преодоления критических ситуаций
7. Ритуал, условие и система для формирования стратегий преодоления критических ситуаций
8. Игровая и народная смеховая культуры, становление стратегий преодоления
9. Игровая и народная смеховая культуры, становление стратегий преодоления
10. Роль языка в формировании стратегий преодоления
11. Фольклор (мифы, предания, сказки, былины, пословицы) и его роль в генезисе стратегий совладания
12. Фольклор (мифы, предания, сказки, былины, пословицы) и его роль в генезисе стратегий совладания
13. Религия и ее функции в формировании стратегий совладания Опрос, дискуссия, контрольная работа на семинарском занятии

Примерные вопросы к зачету

1. Подходы к понятию совладающего поведения.
2. Психология совладающего поведения: достижения, проблемы
3. Совладающее поведение в защитной системе человека.
4. Подходы к понятию копинг-поведения.
5. Копинг-ресурсы как основа здоровья личности.
6. Личностные ресурсы преодоления трудной жизненной ситуации..
7. Подходы к понятию трудной жизненной ситуации.
8. Роль когнитивных факторов в совладании жизненных трудностей.
9. Возрастные особенности становления и развития стратегий совладания.
10. . Современные зарубежные исследования стратегий совладания в трудных жизненных ситуациях.
11. Особенности процессов совладания в конфликтных ситуациях.
12. Основные классификации стратегий и стилей совладания.
13. Основные методические подходы к изучению стратегий совладающего поведения.
14. Подход Р. Лазаруса и С. Фолкман к пониманию совладания.
15. Защитные механизмы личности.
16. Особенности совладания в подростковом возрасте.
17. Когнитивный аспект совладающего поведения
18. Понятие психологической устойчивости личности.
19. Совладающее поведение и саморегуляция как фактор адаптации к трудной жизненной ситуации.
20. Совладающее поведение с точки зрения субъектно-деятельностного подхода.
21. Понятие саморегуляции в отечественной психологии.
22. Виды и особенности саморегуляции.
23. Смысловая сфера личности и выбор стратегии преодоления трудной жизненной ситуации.
24. Различия совладающего поведения (копинга) и психологической защиты.
25. Параметры совладающего поведения.

26. Индивидуально-психологические и личностные качества человека как предикторы социального поведения .
27. Совладающее поведение как характеристика самоорганизации и саморегуляции субъекта.
28. Близкие отношения и социальная поддержка в совладающем поведении

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	2
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

максимально – 5 баллов

Шкала оценивания практического задания

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Задание	Свободное владение материалом, задача решена, ответы на вопросы приведены с анализом проблемы	80-100

	Достаточное усвоение материала.задача решена, слабо представлен анализ информации,	61-79
	Поверхностное усвоение материала, ответ частично верен, анализ отсутствует	30 -60
	Неудовлетворительное усвоение материала.много неточностей	0-29

Шкала оценивания работы с первоисточником, с научной литературой (книгой, отрывком текста)

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
ответов на вопросы	Точность в выявлении необходимой в тексте информации, проблемы и цели; раскрываются наиболее значимые факторы и системные взаимосвязи анализируемой проблемы; ответ характеризуется логичностью изложения, лаконичностью текста, четкостью и убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации; работа сдана в срок	80-100
	Точность в выявлении основной информации, некоторые аспекты текста раскрыты не полностью, часть информации опущена и не является конкретной; приводятся основные теоретические аспекты вопроса, обнаружены взаимосвязи и закономерности анализируемой проблемы; ответ характеризуется логичностью изложения; работа сдана в срок	61-79
	При ответе есть неточности; приводятся основные теоретические результаты, ответ характеризуется логичностью изложения; работа сдана не в срок	41-60
	отклонения от анализируемой проблемы в выявлении основных идей автора; не показан реализуемого подход автора; отсутствуют логичность изложения; аннотация не сдана в срок	0 -41

Основными формами текущего контроля является доклад.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	100
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	79
	Соответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	60
	Несоответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

максимально – 100 баллов

ЗАЧЕТ

Осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы с использованием балльно-рейтинговой технологии. Данный вид контроля стимулирует у студентов стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины;

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам или тестирования.

Критерии оценивания зачета:

100-81 Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.

80-61 Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.

60-41 Студент недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал

недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.

40-0 Студент не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Баллы Оценивание по системе «зачтено / не зачтено»

100-41 зачтено

40-0 не зачтено

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе
5	отлично	81 - 100
4	хорошо	61 - 80
3	удовлетворительно	41 - 60
2	неудовлетворительно	0 - 40

Критерии сдачи зачета:

оценка «зачтено» – выставляется, когда:

- студент твердо знает предмет;
- умеет применять теоретические знания для практических ситуаций;
- демонстрирует умения самостоятельной работы;
- знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- обладает навыками самопрезентации.

оценка «незачтено» – выставляется, когда:

- студент не владеет учебным материалом, излагает его в основном поверхностно;
- не способен увязать теоретические положения с практической работой;
- не может продемонстрировать умения самостоятельной работы;
- не знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- не владеет навыками самопрезентации.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.