

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра культуры речи и риторики

Согласовано управлением организации и
контроля качества образовательной
деятельности
«22» июня 2021 г.
Начальник управления _____

/ Г.Е. Суслин /

Одобрено учебно-методическим советом

Протокол «22» июня 2021 г. № 5

Председатель _____

/ О.А. Шестакова /

Рабочая программа дисциплины
Теория и практика речевой аргументации

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль:

Реклама и связи с общественностью

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Согласовано учебно-методической
комиссией Историко-филологического
института

Протокол «17» июня 2021 г. № 10

Председатель УМКом _____

/ О.Н. Шапарина /

Рекомендовано кафедрой культуры речи
и риторики

Протокол от «10» июня 2021 № 11

Зав. кафедрой _____

/ И.С. Папуша /

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Марина Алексеевна Мищерина,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры культуры речи и риторики

Рабочая программа дисциплины «Теория и практика речевой аргументации» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 45.03.01 Филология, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.2020 г. № 986.

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является элективной.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Планируемые результаты обучения.....	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	7
3. Объем и содержание дисциплины.....	8
4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.....	13
5. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.....	18
6. Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины.....	41
7. Методические указания по освоению дисциплины.....	42
8. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	42
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	43

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Теория и практика речевой аргументации» является формирование профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО о направлению 45.03.01 Филология, профиль подготовки «Реклама и связи с общественностью», развитие коммуникационных и психологических качеств, формирование представлений о специфике дисциплины «Теория и практика речевой аргументации», овладение теоретическими принципами и практическими навыками в области аргументативного процесса, что включает в себя умение оперировать различными системами доказательств и опровержений, умение выявлять логическую структуру дискуссий, профессиональное использование конструктивных и деструктивных аргументативных тактик в соответствии с принципами научной этики.

Курс «Теория и практика речевой аргументации» направлен на формирование профессионального кругозора студентов, призван способствовать реализации их интеллектуальной, речемыслительной, общественно-коммуникативной и творческой активности.

Результаты освоения ОП ВО определяются приобретаемыми выпускником МГОУ компетенциями, то есть способностью выпускника применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. Компетенции выпускника по направлению подготовки бакалавров непосредственно связаны с областью, объектами, видами и задачами профессиональной деятельности выпускника. Для успешной реализации этой задачи будущий выпускник должен получить в вузе лингвистическую научную базу и риторическую практику, чтобы в дальнейшем владеть риторической аргументацией, уметь анализировать различные речевые ситуации и владеть приемами психологического риторического процесса устной коммуникации.

Задачи дисциплины:

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

- освоить теоретические и практические принципы аргументативного процесса (рационального обоснования и конструктивной критики), изучить виды аргументативных тактик, логические основы теории доказательств;
- выявить структурные компоненты аргументации: тезис – правила формирования, логические ошибки (софизмы, паралогизмы) в отношении тезиса доказательства, правила и логические ошибки в отношении аргументов доказательства, демонстрация – виды, правила и логические ошибки в отношении демонстрации (логической формы доказательства);
- освоить принципы научной методологии аргументативного процесса: изучить научные требования в отношении спора как формы коллективного поиска знания (истины);

– освоить сопряженность аргументативного процесса с принципами психологического риторического коммуникативного взаимодействия сторон дискуссии;

– развить практические навыки аргументации посредством усвоения богатого опыта доказательств в точных и гуманитарных науках.

Эта задача сопряжена с проведением практических занятий, семинаров, в ходе которых студенты анализируют различные виды аргументативных практик, выявляя их структуру, имеющиеся аргументативные ошибки, софизмы, паралогизмы и т.д.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

ДПК – 5. Способен осуществлять редакторскую деятельность по подготовке медиатекста, обеспечивать создание и эффективное управление процессами модерации, разрабатывать и реализовывать комплекс мер и подходов к управлению Интернет-ресурсами

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является элективной.

Находясь в кругу дисциплин языкового направления, дисциплина «Теория и практика речевой аргументации» должна дать студентам систематизированные знания по вопросам, связанным с коммуникативной функцией языка, речевым поведением человека, с влиянием социальных, этнических и различных культурных факторов на те или иные участки языковой системы в коммуникативном аспекте.

Дисциплина «Теория и практика речевой аргументации» должна углубить компетенции студентов в области риторической теории, научить их достигать успеха в устной коммуникации путём правильного выбора аргументативных формул, уместного использования средств современного русского литературного языка, формул речевого этикета с учётом социокультурного и психологического факторов.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины

Показатель объёма дисциплины	Форма обучения
	Очная
Объём дисциплины в ЗЕТ	2
Объём дисциплины в часах	72
Контактная работа:	30,3

Лекции	12
Практические	18
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	0,2
КАТТ	0,2
Самостоятельная работа	34
Контроль	7,8

Форма промежуточной аттестации : зачёт в 4-ом семестре

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Количество часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Речевая аргументация как учебная дисциплина. Особенности аргументативного дискурса. Исторические формы аргументации. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. Логико-методологические основы аргументации. Понятие и виды аргументации. Обоснование и убеждения как фундаментальные принципы аргументации. Логические и риторические компоненты аргументации. Диалектика и эристика. Связь теории аргументации с другими дисциплинами. Логическое направление в исследовании аргументации.	2	4
Тема 2. Законы формальной логики и теория аргументации. Неформальная логика. Дедуктивная и индуктивная логика. Классическая логика и ее методологические основы. Определенность и достаточность информации. Неклассические оценки. Модальные логики.	2	2
Тема 3. Техника аргументации. Виды, схемы, правила аргументации. Приемы убеждения. Доказательства и опровержения. Структура доказательства и аргументации. Тезис, аргументы и демонстрация. Конъюнкция, дизъюнкция, отрицание. Коммуникативная компонента доказательства. Требования к доказательству и аргументации. Правило тезиса. Правило демонстрации. Доказательство и опровержение. Опровержения тезиса, аргументов и демонстрации. Аргументация к логике. Убеждение как предмет теории аргументации. Субъекты аргументации. Основной компонент теории аргументации. Классификация способов аргументации. Универсальная аргументация. Контекстуальная аргументация. Тактика аргументации.	2	4

Тема 4. Логические, психологические, языковые уловки. Способы их распознавания и нейтрализации. Логико-риторические эффекты. Уловки и ошибки. Манипуляции. Логико-риторические эффекты. Методы и техники аргументации. Логические уловки и ошибки. Психологические уловки.	2	2
Тема 5. Речевая аргументация и публичное выступление. Речевая аргументация в деловой беседе. Критическая дискуссия. Логические и нелогические аргументы в практике речевого общения. Диспозиция и элокуция в составе риторики. Аргументация деловой речи. Способы воздействия, характерные для деловых переговоров. Манипулятивные формы деловой речи. Стратегии поведения в деловой беседе. Спор и дискуссия: типы и стратегии. Конфликт. Выход из игры. Улаживание спора. Нецивилизованные и цивилизованные методы улаживания спора. Катарсис. Разрешение спора.	2	4
Тема 6. Аргументирующая речь и средства языковой выразительности. Речь-рассуждение. Аргументирующая речь. Виды хрией. Их особенности. Строгая классическая хрия, цели, задачи, структура. Особенности. Аргументирующая речь в аудиториях разного типа.	2	2
Итого	12	18

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Количество часов	Формы самостоятельной работы	Методическое обеспечение	Формы отчетности
------------------------------------	-------------------	------------------	------------------------------	--------------------------	------------------

Тема 1. Речевая аргументация как учебная дисциплина. Особенности аргументативного дискурса.	Исторические формы аргументации. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. Логико-методологические основы аргументации. Понятие и виды аргументации. Обоснование и убеждения как фундаментальные принципы аргументации. Логические и риторические компоненты аргументации. Диалектика и эристика. Связь теории аргументации с другими дисциплинами. Логическое направление в исследовании аргументации.	4	Реферирование, конспект литературы по дисциплине.	Литература по основному и дополнительному спискам.	Подбор и обзор литературы. Конспект.
Тема 2. Законы формальной логики и теория аргументации. Неформальная логика.	Дедуктивная и индуктивная логика. Классическая логика и ее методологические основы. Определенность и достаточность информации. Неклассические оценки. Модальные логики.	6	Реферирование, конспект литературы по дисциплине.	Литература по основному и дополнительному спискам.	Подбор и обзор литературы. Подготовка аргументов по предложенной теме

Тема 3. Техника аргументации. Виды, схемы, правила аргументации. Приемы убеждения. Доказательства и опровержения.	Структура доказательства и аргументации. Тезис, аргументы и демонстрация. Конъюнкция, дизъюнкция, отрицание. Коммуникативная компонента доказательства. Требования к доказательству и аргументации. Правило тезиса. Правило демонстрации. Доказательство и опровержение. Опровержения тезиса, аргументов и демонстрации. Аргументация к логике. Убеждение как предмет теории аргументации. Субъекты аргументации. Основной компонент теории аргументации. Классификация способов аргументации. Универсальная аргументация. Контекстуальная аргументация. Тактика аргументации.	6	Подготовка доклада.	Литература по основному и дополнительному спискам. Электронные учебно-методические ресурсы библиотеки МГОУ.	Доклад
---	---	----------	----------------------------	--	---------------

Тема 4. Логические, психологические, языковые уловки. Способы их распознавания и нейтрализации.	Логико-риторические эффекты. Уловки и ошибки. Манипуляции Логико-риторические эффекты. Методы и техники аргументации Логические уловки и ошибки. Психологические уловки.	6	Подготовка доклада.	Литература по основному и дополнительному спискам. Электронные учебно-методические ресурсы библиотеки МГОУ.	Доклад
Тема 5. Речевая аргументация и публичное выступление. Аргументативная речь в деловой беседе. Критическая дискуссия.	Логические и нелогические аргументы в практике речевого общения. Диспозиция и элокуция в составе риторики. Аргументация деловой речи. Способы воздействия, характерные для деловых переговоров. Манипулятивные формы деловой речи. Стратегии поведения в деловой беседе. Спор и дискуссия: типы и стратегии. Конфликт. Выход из игры. Улаживание спора. Нецивилизованные и цивилизованные	6	Подготовка к беседе.	Литература по основному и дополнительному спискам. Электронные учебно-методические ресурсы библиотеки МГОУ.	Бесед а

	е методы улаживания спора. Катарсис. Разрешение спора.				
Тема 6. Аргументирующая речь и средства языковой выразительности.	Речь-рассуждение. Аргументирующая речь. Виды хрий. Их особенности. Строгая классическая хрия, Цели. Задачи. Структура. Особенности. Аргументирующая речь в аудиториях разного типа.	6	Подготовка к дискуссии.	Литература по основному и дополнительному спискам. Электронные учебно-методические ресурсы библиотеки МГОУ.	Дискуссия
ИТОГО		34			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК – 5 Способен осуществлять редакторскую деятельность по подготовке медиатекста, обеспечивать создание и эффективное управление процессами модерации, разрабатывать и реализовывать комплекс мер и подходов к управлению Интернет-ресурсами	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК – 5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> теоретические сведения; роль риторических законов в	Текущий контроль, конспектирование	41-60

			порождении текстов; о функциях языка и функции языковых единиц; <i>Уметь:</i> - планировать и осуществлять публичные выступления с применением навыков ораторского искусства; описать и систематизировать основные категории аргументативной речи.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> теоретические сведения; роль риторических законов в порождении текстов; о функциях языка и функции языковых единиц; <i>Уметь:</i> - планировать и осуществлять публичные выступления с применением навыков ораторского искусства; описать и систематизировать основные категории аргументативной речи. <i>Владеть:</i> коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, аргументативной коммуникации; методикой научных исследований, подготовить к организации и	Текущий контроль, реферирова ние рецензирова ние, аннотирова ние	61-100

			ведению в будущем самостоятельной работы.		
--	--	--	---	--	--

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Предмет и история искусства аргументации.
2. Понятия аргументации, доказательства и обоснования в современной логике.
3. Требования к доказательству и аргументации.
4. Использование аргументации к логике.
5. Виды обоснований в аргументации.
6. Аргументация в исследовании и влияние метода на результат.
7. Проблематика культурного и семиотического аспектов в теории аргументации.
8. Аргументы к реальности, к самосознанию, к личному опыту, к общественному установлению.
9. Структура доказательства. Доказательство и опровержение тезиса.
10. Анализ текста. Приведение доводов за и против. Анализ оснований точки зрения.

Темы эссе и рефератов

1. Практика аргументации в античности как источник возникновения риторики и теории аргументации.
2. Антиномии, софизмы, парадоксы, их роль в формировании теории аргументации.
3. Особенности аргументации европейского Средневековья (роль университетов).
4. Подходы к аргументации в Новое время.
5. Развитие идей теории аргументации в России.
6. Искусство пиар-аргументации: анализ выступлений выдающихся российских пиар- деятелей XXI вв.
7. Смысл и значение.
8. Герменевтика и теория аргументации: пересечения и взаимовлияния.
9. Логико-риторические приемы в пиар-аргументации.
10. Художественные тропы как средство выражения смысла.
11. Роль примеров и иллюстраций (в преподавании, в публичной речи).
12. Эмпирическая аргументация в науке.

13. Теоретическая аргументация в научном познании.
14. Аргументация и пропаганда: методы логико-риторических манипуляций.
15. Публичный спор, его специфика и задачи.
16. Уловки в споре: история и современность.
17. Аргументы *ad hominem* и их использование пиар-деятельности.
18. Пиар и аргументация: рациональное и нерациональное.
19. Вопросно-ответные процедуры в аргументационной практике.
20. Аргументация в процессах принятия решений.
21. Интуитивное суждение и вера, их роль в процессе аргументации.
22. Индикаторы речевого поведения в деловом общении.
23. Ценности в полемике.
24. Переговорные процессы: риторика и аргументация.

Темы презентаций

1. Практика и теория аргументации в Древней Греции.
2. Практика и теории аргументации в Древнем Риме.
3. Практика и теория аргументации в период Ренессанса и Новое время.
4. Особенности современной практики и теории аргументации.
5. Аргументация и убеждение.
6. Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды.
7. Критика и опровержение. Состав и виды.
8. Основные стратегии аргументации и критики.
9. Тактические приемы аргументации и критики.
10. Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.
11. Правила аргументации и критики по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.
12. Основные этапы формирования учения об аргументации.
13. Психологические приемы аргументации.
14. Физические и физиологические приемы аргументации.
15. Аргументация как развитие и решение проблемы.

Текущий контроль предусматривает вопросы:

1. Структура процесса аргументации
2. Понятие тезиса аргументации. Основные правила к тезису.
3. Понятие аргументов процесса аргументации. Основные правила к аргументам
4. Понятие демонстрации. Виды и правила демонстрации аргументации.
5. Поле аргументации. Согласование полей процесса аргументации.
6. Понятие некорректной аргументации. Основные ошибки в отношении тезиса
7. Основные ошибки в отношении аргументов
8. Основные ошибки в отношении демонстрации

9. Особенности доказательства в точных науках.
10. Специфика аргументации в сфере гуманитарных наук.
11. Аргументация и ценности. Доказательство и аксиология
12. Основные ошибки аргументации, связанные с выходом за пределы логики
13. Парадоксы, противоречия и антиномии как элементы аргументации.
14. Логическая структура противоречия.
15. Этика научного диалога
16. Прагматические аспекты аргументативного процесса.
17. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные.
18. Единая классификация споров.
19. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
20. Имплицитные и косвенные речевые акты.
21. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.
22. Правила поведения пропонента и оппонента на завершающей стадии дискуссии.

Примерные контрольные работы

Контрольная работа 1.

Задание: Смоделировать деловую беседу. Определить:

- какова коммуникативная цель коммуникативного акта;
- кто является адресантом и адресатом;
- релевантность коммуникативного акта;
- тип коммуникативного акта с позиций адресата (неожиданный, предполагаемый, объявленный);
- типы речевых актов с точки зрения коммуникативной интенции;
- референт;
- достигнута ли коммуникативная цель.

Контрольная работа 2.

Задание: Смоделировать конфликтный диалог. Определить:

- кто является доминирующим, а кто зависимым речевым партнером;
- какие способы и приемы речевой агрессии используют речевые партнеры;
- охарактеризуйте речевое поведение коммуникантов: какие речевые средства и приемы использует инициатор конфликта, как ведет себя зависимый речевой партнер – вступает в конфликт (отзеркаливание речевого поведения) или старается избежать конфликта (при помощи каких речевых средств и приемов);

- чем завершается речевой конфликт.

Контрольная работа 3. Задание: Смоделировать дискуссию (тема свободная). Определить:

- какова коммуникативная цель коммуникативного акта;
- кто является адресантом и адресатом;
- релевантность коммуникативного акта;
- типы речевых актов с точки зрения коммуникативной интенции;
- референт;
- достигнута ли коммуникативная цель.

Тестовые задания по дисциплине

Вопрос № 1. Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *В Древнем Риме недовольные законами плебеи устраивали митинги.*

Варианты ответов:

1. Анахронизм;
2. Тавтология
3. Нарушение лексической сочетаемости
4. Речевая недостаточность
5. Плеоназм
6. Эвфемизм
7. Смещение паронимов

Вопрос № 2.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Я думаю, что в декабре месяце на улицах Москвы можно будет увидеть много интересного.*

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 3.

Какое стилистическое средство использовано в следующем предложении?

Если бы это не вызвало ваших возражений, то я был бы склонен предположить, что подготовке к зачету вы уделили недостаточно большое внимание.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов.

2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 4.

Какой логический закон нарушен в следующем высказывании?

Журналист в результате своего «расследования» явлений жизни выступает либо в поддержку всего нового, передового, прогрессивного, либо является непримиримым борцом со всем отжившим, со всеми социальными болячками.

Варианты ответов:

1. Закон исключенного третьего.
2. Закон достаточного основания.
3. Закон тождества.
4. Закон непротиворечия.

Вопрос № 5.

Какое стилистическое средство использовано в следующем предложении?

Для получения информации от захваченных террористов мы использовали более жесткие формы допроса.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 6.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Дворовых заставляли работать и по выходным дням.*

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 7.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Предвыборная программа кандидата здесь не играла решающего значения.*

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 8.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Экскурсии полезны для повышения кругозора.*

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 9.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Цена этого выбора чрезвычайно высока: или Россия на долгие годы и десятилетия утонет в гнилом болоте псевдореформ, или найдет свой достойный путь в третье тысячелетие.*

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 10.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Далее нашу музыкальную программу продолжат рок-группы.*

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов.

2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 11.

Какой тип противоречий обнаруживается в следующем предложении?

Самое популярное женское имя в Москве Настя. На каждую тысячу новорожденных девочек появляется в среднем 100 Анастасий. Это имя стабильно держит первенство уже 5 лет подряд. Не менее популярны Анна, Мария и Екатерина.

Варианты ответов:

1. Явное дистантное.
2. Скрытое контактное.
3. Явное контактное.
4. Скрытое дистантное.

Вопрос № 12.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *В сборник вошло более тысячи не повторяющихся между собой анекдотов.*

Варианты ответов:

1. Паралогизм.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 13.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Персоналу больницы строго запрещается доедать то, что осталось от больных.*

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 14.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Жители Веневского района проявили высокое политическое сознание: явка на избирательные участки была практически стопроцентной.*

Варианты ответов:

1. Смешение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 15.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Мы помогли нашим выпускникам с трудоустройством на работу.*

Варианты ответов:

1. Смешение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 16.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Нам надо держать контакт с губернаторами.*

Варианты ответов:

1. Смешение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 17.

Ведущий акустический признак при выделении ударного звука в слове – это...

Варианты ответов:

1. Длительность.
2. Редуцированность.
3. Высота тона.
4. Сила или громкость.

Вопрос № 18.

Словесное ударение определяется как:

Варианты ответов:

- 1) выделение одного из слогов слова с помощью тех или иных фонетических (акустических) признаков;
- 2) иных фонетических (акустических) признаков;
- 3) выделение голосом одного из слогов слова;
- 4) звуковое подчеркивание одного из слогов слова;
- 5) отсутствие редукции у одного из гласных звуков.

Вопрос № 19.

Интонация понимается как:

Варианты ответов:

- 1) совокупность просодических средств, участвующих в членении и организации речевого потока в соответствии со смыслом передаваемого сообщения;
- 2) цезура;
- 3) изменение высоты тона и темпа речи;
- 4) изменение высоты голоса в речи;
- 5) совокупность просодических средств, участвующих в членении и организации речевого потока в соответствии со смыслом.

Вопрос № 20.

Звуковые единицы изучаются в фонетике:

Варианты ответов:

- 1) в двух аспектах — функциональном и фонетическом;
- 2) в трех аспектах — лингвистическом, биологическом, акустическом;
- 3) в четырех аспектах — функциональном, артикуляторном, акустическом и перцептивном;
- 4) в одном аспекте — фонетическом.

Вопрос № 21.

По происхождению лексика русского языка делится на:

Варианты ответов:

- 1) исконно русскую и заимствованную;
- 2) активную и пассивную;
- 3) нейтральную и стилистически маркированную;
- 4) общеупотребительную и ограниченную в сфере употребления.

Вопрос № 22.

Предвосхищение основания – это ...

Варианты ответов:

1. передергивание фактов
2. использование сомнительных аргументов
3. подмена тезиса
4. использование заведомо ложных аргументов

Вопрос № 23.

Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение – это ...

Варианты ответов:

1. аудитория
2. оппонент
3. пропонент
4. полемист

Вопрос № 24.

Логическая уловка – это ...

Варианты ответов:

1. софизм
2. паралогизм
3. аналогия
4. дихотомия

Вопрос № 25.

(...) – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Варианты ответов:

1. Доказательство
2. Тавтология
3. Аргументация

Вопрос № 26.

Непреднамеренная логическая ошибка – (...)

Варианты ответов:

1. паралогизм
2. софизм
3. тавтология

Вопрос № 27.

Логическая диверсия – (...)

Варианты ответов:

1. случайное отступление от тезиса
2. использование заведомо ложных доводов

3. переключение внимания на обсуждение других проблем
4. противоречие в аргументации

Вопрос № 28.

Непреднамеренная логическая ошибка – (...)

Варианты ответов:

1. Доказательство
2. Тавтология
3. Аргументация.

Вопрос № 29.

Антитезис – это ...

Варианты ответов:

1. противоречащее тезису суждение
2. любое несовместимое с тезисом суждение
3. суждение, полученное путем превращения тезиса.

Вопрос № 30.

Антитезис – это ...

Варианты ответов:

1. противоречащее тезису суждение
2. любое несовместимое с тезисом суждение
3. суждение, полученное путем превращения тезиса.

Вопрос № 31.

Отношение знака к обозначающему объекту исследует

Варианты ответов:

1. Синтактика
2. Семантика
3. Прагматика
4. Грамматика

Вопрос № 32.

«Космонавт» – это:

Варианты ответов:

1. Единичное имя.
2. Общее имя.
3. Универсальное имя.
4. Мнимое имя.

Вопрос № 33.

Какое из указанных выражений является суждением

Варианты ответов:

1. Идет ли дождь?
2. Пойдёмте в кино.

3. В одну и ту же реку нельзя войти дважды.
4. Сегодня погожий день.

Вопрос № 34.

Какое из следующих понятий является непустым?

Варианты ответов:

1. «Леший»
2. «Домовой»
3. «Египетский фараон»
4. «Пегас».

Вопрос № 35.

Какой из законов логики нарушен в следующем требовании: «За сборную должны выступать только игроки уже имеющие опыт игры за сборную»?

Варианты ответов:

1. Закон тождества
2. Закон недопущения противоречия
3. Закон достаточного основания.
4. Закон исключенного третьего.

Вопрос № 36.

Какая ошибка допущена в следующем определении: «Человек – это двуногое живое без перьев»?

Варианты ответов:

1. Слишком широкое определение
2. Слишком узкое понятие
3. Перекрещивающееся определение
4. Определить «как попало».

Вопрос № 37.

Вид доказательства в примере «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично»:

Варианты ответов:

1. прямое дедуктивное
2. прямое по аналогии
3. косвенное разделительное.

Вопрос № 38.

Непреднамеренная логическая ошибка – (...)

Варианты ответов:

1. Доказательство
2. Тавтология
3. Аргументация

Вопрос № 39.

Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»

Варианты ответов:

1. недостоверность аргумента
2. противоречие в аргументах
3. недостаточность аргументов

Вопрос № 40.

Из перечисленных выражений квантор существования задается только выражением

Варианты ответов:

1. Любой.
2. Всякий.
3. Не существует.
4. Имеет место.

Вопрос № 41.

Какое из следующих суждений является выделяющим:

Варианты ответов:

1. Некоторые студенты — отличники.
2. Некоторые юристы — адвокаты.
3. Некоторые футболисты — нападающие
4. Некоторые чиновники — честные.

Вопрос № 42.

(...) — это операция обоснования каких-либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

Варианты ответов:

1. Опровержение
2. Убеждение
3. Аргументация

Вопрос № 43.

Логическая связь между аргументами и тезисом:

Варианты ответов:

1. дедукция
2. демонстрация
3. вывод
4. конъюнкция.

Вопрос № 44.

Сборник логических трактатов Аристотеля называется

Варианты ответов:

1. «О природе вещей»
2. «Метафизика»
3. «Органон»
4. «Канон»

Вопрос № 45.

Какое из указанных определений является перациональным?

Варианты ответов:

1. «Квадрат – это прямоугольный ромб».
2. «Ромб – это равносторонний четырехугольник».
3. «Круг есть фигура, получающаяся в результате вращения отрезка прямой вокруг одного из его концов в плоскости».
4. «Кислота – это жидкость, при погружении в которую лакмусовой бумажкой последняя окрашивается в красный цвет».

Вопрос № 46.

Какая логическая операция выполнена в следующем примере: «Ни один крокодил не живет в Амуре. Следовательно, все живущие в Амуре – не крокодилы»?

Варианты ответов:

1. Обращение.
2. Превращение.
3. Противопоставление предикату.
4. Противопоставление субъекту.

Примерный перечень вопросов для зачёта

1. Структура процесса аргументации
2. Понятие тезиса аргументации. Основные правила к тезису.
3. Понятие аргументов процесса аргументации. Основные правила к аргументам
4. Понятие демонстрации. Виды и правила демонстрации аргументации.
5. Поле аргументации. Согласование полей процесса аргументации.
6. Понятие некорректной аргументации. Основные ошибки в отношении тезиса
7. Основные ошибки в отношении аргументов
8. Основные ошибки в отношении демонстрации
9. Исторические типы аргументации. Греко-римский период
10. Особенности доказательства в точных науках.
11. Специфика аргументации в сфере гуманитарных наук.
12. Аргументация и ценности. Доказательство и аксиология

13. Основные ошибки аргументации, связанные с выходом за пределы логики
14. Парадоксы, противоречия и антиномии как элементы аргументации.
15. Логическая структура противоречия.
16. Диалектическое и формально-логическое доказательство. Философские дискуссии о законах логики.
17. Эволюция аргументации: неопозитивистская трактовка доказательства.
18. Многомерность процесса аргументации.
19. Этика научного диалога
20. Прагматические аспекты аргументативного процесса.
21. Исторические типы аргументации. Логика и догматика средневековой схоластики.
22. Исторические типы аргументации. Природа доказательства в классической философии.
23. Проблема истинности и ошибка «предвосхищение оснований» в логике и в аргументации.
24. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные.
25. Единая классификация споров.
26. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
27. Имплицитные и косвенные речевые акты.
28. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.
29. Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Их использование в аргументации и в риторике.
30. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.
31. Правила поведения проponenta и оппонента на завершающей стадии дискуссии.
32. Взаимосвязь и взаимодействие аргументации и риторики.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачёте («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности)

включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на зачёте («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к зачёту. К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 1 балл за занятие)	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на семинарских занятиях (по 4 балла за занятие)	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Проверка письменных работ (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценена минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Контроль работы на семинарских занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Проверка письменных работ (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Проверка проводится по мере прохождения той или иной темы курса. Проведение проверки письменных работ призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к

промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка умений студентов осуществлять письменную коммуникацию.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка эссе	0	15
Всего за семестр:		0	30

Реферат в данном курсе понимается как письменное изложение содержания научной статьи по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплины. Статьи для реферирования выбираются из списка, представленного в разделе 5.3. Эссе пишется по заданным преподавателем темам, представленным в разделе 5.3.

Шкала оценивания эссе и реферата

Уровни оценивания		Баллы
	Содержание	
	Изложение соответствует названной теме произведения. Доказательно выражена позиция автора. Корректно и аргументированно приведена точка зрения автора, даны выводы и основные положения своей точки зрения, просматривается внутренняя логика изложения, соблюден выбранный стиль речевого произведения, затронутые проблемы отражены полностью. Работа написана грамотно	12-15
	Изложение соответствует названной теме произведения. Позиция автора аргументированно выражена. Есть выводы, просматривается внутренняя логика изложения, соблюден выбранный стиль речевого произведения, затронутые проблемы отражены полностью. Работа написана в целом грамотно, но есть некоторые речевые недочеты.	10-12
	Изложение в основном соответствует названной теме произведения. Позиция автора прослеживается. Соблюдена внутренняя логика изложения, но выбранный стиль речевого произведения порой нарушается, есть грамматические, лексические, пунктуационные и орфографические ошибки.	6-9
	Изложение в основном соответствует названной теме произведения. Позиция автора не доказана. Есть некоторые нарушения логики изложения, не соблюден выбранный стиль речевого произведения, затронутые проблемы отражены частично, есть речевые, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.	3-5
	Содержание текста не соответствует теме.	0-2

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа зачёта включает

все перечисленные вопросы к зачёту; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачёт ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачёте учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

Зачёт (41-100 б) выставляется, если студент показал знание теории, видение логической структуры и закономерностей соответствующей науки, хорошее осмысление основных вопросов проблемы, умение при этом раскрывать содержательную сторону понятия, используя иллюстративный материал; умение оценивать и анализировать единицы языка и речи. Ответ по форме логичен, содержателен.

Незачёт (21-40 б.) выставляется, если студент не владеет (или владеет в незначительной степени) основным программным материалом в объёме, необходимым для профессиональной деятельности; имеет пробелы в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой. Как правило, неудовлетворительная оценка выставляется обучающимся, у которых возникнут трудности при дальнейшем освоении ОП ВО и осуществлении профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа студентов в процессе изучения дисциплины «Теория и практика речевой аргументации» предполагает работу с учебной и научной литературой; конспектирование научных источников; подготовку докладов и устных сообщений по результатам самостоятельного теоретического материала. Контроль преподавателем осуществляется в ходе беседы по темам, на индивидуальных консультациях; проверки краткого реферата или прослушивания доклада.

Выполнение любого практического и контрольного задания требует от студента знания теоретического материала, умения правильно излагать мысли с помощью кода.

В том случае, если студент не может быть допущен к зачёту по итогам занятий в семестре (набрал менее 40 баллов) в зависимости от необходимого количества баллов он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов

Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	15
Подготовка эссе	Эссе из списка тем	0	15
Итого		0	30

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся образовательная организация должна создать **фонды оценочных средств, адаптированные для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья** и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература

1. Кириллов, В.И. Логика : учебник для вузов / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд. - М. : Проспект, 2018. - 240с. – Текст: непосредственный.
2. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов . — 3-е изд. — Москва : Юрайт, 2021. — 725 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/475010>
3. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов . — Москва : Юрайт, 2021. — 233 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/469459>

6.2 Дополнительная литература

1. Антипов, К. В. Основы рекламы : учебник. – 4-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2020. – 326 с. – Текст: электронный. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573332>
2. Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. — Москва : Юрайт, 2020. — 311 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/450760>
3. Иванова, В. А. Логика и аргументация : учебное пособие. - Москва : Прометей, 2018. - 94 с. - Текст : электронный. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785907003491.html>
4. Ивин, А. А. Аргументация в процессах коммуникации. Pro et contra. - Москва : Проспект, 2017. - 384 с. - Текст : электронный. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210718.html>
5. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для вузов. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2019. — 300 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/425240>

6. Локтева, М. Е. Современный русский язык и риторика : учебник / М. Е. Локтева, Э. Г. Куликова. – Ростов-на-Дону : РИНХ, 2017. – 443 с. – Текст: электронный. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567264>
7. Светлов, В. А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов . — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2021. — 403 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/472357>
8. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов . — 3-е изд. — Москва : Юрайт, 2021. — 327 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/468408>

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

К средствам обучения дисциплине относятся:

- специально оборудованная аудитория и компьютерный класс;
- выход в сеть Интернет:

[http: // www.edu.km.ru](http://www.edu.km.ru) — сайт Отдела образовательных проектов компании «Кирилл и Мефодий».

[http: // www.ruscorpa.ru](http://www.ruscorpa.ru) – Национальный корпус русского языка.

[http: // www.filologia.ru](http://www.filologia.ru) – научные филологические труды «Филология».

<http://www.jazyki.ru>

<http://www.philology.ru>

<http://www.vehi.net> – Библиотека «Вехи»

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации к организации контактной и самостоятельной работы по филологическим дисциплинам, авторы Киселева И.А., Поташова К.А.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru

pravo.gov.ru

www.edu.ru

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием.

- помещения для самостоятельной работы, укомплектованные учебной мебелью, персональными компьютерами с подключением к сети Интернет и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду МГОУ;

- помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования, укомплектованные мебелью (шкафы/стеллажи), наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями.