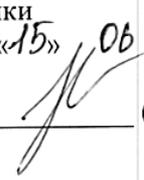


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b550fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры уголовного процесса и
криминалистики
Протокол от «15» 06 2021 г. № 11
Зав. кафедрой  (Э.Х. Надысева)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Судебная медицина и судебная психиатрия

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-
розыскной деятельности

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование Компетенции	Этапы формирования
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
СПК-4 Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-6	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития Уметь: формулировать цели собственной деятельности, определять пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов	Дискуссия,	Шкала оценивания дискуссии
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития Уметь: формулировать цели собственной деятельности, определять пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов	Дискуссия, работа студенческой исследовательской группы, Тренинг	Шкала оценивания дискуссии. Шкала оценивания результата работы студенческой исследовательской группы Шкала оценивания

			Владеть: способностью критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности; способностью определять приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения		разбора конкретных ситуаций; Шкала оценивания тренинга
СПК-4	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: формы осуществления консультирования в устной и письменной форме по правовым вопросам, регулирующим судебную-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам Уметь: Осуществлять консультирование в устной и письменной форме по правовым вопросам, регулирующим судебную-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам	Дискуссия	Шкала оценивания дискуссии
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: формы осуществления консультирования в устной и письменной форме по правовым вопросам, регулирующим судебную-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам Уметь: Осуществлять консультирование в устной и письменной форме по правовым вопросам, регулирующим судебную-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам Владеть: способностью. давать квалифицированные заключения по вопросам, требующим специальных знаний	Дискуссия, разбор конкретных ситуаций, Тренинг	Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания тренинга

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Баллы
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу,	7

не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса). Ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.	10
Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном, усвоена; материал не содержит грубых ошибок; основные положения изложены и, в основном, осмыслены, ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании); Ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие. Процессуальный документ составлен качественно, со всеми требованиями процессуальных норм.	7
Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы изложена нечётко; в материале встречаются ошибки; основные положения изложены и, в основном, осмыслены, ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, в том числе лекционным материалом. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.	5
Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы изложена плохо; в использовании материале встречаются грубые ошибки; основные результаты изложены и осмыслены плохо, ответы на вопросы задачи даны неправильно, объяснение хода её решения дано частичное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования. Ответы на дополнительные вопросы не даны.	2

Шкала оценивания тренинга

Критерии оценивания	Баллы
все задания выполнены, сделан обоснованный ответ	10
задания выполнены, отсутствует обоснование ответа	8
задания выполнены с ошибками или частично.	5
Задания не выполнены	0

Шкала оценивания результата работы студенческой исследовательской группы

Критерии оценивания	Баллы
Магистрантами продемонстрирована способность эффективно работать в составе команды и достигать необходимый результат; организовывать работу	10

исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.	
Магистрантами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности	8
Магистранты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать взаимосогласованные решения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами. В целом результат достигнут; формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, требующие дополнительной аргументации.	6
Магистранты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать взаимосогласованные решения. Студенты не способны пользоваться информационными ресурсами. В целом результат не достигнут; не формулируются суждения.	2

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для разбора конкретных ситуаций

«Меры по предупреждению опасных действий лиц с психическими отклонениями»

Принудительные меры медицинского характера в отношении лиц с психическими расстройствами.

Психиатрическое освидетельствование.

1. Сформулируйте решение задачи и объективно оцените как свою работу, так и результаты работы других групп:

Обследуемый А. привлечен к ответственности за попытку 21 декабря 2000 г. убить своего приятеля.

А. родился в семье рабочего, наследственность психическими заболеваниями неотягощена. В детстве ничем не болел, успешно учился в школе. По окончании 8 классов оставил школу в связи с тяжелыми материальными условиями. Работал на вагоностроительном заводе слесарем. По характеру был живым, общительным, веселым, всегда охотно помогал своим товарищам по цеху. В возрасте 22 лет поведение А. изменилось. Сделался раздражительным, вспыльчивым, обидчивым. В ответ на замечания окружающих то начинал плакать, то становился злобным, грубым. Во время ссор всегда волновался, при этом чувствовал, что горло сжимается, к нему “что-то подкатывается и появляется физическая слабость”.

А. часто задумывался о причине наступивших с ним изменений и пришел к выводу, что это результат его “бытовой неустроенности”. Обратился в районную поликлинику, так как плохо спал по ночам. Был поставлен диагноз: психастения. Продолжал работать, самочувствие

не улучшалось. Временами думал, что люди изменили к нему отношение, однако в чем это выражалось, определить не мог. Со своим приятелем Г. до последнего времени поддерживал дружеские отношения.

В день правонарушения (через 3 года после появления психических расстройств) А. вышел рано утром во двор, собираясь идти на работу, и увидел Г., который также шел на завод на работу. Внезапно пришла мысль убить Г.

А. быстро зарядил охотничье ружье и, когда Г. приблизился к калитке дома, выстрелил в него. После этого бежать не пытался, сопротивления не оказывал, сидел на скамейке, повторяя: “Что я наделал!”.

При обследовании первичной амбулаторной судебно-психиатрической комиссией, куда он был направлен в связи с “непонятным мотивом” совершенного деяния, А. был тосклив, не мог объяснить совершенный поступок, расспрашивал о состоянии потерпевшего, плакал, волновался по поводу своего будущего. Заключение о психическом состоянии А. не вынесено, и он был направлен на стационарное обследование в Стационарную межрайонную экспертизу.

В соматическом и неврологическом состоянии отклонений от нормы не отмечено. При беседе с врачом А. был тосклив, на глазах появлялись слезы, говорил, что ему неприятно находиться с преступниками, хотя он понимает, что и сам ничем не отличается от них. Поведение А. в отделении не всегда было одинаковым. Тоскливо-подавленное настроение сменялось раздражительностью, грубостью, иногда самые нейтральные вопросы окружающих неожиданно вызывали у А. злобное недовольство, он требовал немедленной выписки. Часто становился повышенно обидчивым, плаксивым и по-разному пытался объяснить слезы: ссылаясь то на длительное пребывание в стационаре, то на головные боли.

Примерно через 2 месяца (первая стационарная экспертная комиссия не вынесла окончательного заключения о психическом состоянии обследуемого) при беседе с врачом А. начал говорить о том, что сейчас у него начало появляться в голове “много мыслей”, и не только о своей судьбе, но и о жизни вообще, о том, как протекает жизнь, что было раньше и что произойдет в дальнейшем. Иногда неопределенно говорил, что люди кажутся ему изменившимися, что на него смотрят подозрительно, обсуждают его поступки, однако свои высказывания не развивал. Припоминая поведение некоторых людей на работе, высказывал предположение, что в отношении него что-то “замышлялось”. Такие заявления обследуемого были нестойкими, он не фиксировал на них внимание и сам отмечал, что, может быть, все это ему казалось.

Заключение. У А. определяется шизофренический процесс: в отношении совершенного деяния невменяем. А. помещен в общую психоневрологическую больницу на принудительное лечение. По данным катанеза, у А. через полгода развились стойкие идеи преследования, галлюцинаторные явления, расстройства мышления в форме резонерства.

Оцените основные симптомы, свидетельствующие о психических расстройствах. Определите медицинский и юридический критерии невменяемости.

Напишите текст постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы.

Составьте перечень медицинских и других документов, необходимых для проведения экспертизы.

Определите вид принудительного медицинского лечения правонарушителям.

Примерные задания для тренинга

1. По теме: «Судебно-психиатрические и комплексные психолого-психиатрические экспертизы обвиняемых, свидетелей и потерпевших несовершеннолетних» составить ситуационную задачу и вопросы эксперту.

Итоги:

1. Насколько быстро и слаженно вы смогли выполнить это задание?
2. Группа может гордиться результатом?
3. Что помогло вам и мешало в выполнении данного задания?

Примерные темы для дискуссии

1. Предмет и задачи судебной медицины.
2. 2. Краткая история развития судебной медицины как самостоятельной медицинской научной дисциплины.
3. 3. Организационное построение СМЭ в России.
4. Изменения, наступающие в организме в течение первых суток после наступления смерти.
5. Определение давности наступления смерти по поздним трупным изменениям.
6. Определение вида действовавшего тупого предмета по повреждениям на теле человека.
7. Установление механизма образования травмы при дорожно-транспортных происшествиях
8. Дифференцирование прижизненных и посмертных тупых повреждений.
9. Судебно-медицинская экспертиза в случаях автомобильной травмы.
10. Определение вида действовавшего острого предмета по повреждениям на теле человека.
11. Особенности колото-резаных ран.
12. Повреждающие факторы выстрела и их баллистика.
13. Особенности повреждений при выстреле в упор.
14. .Вопросы, разрешаемые при судебно - медицинской экспертизе взрывной травмы.
15. .Установление прижизненных изменений при повешении.
16. Экспертиза при обтурационной асфиксии.
17. Определение давности наступления смерти при утоплении.
18. Диагностика утопления в пресной и морской воде.
19. Порядок действий судебного медика на месте обнаружения трупа.
20. Основные этапы проведения экспертизы трупа в бюро судебно-медицинской экспертизы.
21. Экспертиза отравлений.
22. Методы установления личности.
23. Вопросы, решаемые при исследовании крови.
24. Вопросы, решаемые при исследовании волос.
25. Экспертиза половых состояний.
26. Методы установления возраста.
27. Методы идентификации личности.
28. Морфо-функциональные характеристики повреждений опасных для жизни.
29. Экспертная оценка тяжкого вреда здоровью.
30. Организация проведения экспертизы вреда здоровья
31. Влияние передовых психиатров XIX - XX веков на развитие судебной психиатрии.
32. Основные этапы развития отечественной судебной психиатрии.
33. Судебная психиатрия: история, проблемы, перспективы.
34. Процессуальные положения назначения и проведения судебно-психиатрической экспертизы.
35. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза свидетелей и потерпевших.
36. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза: современные тенденции и перспективы развития.
37. Особенности судебно-психиатрической экспертизы свидетелей и

потерпевших.

38. Значение юридического и медицинского критериев при определении возможности отбывания наказания психически больными лицами

39. Значение юридического и медицинского критериев при определении

Примерные задания для работы студенческой исследовательской группы

1. Исследуя труп 57-летнего мужчины, обнаруженного мертвым в постели с ссадинами и кровоподтеками на плечах и предплечьях, кровоизлияниями и рваными ранами на слизистой оболочке преддверия рта на уровне зубов, установлены признаки быстрой смерти с явлениями недостатка кислорода (обильные трупные пятна фиолетовой окраски, цианоз лица, кровоизлияния в соединительнотканых оболочках век, под легочной плеврой, резкое венозное полнокровие паренхиматозных органов), признаки выраженного атеросклероза и коронаросклероза с тяжелым стенозом передней межжелудочковой артерии. Содержание алкоголя в крови 3,9‰. Других ядов не установлено.

1. Выскажите суждение о предполагаемой причине смерти

Примерные вопросы к зачету дисциплины «Судебная медицина и психиатрия»

1. Процессуальные и организационные основы судебно-медицинской экспертизы в РФ
2. Организация и структура судебно-медицинской службы в РФ.
3. Судебная медицина и судебно-медицинская экспертиза.
4. Объекты и методы судебно-медицинской экспертизы.
5. Экспертиза на предварительном следствии.
6. Правовая регламентация осмотра места происшествия, организация осмотра, его участники.
7. Особенности осмотра места происшествия и трупа на месте его обнаружения при различных видах механических и других воздействий.
8. Особенности осмотра трупов неизвестных лиц, расчлененных и скелетированных трупов. Понятие и классификации смерти.
9. Основания для проведения судебно-медицинской экспертизы (исследования) трупа.
10. Экспертиза трупа новорожденного.
11. Детоубийство.
12. Основные вопросы, разрешаемые при экспертизе трупа.
13. Основания для назначения судебно-медицинской экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц.
14. Определение характера телесных повреждений и тяжести вреда здоровью.
15. Экспертиза по поводу заражения венерическими болезнями, ВИЧ-инфекцией.
16. Экспертиза возраста.
17. Вещественные доказательства, подлежащие судебно-медицинской экспертизе.
18. Выявление, изъятие вещественных доказательств, их упаковка и направление на исследование.
19. Экспертиза крови и других биологических жидкостей и тканей человека.
20. Судебно-химическая экспертиза.
21. Судебно-биологическая экспертиза.
22. Физико-техническая экспертиза
23. Особенности назначения и проведения судебно-медицинской экспертизы по преступлениям медицинских работников.
24. Состав экспертной комиссии.

25. Оценка экспертного заключения.
26. Ориентирующие признаки наступления смерти. Суправитальные реакции.
27. Ранние трупные явления: трупные пятна, трупное охлаждение. Их значение для выдвижения и проверки версий.
28. Ранние трупные явления: трупное высыхание, трупное окоченение, аутолиз.
29. Поздние трупные явления. Условия, ускоряющие или замедляющие их развитие.

Примерные вопросы к экзамену

30. Морфологическая характеристика и судебно-медицинское значение ссадин, кровоподтеков, ран, образовавшихся от воздействия твердых тупых предметов.
31. Характеристика и особенности повреждений, возникших от ударов о тупые предметы при падении с высоты.
32. Особенности повреждений, возникших при различных видах автомобильной травмы.
33. Судебно-медицинская характеристика повреждений, причиненных острыми орудиями (оружием).
34. Морфологические особенности входной и выходной огнестрельных ран, причиненных с различных расстояний при выстрелах из ручного боевого огнестрельного оружия.
35. Виды механической асфиксии. Дифференциальная диагностика повешения и удушения петлей.
36. Внешние и внутренние признаки смерти от утопления.
37. Характеристика повреждений от местного действия высокой и низкой температуры.
38. Общее действие высокой температуры на организм человека. Признаки прижизненного действия пламени.
39. Смерть от переохлаждения, ее признаки.
40. Повреждения и смерть от действия высокого и низкого атмосферного давления.
41. Понятия "яд", "отравление", "доза". Классификация отравлений.
42. Условия действия ядов на организм человека.
43. Процессуальные и организационные основы судебно-психиатрической экспертизы в РФ
44. Организация и структура судебно-психиатрической службы в РФ.
45. Судебная психиатрия и судебно-психиатрическая экспертиза. Методы судебно-психиатрической экспертизы.
46. Судебно-психиатрическая документация.
47. Судебно-психиатрическая экспертиза в кабинете следователя.
48. Амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза.
49. Стационарная судебно-психиатрическая экспертиза.
50. Судебно-психиатрическая экспертиза в судебном заседании.
51. Заочная судебно-психиатрическая экспертиза.
52. Вменяемость, невменяемость. Дееспособность, недееспособность.
53. Судебно-психиатрическая экспертиза по установлению невменяемости и недееспособности.
54. Меры медицинского характера в отношении невменяемых и недееспособных, предусмотренные законодательством.
55. Назначение мер медицинского характера, предусмотренных законодательством.
56. Современные технологии в судебно-медицинской экспертизе.
57. Расширение возможностей генетической экспертизы.
58. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.
59. Психофизиологическая экспертиза.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются дискуссия, тренинг, работа студенческой исследовательской группы, разбор конкретных ситуаций.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится обсуждение вопросов, рассматривается предложенная проблематика.

Тренинг (от английского training – тренироваться) – способ, совокупность различных приемов и способов, направленных на развитие у человека тех или иных навыков, умений, личностных качеств.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Работа студенческой исследовательской группы - неотъемлемая часть интерактивных методов, она дает всем магистрантам возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия).

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 30 баллам.

Формами промежуточной аттестации являются зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41 – 100	зачтено
0 – 40	не зачтено

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо

41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно