

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559f69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(МГОУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры уголовного процесса и  
криминалистики  
Протокол от «15» 06 2021 г. № 11  
Зав. кафедрой  (Э.Х. Надысева)

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине  
Особенности производства в суде присяжных

Направление подготовки  
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки  
Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-  
розыскной деятельности

Мытищи  
2021

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.**

<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Этапы формирования</b>
<b>УК-1</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
<b>СПК-2</b> Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

<b>Оцениваемые компетенции</b>	<b>Уровень сформированности</b>	<b>Этап формирования</b>	<b>Описание показателей</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Шкала оценивания</b>
<b>УК-1</b>	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации Уметь: рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски; определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации	Доклад.	Шкала оценивания доклад.
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению	Доклад. Тестовое задание Групповая	Шкала оценивания доклада. Шкала оценивания

			<p>проблемной ситуации  Уметь: рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски; определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации  Владеть: способностью выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов; грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки; способность предлагать стратегию действий.</p>	дискуссия	тестового задания; Шкала оценивания групповой дискуссии
СПК-2	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: норм материального и процессуального права Уметь: реализовывать нормы материального и процессуального права	Доклад.	Шкала оценивания доклада.
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: норм материального и процессуального права Уметь: реализовывать нормы материального и процессуального права Владеть: навыками на высоком профессиональном уровне анализировать правоприменительную практику; навыками разработки и представления собственных вариантов правовых решений в	Доклад. Тестовое задание Групповая дискуссия	Шкала оценивания доклада. Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания групповой дискуссии

			конкретной ситуации или исходя из заданных (поставленных) условий		
--	--	--	--	--	--

### Описание шкал оценивания

#### Шкала оценивания групповой дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

#### Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 18-20	10
Количество правильных ответов: 13-17	7
Количество правильных ответов: 10-12	4
Количество правильных ответов: 0-9	2

#### Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует	10

свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **Примерный перечень вопросов для докладов:**

1. Сущность суда присяжных и его отличия от обычной формы судопроизводства.
2. Суд присяжных как центральное звено судебной реформы 1864 года.
3. Признание права каждого лица на разбирательство его дела судом присяжных в случаях, установленных законом, как одно из важнейших направлений современной судебной реформы в России.
4. Юридическое значение конституционного права обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей для его защиты от следственных и судебных ошибок, обусловленных обвинительным уклоном профессиональных юристов.
5. Процессуальные и социально-психологические факторы, определяющие способность коллегии присяжных заседателей принимать правильное и справедливое коллективное решение по вопросам о виновности (вердикт).
6. Здравый смысл как интеллектуальная основа судопроизводства с участием присяжных заседателей.
7. Совесть как нравственная основа судопроизводства с участием присяжных заседателей.
8. Реализация обвиняемым своего конституционного права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей на заключительном этапе предварительного следствия.

#### **Примерный перечень вопросов для групповой дискуссии:**

1. Сущность суда присяжных и его отличия от обычной формы судопроизводства.
2. Суд присяжных как центральное звено судебной реформы 1864 года.
3. Признание права каждого лица на разбирательство его дела судом присяжных в случаях,

установленных законом, как одно из важнейших направлений современной судебной реформы в России.

4. Юридическое значение конституционного права обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей для его защиты от следственных и судебных ошибок, обусловленных обвинительным уклоном профессиональных юристов.
5. Процессуальные и социально-психологические факторы, определяющие способность коллегии присяжных заседателей принимать правильное и справедливое коллективное решение по вопросам о виновности (вердикт).
6. Здравый смысл как интеллектуальная основа судопроизводства с участием присяжных заседателей.
7. Совесть как нравственная основа судопроизводства с участием присяжных заседателей.
8. Реализация обвиняемым своего конституционного права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей на заключительном этапе предварительного следствия.
9. Какие нормативно-правовые акты регулируют организацию и деятельность суда присяжных в Российской Федерации?
10. Какие основания препятствуют внесению гражданина в список кандидатов в присяжные заседатели?
11. Как формируется общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели?
12. Какие гарантии предусматривает закон для присяжных заседателей?
13. В чем заключается подготовительная работа, осуществляемая судьей единолично до проведения предварительного слушания?
14. Каков порядок проведения предварительного слушания дела при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дела судом присяжных?
15. Какие виды решений выносит председательствующий по результатам предварительного слушания?
16. Каковы основания исключения из списка кандидатов в присяжные заседатели по их письменному или устному заявлению?

### **Примерные тестовые задания:**

1. Укажите предъявляемые законом требования для внесения в списки присяжных заседателей:

- 1) достижение возраста не менее 25 лет;
- 2) отсутствие судимости;
- 3) наличие полной дееспособности;
- 4) возраст не более 65 лет;
- 5) занятие определенной должности;
- 6) наличие гражданства Российской Федерации;
- 7) отсутствие инвалидности;
- 8) отсутствие статуса безработного;
- 9) отсутствие заболевания алкоголизмом или наркоманией;
- 10) наличие высшего образования.

2. В случае наличия по делу нескольких подсудимых уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей:

- 1) когда хотя бы один из подсудимых заявил ходатайство об этом;
- 2) если большинство подсудимых заявили ходатайство об этом;
- 3) если все подсудимые заявили ходатайство об этом.

3. Сколько раз в течение года лицо может привлекаться к участию в качестве присяжного заседателя?

- 1) 1 раз в год;
- 2) 2 раза в год;
- 3) 3 раза в год.

4. Присяжные заседатели – это судьи факта или судьи права?

- 1) судьи права;
- 2) судьи факта;
- 3) судьи и факта, и права.

5. Какое количество кандидатов в присяжные заседатели должно явиться в суд, чтобы начать судебное заседание?

- 1) 14 кандидатов;
- 2) 20 кандидатов;
- 3) более 20 кандидатов.

6. Сколько человек составляет коллегию присяжных заседателей?

- 1) 10;
- 2) 12;
- 3) 16.

7. Какое количество присяжных заседателей должно оставаться после отводов и самоотводов для формирования коллегии?

- 1) 12;
- 2) 14;
- 3) 15 и более.

8. В каких случаях председательствующий может распустить коллегию присяжных заседателей?

- 1) в случае, если коллегия вынесла оправдательный вердикт;
- 2) в случае если коллегия вынесла обвинительный вердикт в отношении невиновного лица;
- 3) до приведения присяжных заседателей к присяге, если будет установлено, что коллегия вследствие особенностей рассматриваемого уголовного дела не способна вынести объективный вердикт.

9. Какие участники уголовного процесса обладают правом мотивированного отвода кандидатов в присяжные заседатели?

- 1) все участники со стороны обвинения и защиты;
- 2) только сторона обвинения;
- 3) только сторона защиты;
- 4) по усмотрению председательствующего судьи.

10. Какие участники уголовного процесса обладают правом немотивированного отвода кандидатов в присяжные заседатели:

- 1) все;
- 2) подсудимый и его защитник;
- 3) подсудимый или его защитник;
- 4) потерпевший;
- 5) государственный обвинитель;
- 6) государственный обвинитель и потерпевший;
- 7) государственный обвинитель или потерпевший.

11. Сколько раз может быть заявлен немотивированный отвод присяжного заседателя каждой стороной процесса?

- 1) 1 раз;
- 2) 2 раза;
- 3) 3 раза и более.

12. Сколько раз может быть заявлен мотивированный отвод кандидата в присяжные заседатели каждой стороной уголовного процесса?

- 1) 1 раз;
- 2) 2 раза;
- 3) 3 раза и более.

13. Какое количество кандидатов в присяжные заседатели должно остаться после

заявленных самоотводов и мотивированных отводов для того, чтобы стороны могли использовать свое право немотивированного отвода?

- 1) не менее 14 кандидатов;
- 2) 18 кандидатов;
- 3) более 18 кандидатов.

14. Сколько основных вопросов ставится председательствующим перед коллегией присяжных заседателей?

- 1) 1;
- 2) 3;
- 3) 5;
- 4) 7.

15. Исследуются ли во время судебного следствия в суде присяжных данные о личности подсудимого (его предыдущая судимость, данные о злоупотреблении алкоголем и т.п.)?

- 1) да, в обязательном порядке;
- 2) нет;
- 3) по решению судьи при удовлетворении ходатайств сторон процесса.

16. Какая сторона первой представляет доказательства на судебном следствии по делу с участием присяжных заседателей?

- 1) сторона защиты;
- 2) сторона обвинения;
- 3) сторона по решению судьи.

17. Перед удалением присяжных заседателей в совещательную комнату судья произносит напутственное слово:

- 1) в обязательном порядке;
- 2) по своему усмотрению;
- 3) по ходатайству коллегии присяжных заседателей.

18. Сколько времени должны совещаться присяжные в совещательной комнате для принятия единодушного решения при вынесении вердикта?

- 1) 1 час;
- 2) 2 часа;
- 3) 3 часа;
- 4) 4 часа.

19. Обсуждение последствий вердикта осуществляется:

- 1) с участием присяжных заседателей;
- 2) без участия присяжных заседателей;
- 3) по усмотрению коллегии присяжных заседателей.

20. Оправдательный вердикт считается принятым, если за любой из основных вопросов проголосовало:

- 1) менее 6 присяжных;
- 2) 6 присяжных;
- 3) 7 присяжных.

21. Могут ли присяжные заседатели прервать совещание, возвратиться в зал судебного заседания и ходатайствовать возобновления судебного следствия?

- 1) не могут;
- 2) могут;
- 3) по решению судьи.

22. Имеют ли право присяжные заседатели вести записи в процессе судебного разбирательства и пользоваться ими?

- 1) не могут;
- 2) могут с разрешения судьи.

23. В стадии обсуждения последствий вердикта обсуждаются:

- 1) только вердикт присяжных;

- 2) юридические последствия вердикта;
- 3) суть вердикта и его юридические последствия одновременно.
- 24. Указываются ли фамилии присяжных заседателей в вводной части приговора?
  - 1) указываются;
  - 2) не указываются;
  - 3) по данному вопросу решение принимается судьей по ходатайству участников

процесса.

24. Укажите основания, при наличии которых судья может прекратить уголовное дело на стадии предварительного слушания:

- 1) в случае отказа прокурора от обвинения;
- 2) за отсутствием в деянии состава преступления;
- 3) за истечением срока давности уголовного преследования;
- 4) вследствие акта амнистии.

25. Вправе ли присяжные заседатели при вынесении обвинительного вердикта принять решение о том, что подсудимый заслуживает снисхождения?

- 1) нет;
- 2) да;
- 3) этот вопрос решается совместно присяжными заседателями и судьей.

### **Примерные вопросы к экзамену:**

1. Сущность суда присяжных и его отличия от обычной формы судопроизводства.
2. Суд присяжных как центральное звено судебной реформы 1864 года.
3. Признание конституционного права каждого лица на разбирательство его дела судом присяжных в случаях, установленных законом, как одно из важнейших направлений современной судебной реформы в России (общественно-политическое значение судопроизводства с участием присяжных заседателей).
4. Юридическое значение конституционного права обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей для его защиты от следственных и судебных ошибок, обусловленных обвинительным уклоном профессиональных юристов.
5. Процессуальные и социально-психологические факторы, определяющие способность коллегии присяжных заседателей принимать правильное и справедливое коллективное решение по вопросам о виновности (вердикт).
6. Реализация обвиняемым своего конституционного права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей на заключительном этапе предварительного следствия.
7. Нормативно-правовые акты регулирующие организацию и деятельность суда присяжных в Российской Федерации.
8. Основания препятствующие внесению гражданина в список кандидатов в присяжные заседатели.
9. Формирование общих и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели.
10. Гарантии предусматривающие закон для присяжных заседателей
11. Подготовительная работа, осуществляемая судьей единолично до проведения предварительного слушания
12. Порядок проведения предварительного слушания дела при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дела судом присяжных
13. Виды решений выносящие председательствующий по результатам предварительного слушания
14. Основания исключения из списка кандидатов в присяжные заседатели по их письменному или устному заявлению

15. Отвод кандидатов в присяжные заседатели с указанием мотивов
16. Немотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели
17. Права и обязанности присяжных заседателей, старшины присяжных заседателей
18. Подготовка государственного обвинителя к судебному разбирательству с участием присяжных заседателей.
19. Подготовка защитника к судебному разбирательству с участием присяжных заседателей.
20. Этапы и особенности судебного следствия в суде присяжных
21. Порядок исследования доказательств в суде присяжных.
22. Участие прокурора в судебном следствии и тактика представления им доказательств в суде с участием присяжных заседателей.
23. Участие защитника в судебном следствии и тактика представления им доказательств в суде с участием присяжных заседателей.
24. Раскройте сущность и тактические особенности прямого допроса в суде присяжных.
25. Раскройте сущность и тактические особенности перекрестного допроса в суде присяжных.
26. Участвующие стороны в прениях в суде присяжных
27. Особенности прений сторон в суде присяжных
28. Выступление государственного обвинителя в прениях сторон в суде с участием присяжных заседателей.
29. Выступление защитника в прениях сторон в суде с участием присяжных заседателей.
30. Последнее слово подсудимого в суде с участием присяжных заседателей.
31. Процедура постановки вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями
32. Основные и частные вопросы ставящиеся перед присяжными
33. Содержание напутственного слова председательствующего
34. Порядок обсуждения последствий вердикта в случае вынесения присяжными оправдательного вердикта
35. Обсуждение последствий вердикта в случае вынесения присяжными обвинительного вердикта
36. Виды решений, принимаемых председательствующим по итогам судебного разбирательства уголовного дела
37. Структура и содержание обвинительного приговора
38. Структура и содержание оправдательного приговора
39. Основания вынесения председательствующим постановления о прекращении уголовного дела
40. Основания вынесения председательствующим постановления о роспуске коллегии присяжных заседателей и направления уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Формами текущего контроля являются дискуссия, тестовые задания, доклад.

**Тестовые задания** является формой текущего контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями. Тестовые задания состоят из небольшого количества элементарных задач или вопросов; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов. **Тест** – стандартизированные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции

способности к самостоятельной поисковой работе.

**Доклад** – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

**Дискуссия** – форма текущего контроля, в ходе которой проводится обсуждение вопросов, рассматривается предложенная проблематика.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение 4-го семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 20 баллам.

#### **Шкала оценивания экзамена**

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы
<b>Экзамен</b>	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос	20
	Теоретический вопрос изложен достаточно полно	10
	Теоретический вопрос изложен неполно	5
	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками	0

#### **Итоговая шкала выставления экзамена**

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	отлично
61-80	хорошо
41-60	удовлетворительно
0-40	неудовлетворительно