

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:31:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

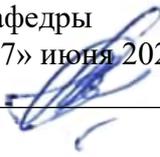
Факультет психологии

Кафедра социальной психологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «07» июня 2021 г., № 13

Зав. кафедрой  Сидячева Н.В.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине «Психология социальной работы»

Направление подготовки 37.03.01 «Психология»

Профиль: Психологическое сопровождение личности

Мытищи

2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Результаты освоения дисциплины определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. В результате освоения дисциплины «Психология социальной работы» согласно ФГОС ВО выпускник бакалавриата должен обладать следующими компетенциям:

Компетенции	Этапы формирования компетенций
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа
ОПК 4 Способен использовать основные формы психологической помощи для решения конкретной проблемы отдельных лиц, групп населения и (или) организаций, в том числе лицам с ограниченными возможностями здоровья и при организации инклюзивного образования	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия)
ОПК 5 Способен выполнять организационную и техническую работу в реализации конкретных мероприятий профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера	2. Самостоятельная работа
ОПК 6 Способен оценивать и удовлетворять потребности и запросы целевой аудитории для стимулирования интереса к психологическим знаниям, практике и услугам	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код оцениваемой компетенции	Уровень сформированности (этапы формирования компетенции)	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Этап 1. - пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа	Знать особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. Уметь устанавливать контакт с другими, вести диалог. Уметь управлять собой.	устный опрос, конспект, аннотирование текста, зачет	41-60 баллов
	Этап 2. - продвинутой	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа	Знать особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. Уметь слушать другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержки людей. Владеть навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнения и практические навыки их	устный опрос, конспект, аннотирование текста, круглый стол, зачет	61-100 баллов

			решать.		
ОПК-4	Этап 1. - пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа	Знать особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. Уметь устанавливать контакт с другими, вести диалог. Уметь управлять собой.	устный опрос, конспект, аннотирование текста, зачет	41-60 баллов
	Этап 2. - продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа	Знать особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. Уметь слушать другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержки людей. Владеть навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнение и практические навыки их решать.	устный опрос, конспект, аннотирование текста, кейс-задача, зачет	61-100 баллов
ОПК-5	Этап 1. - пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа	Знать особенности профессиональной деятельности психолога, уметь	устный опрос, конспект, аннотирование текста,	41-60 баллов

			<p>ставить профессиональные задачи.</p> <p>Уметь устанавливать контакт с другими, вести диалог. Уметь управлять собой.</p>	зачет	
	<p>Этап 2. - продвинутый</p>	<p>1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа</p>	<p>Знать особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи.</p> <p>Уметь слушать другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержки людей.</p> <p>Владеть навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнения и практические навыки их решать.</p>	устный опрос, конспект, аннотирование текста, доклад, зачет	61-100 баллов
ОПК-6	<p>Этап 1. - пороговый</p>	<p>1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа</p>	<p>Знать особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи.</p> <p>Уметь устанавливать контакт с другими, вести</p>	устный опрос, конспект, аннотирование текста, зачет	41-60 баллов

			диалог. Уметь управлять собой.		
	Этап 2. - продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа	Знать особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. Уметь слушать другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержки людей. Владеть навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнения и практические навыки их решать.	устный опрос, конспект, аннотирование текста, круглый стол, зачет	61-100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерное оформление задания для проведения кейс-задач

Темы для кейс-задачи:

1. Назовите основные психологические проблемы социального работника
2. Выделите основные группы социальных проблем
3. Разработать карту семьи
4. Проанализировать сказки с проблемами девиаций
5. Проанализировать сказки с неполными семьями

Примерное оформление задания для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Тема круглого стола: «Сотрудничество психолога и социального работника»

Цель круглого стола: развитие у студентов навыков анализа конфликтов в организации и формирование умений принимать управленческие решения в нестандартных ситуациях.

Этапы проведения круглого стола:

1. Вступительное слово ведущего;
2. Организация дискуссии, обмен мнениями;
3. Подведение итогов круглого стола.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он был активен, продемонстрировал обширные знания по предмету обсуждения, имеет сформированные навыки анализа и синтеза изучаемого материала;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он имеет небольшие затруднения в формулировке и подаче информации, но при этом демонстрирует достаточно прочные знания по предмету обсуждения;
- оценка «удовлетворительно» ставится студенту тогда, когда он в недостаточной мере владеет изучаемым материалом, имеет затруднения в операциях синтеза и анализа, однако у него есть базовые знания по изучаемой дисциплине, он умеет их изложить во время дискуссии;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту тогда, когда он не имеет базовых знаний по дисциплине, не умеет анализировать и синтезировать материал, проявляет себя неактивным участником круглого стола.

Вопросы к зачету

1. Психология социальной работы как дисциплина гуманитарного цикла.
2. Психологические интерпретации социальных проблем в социальной работе.
3. Психологические проблемы клиента в социальной работе.
4. Предметный психологический язык в социальной работе.
5. Теория личности в психодинамическом подходе.
6. Теория психического развития человека З.Фрейда.
7. Психосоциальная теория Э. Эриксона.
8. Эго – концепция проблемного клиента.
9. Методы помощи человеку в психодинамическом подходе социальной работы.
10. Бихевиоризм как направление психологической мысли.
11. Концепции социального научения в социальной работе.
12. Методы и техники поведенческой терапии в социальной работе.
13. Гуманистическая психология. Основные концепции и подходы.
14. Теория самоактуализации К. Роджерса.
15. Теория самоактуализации А. Маслоу.
16. Гуманистическая концепция социального функционирования клиента.
17. Терапевтические гуманистические подходы в практике социальной работы.
18. Экзистенциальные психологические подходы в социальной работе.
19. Психологическая концепция В. Франкла.
20. Психологическая концепция Р. Мей.
21. Методы экзистенциальной терапии в социальной работе.
22. Психосоциальная работа как направление помогающей практики.
23. Психосоциальная концепция помощи и поддержки
24. Личность социального работника: основы компетентностного подхода.
25. Социальный работник: стандарты деятельности.

Темы докладов

1. Эволюция психологического знания в американской практики социальной работе.
2. Особенности становления психологического знания в практике помощи в России.
3. Психологическая теория личности в практике социальной работы.
4. Современные тенденции психологического знания в социальной работе.
5. Интегративные подходы в практике социальной работы.

6. Современная психология в контексте модернистской парадигмы познания.
7. Психология в свете пост модернистской парадигмы познания.
8. Психологические концепции личности в социальной работе.
9. Психология социальной работы как область гуманитарного познания.
10. Особенности предметного языка психологии социальной работы.
11. Классификация Эго – слабых клиентов в социальной работе.
12. Психодинамические технологии помощи клиентам.
13. Эволюция психоанализа в теории и практике социальной работы.
14. Особенности психодинамического подхода теории и практике социальной работы.
15. Становление классического бихевиоризма.
16. Современные поведенческие концепции.
17. Поведенческие методы социальной работы в образовании.
18. Поведенческие методы социальной работы в пенитенциарной системе.
19. Гуманистическая концепция А. Маслоу.
20. Философия дзен – буддизма в гуманистической психологии.
21. К. Роджерс и принципы клиент – центрированной терапии.
22. Концепции социального функционирования в теории и практике социальной работы.
23. В. Франкл и проблемы экзистенциальной психологии.
24. Психологические подходы Р. Мей.
25. Экзистенциальная практика социальной работы.
26. Ролевые установки экзистенциальной терапии.
27. Социально – психологическая работа с неполными семьями.
28. Особенности социально – психологической работы с детьми, оставшихся без попечения родителей.
29. Социально – психологическая работа с семьей.
30. Социальный работник и социальный педагог: сущность и различие.
31. психосоциальной помощи.
32. Методики кризисного вмешательства в ситуации горя и утраты.
33. Основные методы психосоциальной терапевтической работы в работе с трудными подростками.
34. Основные подходы к определению кризиса личности.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций.

Устный опрос - один из основных методов получения аудиторских доказательств, включающий беседу практически со всеми сотрудниками предприятия, участвующими в ведении учета и составлении отчетности.

Кейс-задача – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Круглый стол - метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее

знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность студента по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	2
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

максимально – 20 баллов

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	конспект подготовлен по теме изучения	1
	конспект отсутствует	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; раскрываются наиболее значимые факторы и системные взаимосвязи анализируемой проблемы; аннотация характеризуется логичностью изложения, лаконичностью текста, четкостью и убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну	7

	реализуемого подхода; приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, обнаруженные взаимосвязи и закономерности анализируемой проблемы; аннотация характеризуется логичностью изложения; аннотация сдана в срок	
	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, аннотация характеризуется логичностью изложения; аннотация сдана в срок	4
	Неточность в выявлении основных идей автора; отсутствует выделение проблемы объекта, цели работы и ее результатов; не показана практическая значимость и новизна реализуемого подхода; отсутствуют логичность изложения; аннотация не сдана в срок	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

максимально – 20 баллов

Шкала оценивания кейс-задачи

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Кейс-задача	Студент продемонстрирует свое знание учебного материала по дисциплине «Психологическая реабилитация состояний человека», активно принимал участие в решении задачи, проявляет навыки отстаивания своей точки зрения, умение слушать других; имеет представление о путях принятия коллегиального решения;	1
	Студент продемонстрирует слабые знания по учебной дисциплине, пассивен, показывает	0

	неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.	
--	---	--

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания круглого стола

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Круглый стол	Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления	10
	Понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер	7
	Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков	4
	Не принимает участия в обсуждении	0

максимально – 10 баллов

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые студент должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.

Баллы конвертируется в оценку «зачтено» -«не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

Критерии сдачи зачета:

оценка «зачтено» – выставляется, когда:

- студент твердо знает предмет;
- умеет применять теоретические знания для практических ситуаций;
- демонстрирует умения самостоятельной работы;
- знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- обладает навыками самопрезентации.

оценка «незачтено» – выставляется, когда:

- студент не владеет учебным материалом, излагает его в основном поверхностно;
- не способен увязать теоретические положения с практической работой;
- не может продемонстрировать умения самостоятельной работы;
- не знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- не владеет навыками самопрезентации.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.