

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра политологии и права

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры политологии и права
Протокол от «26» мая 2022 г. № 10
Зав. кафедрой В. Г. Егоров



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Квантификация в политологии

Направление подготовки 41.03.04 Политология

Мытищи
2022

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-5. Способен участвовать в организации управленческих процессов в органах государственной и муниципальной власти и управления, в аппаратах политических партий и общественно-политических объединений, органах местного самоуправления, бизнес-структурах, международных организациях, средствах массовой информации; а также участвовать в проведении политических и избирательных кампаний и использовать знания о других видах политической мобилизации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-3. Способен подготовить, структурировать и редактировать информационные и информационно-аналитические тексты, собирать, расшифровывать и готовить к публикации комментарии по актуальным информационным поводам, готовить аналитические записки, справки, проводить оценивание рейтингов субъектов политического процесса и анализировать их информационные материалы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-5	Пороговый	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа 	<p>знать: объект, предмет, методы, функции, основные категории;</p> <p>место квантификации в системе политической</p>	<p>Устный опрос, реферат, доклад, презентация, реферирован</p>	<p>Шкала оценивания устного опроса</p>

			<p>науки и гуманитарного знания; Основные черты развития; Уметь: проводить сравнительный анализ фактов и явления, анализировать закономерности развития, прогнозировать;</p>	<p>ие научных статей и монографий</p>	<p>Шкала оценивания реферирования научных статей и монографий</p> <p>Шкала оценивания доклада</p> <p>Шкала оценивания реферата</p> <p>Шкала оценивания презентации</p>
	Продвинутый	<p>1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа</p>	<p>знать: объект, предмет, методы, функции, основные категории; место квантификации в системе политической науки и гуманитарного знания; Основные черты развития; Уметь: проводить сравнительный анализ фактов и явления, анализировать</p>	<p>Устный опрос, реферат, доклад, презентация, реферирование научных статей и монографий</p>	<p>Шкала оценивания устного опроса</p> <p>Шкала оценивания реферирования научных</p>

			закономерности развития, прогнозировать; владеть понятийным и терминологически аппаратом, навыками выступления перед аудиторией; методами исследовательской работы,		статей и монографий Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации
СПК-3	Пороговые	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать: объект, предмет, методы, функции, основные категории; место квантификации в системе политической науки и гуманитарного знания; Основные черты развития; Уметь: проводить сравнительный анализ фактов и явления, анализировать закономерности развития, прогнозировать;	Устный опрос, реферат, доклад, презентация, реферирование научных статей и монографий	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферирования научных статей и монографий Шкала оценивания

					<p>доклад а</p> <p>Шкала оценивания реферата</p> <p>Шкала оценивания презентации</p>
	Продвинутый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>	<p>знать: объект, предмет, методы, функции, основные категории;</p> <p>место квантификации в системе политической науки и гуманитарного знания;</p> <p>Основные черты развития;</p> <p>Уметь: проводить сравнительный анализ фактов и явления, анализировать закономерности развития, прогнозировать; владеть понятийным и терминологически аппаратом, навыками выступления перед аудиторией; методами исследовательской работы,</p>	<p>Устный опрос, реферат, доклад, презентация, реферирование научных статей и монографий</p>	<p>Шкала оценивания устного опроса</p> <p>Шкала оценивания реферирования научных статей и монографий</p> <p>Шкала оценивания доклада</p> <p>Шкала оценивания реферата</p>

					Шкала оцени вания презен тации
--	--	--	--	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Шкала оценивания				
	Высокий	Оптималь ный	Удовлетво рит.	Неудовлет ворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с Интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Шкала оценивания реферирования научных статей и монографий

Критерии оценивания	Баллы
Выявлены основные идеи автора; показана значимость реализации данных идей, подхода; художественная выразительность изложения; логичность изложения; работа сдана в срок	4-5
Выявлены основные идеи автора; показана значимость реализации данных идей, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; работа сдана в срок	3
В целом выявлены основные идея автора; не показана значимость реализации данных идей, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; работа сдана в срок	1-2
Неточность в выявлении основной идей автора; не показана значимость реализации данных идей, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; работа не сдана в срок	0

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
---------------------	-------

Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	9-10
Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7-8
Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4-6
Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0-3

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Ключевая идея отражена в реферате полностью, доказательна с опорой на глубокое понимание содержания привлеченных источников и литературы, выводы обоснованы, стиль изложение емкий, логичный	15-20
Основная идея показана, в большей степени доказана с опорой на источники и литературу, выводы в целом обоснованы, стиль изложения в целом логичной	10-14
Идея в целом понятна, но недостаточно обоснована, логика изложения нарушена, выводы частично отсутствуют	5-9
Идея практически не ясна, не обоснована, логика изложения сильно нарушена, выводы отсутствуют	0-4

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует теме; информация структурирована, логична, обоснована; эстетично оформлена	15-20
Содержание соответствует теме; информация структурирована, присутствуют некоторые ошибки в логике ее изложения и/или обоснованности; возможны нарушения в эстетическом оформлении материала	10-14
Содержание соответствует теме; есть серьезные ошибки в структурировании, логике изложения и обоснованности информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	5-9
Содержание не соответствует теме; отсутствует структурированность, логичность и обоснованность информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	0-4

1.3. Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень тем рефератов:

1. Идентификация и квантификация опасностей.
2. Квантификация и количественные методы в политологических исследованиях.
3. Кодирование и квантификация смысловых единиц текстового массива.
4. Квантификация в социально-гуманитарных дисциплинах.
5. Потенциал дискурсивного анализа и дискурсивной квантификации.
6. Квантификация качественных аспектов социально-политической действительности.
7. Квантификация политических режимов: индексы Ванханена, Боллена, Пшеворского.
8. Политологическая квантификация: методы, принципы и характеристики.
9. Квантификация и стандартизация методов политической диагностики.
10. Квантификация социально-политического пространства.

Примерный перечень тем докладов:

1. Квантификации включённых показателей, типов политического поведения.
2. Квантификация политических характеристик.
3. Квантификация результатов событийного анализа и их перевод в качественные оценки.
4. Квантификация процессов политического управления.
5. Критерии квантификации социально-политического континуума.
6. Квантификация политической сферы.
7. Квантификация и интерпретация результатов проведения политического контент-анализа.
8. Квантификация индикаторов, моделирование и имитирование политических ситуаций.
9. Квантификация политических пограничий.
10. Квантификация кризисных явлений в политике.

Примерный перечень тем презентаций:

При сдаче презентации студент должен сдать презентацию и отдельным файлом к презентации предоставляется текст структурированный по слайдам

1. Квантификация о возможности голосования за каждого кандидата по отдельности.
2. Квантификация опасностей политической деятельности.
3. Квантификация в работах Ядова В.А.
4. Квантификация в американской политологической школе.

5. Квантификация в европейской политологической школе.
6. Квантификация в российской политологической школе.
7. Квантификация в работах П.Сорокина.
8. Квантификаторы и их применение в политологии.
9. Квантификация и формализация содержательных моделей политических ситуаций и процессов.
10. Квантификация как средство предотвращения «лавиной» политической опасности.
11. Квантификация региональных аспектов внутренней и внешней политики РФ.
12. Квантификация критериев кандидата в депутаты Государственной Думы РФ.
13. Квантификация качеств и ценностей современного политического деятеля в РФ.
14. Квантификация отзывов о деятельности Ельцина и Горбачёва в период их управления страной.
15. Квантификация подготовки студента к экзаменам по политологии.
16. Квантификация современных политических конфликтов.
17. Квантификация качественных аспектов социально-политической действительности.
18. Квантификация социально-политического пространства.
19. Квантификация результатов событийного анализа и их перевод в качественные оценки.
20. Квантификация процессов политического управления.
21. Критерии квантификации социально-политического континуума.

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Квантификация в работах П.Сорокина.
2. Дайте определение термина «квантификация»?
3. Что такое «исследовательский стиль»?
4. В чём заключается квантификация и формализация содержательных моделей политических ситуаций и процессов?
5. Из каких компонентов состоит полный социальный статус индивида или социальной группы?
6. В чём заключается сущность «статусной несовместимости» и «статусной кристаллизации»?
7. Назовите параметры осей профессионального подпространства.
8. Сколько всего показателей необходимо измерить эмпирически, чтобы выявить полный социальный статус индивида?
9. Как бы вы построили современную шкалу престижа профессий?
10. Что такое информационный ресурс?
11. Что такое ранжированный бит?
12. Что выступает единицами квантификации?
13. Какой характеристикой политической действительности, является квантификация?
14. Какой может быть квантификация по способу выражения?

15. Назовите способы системного выражения квантификации.
16. Квантификаторы и их применение в политологии.
17. Измерение принципиально неизмеримых явлений: приёмы манипуляций.
18. Уровни и аспекты исследовательской деятельности: конкретно-эмпирические и абстрактно-теоретические.
19. Функциональные задачи методологического инструментария.
20. В чём состоит синергия метода количественных и качественных параметров в политологии.
21. Практические проблемы исследования политических процессов.
22. Концептуальный контекст политических исследований.
23. Прикладные политические исследования и их научный статус.
24. Информационное обеспечение прикладных политических исследований.
25. Методы политических исследования.
26. Моделирование как метод политических исследований.
27. Экспертные методы в политических исследованиях.
28. Опыт междисциплинарных политических исследований.
29. Математические методы политических исследований.
30. Место политической квантификации в общественном знании.
31. Предмет, метод и понятийно-категориальный аппарат квантификации в политологии.
32. Методы количественного сравнительного анализа: группировка и приёмы многомерного статистического анализа.
33. Качественный анализ: стратегия Дж. Милля и математическая логика (булева алгебра).
34. Классификация и моделирование в сравнительной политологии.
35. Методические проблемы сравнительного исследования и пути их разрешения.
36. Бихевиорализм: от микроуровня к макроуровню.
37. Теория рационального выбора: понятие и принципы.
38. Неоинституционализм и квантификация в политологии.
39. Квантификация в американской политологической школе.
40. Квантификация в европейской политологической школе.
41. Квантификация в российской политологической школе.
42. Функциональная модель политической системы Д. Истона.
43. Теория политической системы Г. Алмонда.
44. Информационно-кибернетическая модель политической системы К. Дойча.
45. Квантификация и формализация содержательных моделей политических ситуаций и процессов.
46. Ограничения квантификации при первичных социальных (политических) характеристиках.
47. Квантификация в работах Ядова В.А.
48. Какие политические явления, свойства и объекты реально варьируют по их интенсивности, распространённости, состояниям выраженности, а какие могут быть фиксированы лишь в качественных отображениях?

49. Квантификация как средство предотвращения «лавиной» политической опасности.
50. Инвент-анализ в исследованиях политических ситуаций и процессов.
51. Г. Алмонд и С. Генсо о вкладе квантификации в развитие политической науки.
52. «Случайное» политическое событие, операции над событиями. Классическое определение вероятности.
53. Кризис в западной политологии бихевиоралистской методологии (конец 60 — начало 70-х гг.), отставившей квантификацию.
54. «Квантификация» политического текста и её возможности.
55. Эксплицитность, системность и контролируемость в изучении политических явлений.
56. При каких условиях возможно проведение квантификации в политологии?
57. Суммарные оценки как необходимое условие для внедрения квантификации.
58. Квантификация по Д. Истон. (1917-2014гг.), сущность её принципов.
59. Приёмы квантификации, при анализе результатов опросов общественного мнения, голосования на выборах в те или иные органы власти и разного рода других явлений массового характера.
60. Квантификация при контент-анализе, программ политических партий и движений, межгосударственных договоров, средств массовой информации и т.д.
61. Применение квантификации в позитивизме и постпозитивизме.
62. Квантификация современных политических конфликтов.

Примерный перечень тем для проведения устного опроса:

Тема 1. История появления бихевиоризма как основы квантификации

Вопросы для обсуждения:

1. Основоположник бихевиоризма Дж. Уотсон (1878-1958)
2. Дальнейшее развитие бихевиоризма в трудах Ч. Мерриама (1874-1953).
3. Г. Лассуэлла (1902-1979), Г. Моргентау (1904-1980).
4. Русское направление квантификации. П. А. Сорокин (1889-1968).

Тема 2. Характер и содержание квантификации в прикладной политологии

Вопросы для обсуждения:

1. Квантификация - точность в регистрации данных и формулировке выводов, на основе системы критериев и количественных оценок.
2. Квантификация-количественное выражение и измерение политических явлений

Тема 3. Специфика применения квантификации в политологии

Вопросы для обсуждения:

1. Расчленение анализируемого материала на элементы.
2. Измерение и сопоставление элементов в политической системе.

3. Определение сущности и особенностей развития исследуемого феномена политического процесса.

4. Квантификация – формулирование системы критериев и количественных оценок

Тема 4. Понятийно-категориальный аппарат квантификации в политологии

Вопросы для обсуждения:

1. Понятия и категории квантификации в политологии

2. Сущностные характеристики политического мира

Тема 5. Инструменты и механизмы квантификации в политологии

Вопросы для обсуждения:

1. Опросы как важнейшие инструменты выявления соотношения и состояния общественных умонастроений, ориентаций, установок, позиций людей по важнейшим политическим вопросам.

2. Содержательные модели политических ситуаций и процессов как механизмы действия квантификации

Тема 6. Средства, применяемые в сфере прикладного анализа внутриполитических и международных отношений.

Вопросы для обсуждения:

1. Анализ при помощи простых и сложных индикаторов.

2. Факторный анализ.

3. Анализ корреляций, регрессий, тенденций. 4. Спектральный анализ и экстраполяция

Тема 7. Позитивизм и сциентизм в политологии.

Вопросы для обсуждения:

1. Количественные и статистические методы исследования.

2. Построение отвлеченных моделей.

3. Использование методов естественных наук.

3. Освобождение от ценностей, объективность.

Тема 8. Постбихевиоризм и постпозитивизм – новейшие течения Запада.

Вопросы для обсуждения:

1. Компьютерные технологии квантификации и их применение в прикладной политологии.

2. Трансформация вербальной формы информации в графическую и числовую в политических процессах.

Тема 9. Квантификация и теория рационального выбора.

Вопросы для обсуждения:

1. Государства – главные акторы международной политики.

2. Действия государства рациональны вследствие роли личности.

3. Внешние действия со стороны природы. 4. Основные цели государств: могущество и безопасность.

Тема 10. Развитие квантификации в российской политологии и её особенности

Вопросы для обсуждения:

1. Российская политология и новые направления в её развитии.

2. Внедрение в процесс обучения квантификации.

3. Новейшие формы обработки результатов реальной политики и их развитие.

Примерный список монографий и статей для реферирования по дисциплине «Квантификация в политологии» к итоговому контролю (примерный перечень):

Задание: выбрать в монографии 100 листов, прочитать, составить свой план и написать реферат. Объяснение по методике написанию реферата даются преподавателем отдельно. Эл.вариант издания высылается преподавателем на электронную почту группы.

1. Абрамов А.В. «Политическая стратификация современного российского общества: попытка квантификации // Социально-политические, историко-правовые и экономические проблемы России в условиях современной глобализации. – 2011, - кн. 1. С. 6-17.
2. Абрамова О.Г. Мухаев Р.Т. Критерии эффективности современных систем государственного управления: проблема квантификации качества публичного управления// ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»//<https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40475>
3. Боришполец К. П. Методы политических исследований: Учеб. пособие для студентов вузов/К. П. Боришполец. — М: Аспект Пресс, 2010. — 232 с. (См.: §2. Квантификация и формализация содержательных моделей...)
4. Введение в политологию. Пугачев В.П., Соловьев А.И. М.: Издательство: Аспект Пресс, 2010. – 477 с. (См.: § 2. Структура политической науки.)
5. Гайломазова Е.С. Квантификация как текстообразующая категория / Е.С. Гайломазова // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2011. – № 2. – С. 138–145.
6. Гайломазова, Е.С. Служебные слова и категория квантификации / Е.С. Гайломазова // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2011. – № 1. – С. 102–107.
7. Сартори Л. Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии. Полис. 2003.. №3. С. 67-77;
8. Сивков Д.ю. Проблема квантификации в современной и культурной антропологии. Волгоград.: Издательство Волгоградского института управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС. 2016.. С. 36-47
9. Сорокин П. КВАНТОФРЕНИЯ. Оригинал: Quantophrenia // Sorokin P. Fads and Foibles in Modern Sociology and Related Sciences. Westport, Connecticut: Greenwood Press, Publishers. 1956. P. 102-130. [krotov.info>libr_min/18_s/or/okin_06.htm](http://krotov.info/libr_min/18_s/or/okin_06.htm)
10. Панов А.И., Модянова Т.В. Квантификация в социально-гуманитарных науках. Ж-л: Социально-гуманитарные знания. № 3. 2016. – С 74-80.
11. Панов А.И. Проблемы применения квантификации при анализе политических процессов и явлений. М.: Вестник Московского государственного областного университета. 2017. №5, с. 253-356;
12. Квантификация в современном испанском языке// Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 22 (203). Филология. Искусствоведение. Вып. 46. С. 155–160.// <http://www.lib.csu.ru/vch/203/035.pdf>

13. Грехов А.В. Квантификационный метод: поиск латентной информации // Философия и методология науки, Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского, 2012, №1(3), с.94-100
14. Токарев А.А. Сравнительный анализ сецессий на посткоммунистическом пространстве: квантификация факторов влияния. // Полис. Политические исследования. 2017. № 4. С. 106-117. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2017.04.08>

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Требования к написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых источников	Монографические.
	Обзорные.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Требования к оформлению презентации

Общие требования:

1. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.) – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот;
2. Количество слайдов должно быть не более 20;
3. При докладе рассчитывайте, что на один слайд должно уходить в среднем 1,5 минуты;
4. Не стоит заполнять слайд большим количеством информации. Наиболее важную информацию желательно помещать в центр слайда;
5. По желанию можно раздать слушателям бумажные копии презентации.

Примерный порядок слайдов:

- 1 слайд – Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, рецензент, дата);
- 2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);
- 3 слайд – Цели и задачи работы;
- 4 слайд – Методы, применяемые в работе;
- 5...n слайд – Основная часть;
- n+1 слайд – Заключение (выводы);
- n+2 слайд – Список основных использованных источников;
- n+3 слайд – Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Правила шрифтового оформления:

1. Рекомендуется использовать шрифты с засечками (Georgia, Palatino, Times New Roman);
2. Размер шрифта: 24-54 пункта (заголовок), 18-36 пунктов (обычный текст);
3. Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков;
4. Не рекомендуется использовать более 2-3 типов шрифта;
5. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах – по центру

Правила выбора цветовой гаммы:

1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации. Основная цель – читаемость презентации;
2. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов (например, светло-зеленый, светло-синий, бежевый, светло-оранжевый и светло-желтый);
3. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться, белый текст на черном фоне читается плохо);
4. Оформление презентации не должно отвлекать внимания от её содержания.

Графическая информация:

1. Рисунки, фотографии, диаграммы должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями;
2. Изображения (в формате jpg) лучше заранее обработать для уменьшения размера файла;
3. Размер одного графического объекта – не более 1/2 размера слайда;
4. Соотношение текст-картинки – 2/3 (текста меньше чем картинок).

Требования к реферированию статей и монографий

1. Внимательно прочитайте тексты, предназначенные для обзорного реферирования. Сформулируйте объединяющую их тему. (Формулировкой темы иногда может служить название одного из текстов.)
2. Составьте план реферата.
3. В каждом из текстов выделите коммуникативные блоки. Определите, какие из них войдут в ваш реферат.
4. Определите:
 - а) какой из текстов будет базовым, даст основную информацию и языковые средства для вашего реферата;
 - б) какой информацией дополнит его второй (третий и т.д.) текст;
 - в) какая нужная для реферата информация повторяется во всех текстах.
5. В каждом из отобранных коммуникативных блоков:
 - а) выделите (отметьте, выпишите) предложения, содержащие основную информацию, при необходимости произведите в них возможные сокращения или трансформации;
 - б) если основное содержание коммуникативного блока не выражено четко в предложении, сформулируйте его самостоятельно;
 - в) при наличии во всех текстах повторяющихся коммуникативных блоков выберите тот его вариант, где основная информация выражена полнее и более экономными языковыми средствами.
6. Объедините получившиеся фрагменты реферата в соответствии с составленным планом.

Требования к подготовке и оформлению доклада

Общие положения

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Чтобы выступление было удачным, оно должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей.

При выступлении приветствуется активное использование мультимедийного сопровождения доклада (презентация, видеоролики, аудиозаписи).

Преподаватель, практикующий такую форму отчетности, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов. При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Преподаватель может дать тему сразу нескольким студентам одной

группы, использовать метод докладчика и оппонента. Студенты могут подготовить два выступления с противоположными точками зрения и устроить дискуссию. После выступления докладчик и содокладчик, если таковой имеется, должны ответить на вопросы слушателей.

Подготовка выступления

Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада (информировать, объяснить, обсудить что-то (проблему, решение, ситуацию и т.п.), спросить совета и т.п.).
2. Подбор для доклада необходимого материала из литературных источников.
3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Композиционное оформление доклада в виде машинописного текста и электронной презентации.
5. Заучивание, запоминание текста машинописного доклада.
6. Репетиция, т.е. произнесение доклада с одновременной демонстрацией презентации.

Общая структура доклада

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение.

Вступление.

Формулировка темы доклада (она должна быть не только актуальной, но и оригинальной, интересной по содержанию).

Актуальность выбранной темы (чем она интересна, в чем заключается ее важность, почему учащимся выбрана именно эта тема).

Анализ литературных источников (рекомендуется использовать данные за последние 5 лет)

Основная часть.

Состоит из нескольких разделов, постепенно раскрывающих тему. Возможно использование иллюстрации (графики, диаграммы, фотографии, карты, рисунки). Если необходимо, для обоснования темы используется ссылка на источники с доказательствами, взятыми из литературы (цитирование авторов, указание цифр, фактов, определений). Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер.

Заключение.

Подводятся итоги, формулируются главные выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы, предлагаются самые важные практические рекомендации.

Требования к оформлению доклада.

Объем машинописного текста доклада должен быть рассчитан на произнесение доклада в течение 7 -10 минут (3-5 машинописных листа текста с докладом).

Поэтому при подборе необходимого материала для доклада отбирается самое главное.

В докладе должны быть кратко отражены главные моменты из введения, основной части и заключения. При подготовке конспекта доклада необходимо составить не только текст доклада, но и необходимый иллюстративный материал, сопровождающий доклад (основные тезисы, формулы, схемы, чертежи, таблицы, графики и диаграммы, фотографии и т.п.).

Не редко, перед выступлением докладчик испытывает волнение, что, несомненно может повлиять на успешность выступления. Самый надежный способ справиться с волнением перед докладом - это хорошо подготовиться, прорепетировать выступление накануне.

Постарайтесь выучить текст доклада наизусть и произнести доклад 2-3 раза с одновременной демонстрацией слайдов. Проследить, чтобы время доклада не превышало 7 - 10 минут. Продумать, в какой последовательности и с какими словами Вы будете комментировать слайды презентации.

Тщательно отрепетировать способы связи разных частей доклада, чтобы при переходе от слайда к слайду или от описания методик к результатам исследования не было фраз типа: "Ну... вот..." или "Э-э-э-э", или пауз.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам в экзаменационном билете. В каждом экзаменационном билете по два теоретических вопроса.

24-30 баллов: глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки исторических понятий; знание исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

18-23 баллов: достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке исторических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала;

отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.

10-17 баллов: общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

0-9 баллов: незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно