

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г., № 13
Зав кафедрой  [Л.Ф. Копосов]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ

Направление подготовки 45.03.01 Филология
Программа подготовки Реклама с общественностью

Мытищи
2021

Авторы-составители

А.В.Войтенко

кандидат филологических наук, доцент

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Лингвокультурология» оставлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

УП 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Лингвокультурология», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1 Способен отвечать на актуальные запросы и потребности общества, учитывать тенденции общественных и государственных институтов, анализировать ситуации на рынке услуг по реализации продукции, принимать участие в планировании, подготовке и проведении коммуникационных кампаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Тематика докладов (примерная)

1. Русская система родства и ее современное состояние.
2. Классификационные эксперименты в лингвистике.
3. Выражение времени в языке хопи и английском в интерпретации Б. Уорфа.
4. Русские цветообозначения с исторической точки зрения.
5. Теория "семантических примитивов" А. Вежбицкой.
6. Язык индивида и аспекты его поведения. Язык, этногенез и этническая история.
7. Язык и реконструкция различных компонентов материальной и духовной культуры.
8. Язык и культура: проблемы взаимодействия.
9. Метафора как способ представления культуры.
10. Языковая картина мира. 4. Проблемы языковой личности.
11. Лингвострановедение и его роль в обучении русскому языку как иностранному.
12. Межкультурная коммуникация в современном мире и проблемы лингвокультурологии.
13. Концептосфера русского языка.
14. Концепт как основа языковой картины мира.
15. Лингвокультурный потенциал русской фразеологии.
16. Человек в зеркале сравнения. Семантика сравнения.
17. Образ человека в мифе, фольклоре, фразеологии.
18. Имянарекание как культурный феномен.
19. Русская топонимика.
20. Имя собственное в культуре народа.
21. Теория А.Ф. Лосева о происхождении мифа.
22. Знак. Символ. Миф.
23. Образ человека в мире, культуре, языке
24. Концепция культуры как целостной динамической системы Д.С. Лихачёва.
25. Слово языка и слово культуры.
26. Безэквивалентная лексика.

Контрольная работа

Задание к контрольной работе:

Проанализировать предложенные лексемы, пользуясь толковым, историческим, этимологическим, диалектным словарем:

- 1) Определить все лексические значения;

- 2) Выявить присущие слову коннотации;
- 3) Прокомментировать контексты, иллюстрирующие лексему в словарных статьях, в том числе фразеологизмы.

Тестирование (примерное)

1. Наука, которая исследует самосознание человека по отношению к природе, обществу, истории, искусству и другим сферам его социального и культурного бытия:
 - а) лингвокультурология
 - б) история
 - в) психология
 - г) культурология
2. ... лингвокультурологии - это совокупность аналитических приемов, операций и процедур, используемых при анализе взаимосвязи языка и культуры
 - а) предмет
 - б) объект
 - в) методы
 - г) субъект
3. ... парадигма была первой научной парадигмой в лингвистике
 - а) сравнительная
 - б) историческая
 - в) сравнительно-историческая
 - г) антропологическая
4. ... понимал культуру как комплекс, включающий знания, верования, искусства, законы, мораль, обычаи и другие способности и привычки, обретенные человеком как членом общества
 - а) В. фон Гумбольдт
 - б) Э. Сепир
 - в) Э. Тайлор
 - г) Б. Уорф
5. ... рассматривает мировоззрение, которое отображается и фиксируется в языке в виде ментальных моделей языковой картины мира
 - а) лингвокультурология
 - б) история
 - в) языкознание
 - г) психология
6. ... - это система действий, совершаемых по строго установленному порядку, традиционным способом и в определенное время
 - а) Образ
 - б) Ритуал
 - в) Культурный фон
 - г) Обряд
7. ... сущность, измеряющая свойства и качества предметов, явлений,

объектов.

- а) ритуал
- б) образ
- в) культура
- г) эталон

8. ... понимал культуру как комплекс, включающий знания, верования, искусства, законы, мораль, обычаи и другие способности и привычки, обретенные человеком как членом общества.

- а) В. фон Гумбольдт
- б) Э. Сепир
- в) Э. Тайлор
- г) Б. Уорф

9. ... считает, что объектом лингвокультурологии является культурная информация не только сугубо национальная, но и общечеловеческая, например, закодированная в Библии, т.е. универсалии, присущие разным культурам.

- а) В.А. Маслова
- б) В.Н. Телия
- в) Э. Сепир
- г) О. Шпенглер

10 ... считал, что культура содержит в себе только вечные, непроходящие ценности, устремление к идеалу; у цивилизации же кроме положительного есть тупики, изгибы, ложные направления, она устремлена к удобному устройству жизни.

- а) О. Шпенглер
- б) У. Сепир
- в) Б. Уорф
- г) Д.С. Лихачев

Тест 2

1. ... - это имена абстрактных понятий, поэтому культурная информация здесь прикрепляется к сигнификату, т.е. понятийному ядру

- а) Ритуалы
- б) Образы
- в) Обряды
- г) Культурные концепты

2. Антропоцентрическая парадигма выводит на первое место __, а язык считается главной конституирующей характеристикой человека, его важнейшей составляющей.

- а) язык
- б) человека
- в) культуру
- г) речь

3. В основе __ лежит представление о культуре как системе символов, специфически человеческом способе познания, организации и ментального

структурирования мира.

- а) история
- б) когнитивной антропологии
- в) лингвокультурология
- г) этнография

4. В процессе формирования новой научной парадигмой был провозглашен тезис: «Мир есть совокупность __, а не вещей» (Л.Витгенштейн).

- а) фактов
- б) приемов
- в) реалий
- г) предметов

5. Весь XIX в. прошел под эгидой парадигмы...

- а) антропоцентрической
- б) логической
- в) сопоставительной
- г) сравнительно-исторической

6. Для лингвокультурологии важным направлением в антропологии следует считать

- а) этнографию
- б) историю
- в) когнитивную антропологию
- г) психолингвистику

7. Как следует из этимологии слова __, оно подразумевало первоначально целенаправленное воздействие человека на природу (например, обработку земли, позднее – воспитание и обучение самого человека).

- а) «умение»
- б) «опыт»
- в) «культура»
- г) «обычай»

8. Лингвокультурология имеет своим предметом

- а) и язык, и культуру, находящиеся в диалоге, взаимодействии
- б) культуру
- в) речь
- г) язык

9. С XVIII в. под __ начинают понимать все, что появилось благодаря деятельности человека, его целенаправленным размышлениям.

- а) цивилизацией
- б) наукой
- в) культурой
- г) историей

10. Определенное видение мира сквозь призму национального языка, когда язык выступает как выразитель особой национальной ментальности, изучает

- а) история
- б) лингвистика

в) культурология

г) лингвокультурология

10. Считается, что важнейшая черта русских __, поэтому их отличает чувство принадлежности к определенному обществу, теплота и эмоциональность взаимоотношений.

а) лень

б) коллективизм (соборность)

в) приветливость

г) радушие

Вопросы к экзамену:

1. Лингвокультурология как наука. Цели и задачи, объект и предмет исследования, методы исследования.

2. Понятие культуры. Подходы к её изучению: описательный, ценностный, деятельностный, функциональный, герменевтический, нормативный, духовный, диалогический, информационный, символический, типологический.

3. Общечеловеческие ценности каждой из культур и национальная специфика культур разных народов.

4. Проблема «Язык и культура» в мировой и отечественной науке.

5. Вопрос о смене парадигм в языкознании.

6. Новая антропоцентрическая парадигма и место в ней лингвокультурологии.

7. История лингвокультурологии. Три периода в ее развитии.

8. Направления лингвокультурологических исследований

9. Базовые понятия лингвокультурологии.

10. Языковая картина мира и эмпирическое обыденное сознание. Понятие картины мира.

11. Теория языка В. фон Гумбольдта: лингвокультурные аспекты

12. Теория лингвистической относительности Сепира – Уорфа.

13. Новые исследования в области теории Сепира – Уорфа.

14. Теория языковых гештальтов Дж. Лакоффа.

15. Теория метафоры Дж.Лакоффа.

16. Языковая личность. Концепции личности А. Маслоу

17. Языковая личность. Концепции личности Й. Вейсгербера

18. Языковая личность. Концепции личности Ю.Н. Караулова

19. Языковая личность. Концепции личности В.В. Красных

20. Языковая личность. Концепции личности Н.Ф. Алефиренко

21. Лингвокультурологический аспект русской фразеологии. Школа В.Н. Телия.

22. Метафора как способ представления культуры.

23. Символ как стереотипизированное явление культуры.

24. Архетипическая природа символа. Квазисимволы.

25. Национальная специфика символов.
26. Стереотип как явление культурного пространства. Автостереотипы и гетеростереотипы.
27. Этнические и культурные стереотипы.
28. Стереотипы-образы и стереотипы-ситуации. Квазистереотипы.
29. Гендерный аспект в лингвокультурологии. Мужчина и женщина в обществе, культуре и языке.
30. Гендер в его лингвокультурологическом понимании. Категории маскулинности и фемининности.
31. Социальная феминология.
32. Образ человека в мифе, фольклоре, фразеологии. Внешний облик человека, запечатленный в мифе и языке.
33. Душа и сердце как «духовные центры» человека.
34. Человек в зеркале сравнения. Семантика сравнения.
35. Человек в зеркале сравнения. Устойчивые сравнения.
36. Человек в зеркале сравнения. Поэтические сравнения.
37. Человек в зеркале сравнения. Образ.
38. Человек в зеркале сравнения. Сравнение-метафора.
39. Экология языка и культуры. Понятие культурной и языковой среды. Условия подъёма культуры. «Экологическая программа будущего» И.В. Гёте.
40. Эколингвистика по А.Т.Хроленко.
41. Эколингвистические проблемы современного общества. Необходимость защиты языка, его очищения и обогащения.
42. Лингвокультурологический статус ономастической лексики.
43. Проблематика лингвокультурологии и лингвокогнитивистики.
44. Понятие концепта в лингвокультурологии.
45. Отражение лингвокультурологической проблематики в современных научных публикациях (по лингвистической периодике).
46. Лингвокультурология и проблемы этнографии.
47. Лингвокультурологические особенности изучения русского фольклора
48. Лингвокультурологические особенности изучения русских пословиц.
49. Понятие семантики слова в лингвокультурологическом аспекте. Проблематика кросс-культурных лингвистических исследований.

4.МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные

данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 50 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать 50 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 1 баллу за занятие)	0	14
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 1 баллу за занятие)	0	22
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз за семестр)	0	4
Рубежный контроль	Тестирование	0	10
Всего за семестр			50

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание данной дисциплины предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, в том числе и в виде электронной дистантной коммуникации, самостоятельную работу.

В **лекционном курсе** должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях в форме опроса, собеседования или доклада обсуждается одна из проблем, связанных с изучением тем дисциплины. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель должен следить за регламентом выступления, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных или дистантных, в электронной форме, часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования профессиональной компетенции учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: доклад, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты лекционных занятий, выполнение домашней работы.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
6	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста; конспект оформлен правильно	6
5	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста; имеются структурные недочёты	5
4	Основная идея статьи показана, однако ее понимание не до конца ясно, хотя структура работы оптимальна	4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	3
2	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2
1	Идея статьи в конспекте не отражена.	1
0	Отсутствие конспекта	0

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 1 балл). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе

тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой психолингвистической терминологии и процессов речепорождения и речевосприятия, основных теорий и положений психолингвистики.

Собеседование – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	20
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы	0	30
Всего за семестр			50

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельност и	Уровни оценивания			
	Минималь ный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулиров ание представленн ой информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствую т выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительно й литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения	Способ решения не представле	Информация не систематизиро	Информация систематизиров ана. Нарушены	Способ решения представлен логично и

проблемы	н.	вана. Не используются профессиональ ные термины	некоторые логические связи.	последовательн о. Использованы 5 и более профессиональн ых терминов.
Демонстраци я способа решения проблемы	Не использова ны современн ые технологии .	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстриро вана без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;

б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или

нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ лингвистических фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованы	Проведён анализ лингвистических фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ лингвистических фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание	Способ	Информация	Информация	Способ

теоретическо го материала	решения не представлен.	не систематизир ована. Не используютс я профессиона льные термины	систематизиров ана. Нарушены некоторые логические связи.	решения представлен логично и последователь но. Использованы 5 и более профессионал ьных терминов.
Умение обобщать анализируем ые лингвистичес кие факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использован ы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстри рована без ошибок, с использовани ем широкого спектра технических возможностей .
Умение видеть связи между языковыми и лингвистичес кими фактами	Способ решения не представлен.	Информация не систематизир ована. Не используютс я профессиона льные термины	Информация систематизиров ана. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последователь но. Использованы 5 и более профессионал ьных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографиче ских, пунктуацион	Большое количество ошибок, бессистемност ь выполнения.	Информация не систематизир ована. Не	Информация систематизиров ана. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последователь но. Работа

ных, стилистических, графических и прочих ошибок		используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода лексикографических изданий, медиатекстов. Индивидуальная самостоятельная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);

- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);

- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);

- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **экзамен в 1 семестре**. Вопросы предполагают контроль общих знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса. Положительные оценки на экзамене по дисциплине не могут быть выставлены в случае, если обучающиеся не отработали все темы, предусмотренные соответствующей рабочей программой в данном семестре.

Оценка **«отлично»** – всестороннее, систематическое, глубокое знание учебно-программного материала; умение самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; свободное владение основной и дополнительной литературой и иной информацией, рекомендованной программой. Как правило, оценка **«отлично»** выставляется обучающимся, усвоившим место дисциплины в формировании соответствующих компетенций.

Оценка **«хорошо»** – достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка **«хорошо»** выставляется обучающимся, показавшим способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** – знание основного учебно-программного

материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОП и предстоящей профессиональной деятельности; умение справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой; недостаточное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответах на теоретические вопросы, в выполнении, но умеющим устранить эти погрешности с помощью преподавателя, что способствует формированию (развитию) у них соответствующих компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** – наличие пробелов в знании основного

учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов;

допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Шкала оценивания экзамена

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5

0	Очень низкий уровень усвоения материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2
---	--	-----

В том случае, если студент по итогам занятий в семестре не смог набрать достаточное количество баллов (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Анализ книги по лингвокультурологической проблематике	Реферат аналитического плана по книге из ежегодно обновляемого преподавателем списка.	0	20
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		20
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к зачету по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить материал и умело пользоваться понятиями психолингвистики, особенно с ее связи с языковедческими дисциплинами (перечень ключевых слов); владеть основами психолингвистического анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о закономерностях порождения речи; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

В том случае, если студент не может быть допущен к экзамену по итогам занятий в семестре (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведённой таблицы минимум два вида работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма	Тема /форма аттестационной	Мин	Макс

<i>аттестационной работы</i>	<i>работы</i>	<i>Кол-во баллов</i>	<i>Кол-во баллов</i>
Анализ научной статьи из лингвистического журнала	Конспект двух научных статей из ежегодно обновляемого преподавателем списка лингвистических журналов	0	30
Написание теста по всему курсу	Тестирование		10
Всего за семестр			40