

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра иностранных языков

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры иностранных языков
Протокол от « 10 » *марта* 2021 г. № 13.
Зав. кафедрой *[подпись]*
/Л.В. Сарычева/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

ЛЕКСИКОЛОГИЯ

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль:
Русский язык и иностранный (английский) язык

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Кытманова Е.А.,
кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Лексикология» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	17

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Лексикология», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-4: способен осуществлять духовно- нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	1. Работа на занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-8: способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Работа на занятиях 2. Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Шкала оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования	Показатели освоения компетенции	Критерии оценивания	Шкала оценивания /формы контроля
ОПК-4	1. Работа на занятиях 2. Самостоятельная работа	Знание: 1) основных понятий лексикологии; 2) схем различных видов лексического анализа.	Показывает знание и понимание основных понятий лексикологии и схем различных видов лексического анализа	41-60 баллов (пороговый уровень) / устный ответ, сообщение или презентация, экзамен
		Умение: 1) анализировать	Способен применять полученные знания при	61-80 баллов (предпродви

		<p>явления лексики английского языка</p> <p>2) самостоятельно ориентироваться в источниках литературы различных жанров в ходе поиска иллюстративных примеров при выполнении заданий для подтверждения правильности результатов анализа.</p>	<p>анализе лексики английского языка</p>	<p>нутый уровень) / доклад, экзамен</p>
		<p>Владение:</p> <p>1) навыком пользоваться словарями различных типов для получения достоверных данных о слове;</p> <p>2) навыком построения тезауруса для самостоятельного изучения и обучения языку</p>	<p>Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе, полученных навыков в профессиональной сфере</p>	<p>81-100 баллов (продвинутый уровень) / тезаурус, проект</p>
ОПК-8	<p>1. Работа на занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>	<p>Знание:</p> <p>основных этапов становления и развития лексикологии как филологической и дисциплины; ведущих лингвистических направлений, касающихся теории слова.</p>	<p>Показывает знание и понимание основных этапов становления и развития лексикологии как филологической и дисциплины; ведущих лингвистических направлений, касающихся теории слова.</p>	<p>41-60 баллов (пороговый уровень) / устный ответ, сообщение или презентация, экзамен</p>
		<p>Умение:</p> <p>сравнить различные направления в</p>	<p>Способен сравнивать различные направления в лексикологии и выносить ценностные суждения о</p>	<p>61-80 баллов (предпродвинутый уровень) /</p>

		лексикологии и выносить ценностные суждения о них.	них.	аналитическое эссе, экзамен
		Владение: 1) навыками анализа и сравнения лингвистических явлений с позиций определённых научных направлений; 2) внедрение результатов анализа в профессиональной сфере при обучении английскому языку	Способен осуществлять исследовательскую деятельность на основе полученных навыков	81-100 баллов (продвинутый уровень) / проект

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Типовые контрольные задания

Сообщение – небольшое публичное выступление на какую-либо тему.

Доклад – публичное развёрнутое сообщение по определённому вопросу, основанное на привлечении документальных данных.

Презентация – образовательный продукт учебно-творческой деятельности студентов и средство рефлексивного представления результатов учебно-творческой деятельности.

Тезаурус – словарь, собрание сведений, корпус или свод, полномерно охватывающие понятия, определения и [термины специальной](#) области знаний или сферы деятельности, что должно способствовать правильной лексической, корпоративной коммуникации.

Аналитическое эссе – вид творческого письменного задания на определённую тему, выражающее индивидуальную аргументированную точку зрения автора.

Проект – совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся-партнеров, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта. Средство оценивания сформированности профессиональных и общепрофессиональных компетенций.

Рекомендуемые темы докладов и сообщений

1. Слэнг как английское просторечие.
2. Словослияние как способ словообразования.
3. Нелинейные модели словообразования в современном английском языке.
4. Типы аббревиатур в современной английской и американской прессе.
5. Специфика словообразования в области терминологии.
6. Социальные диалекты английского языка.
7. Лексико-грамматические особенности австралийского варианта английского языка.
8. Словообразовательные и семантические неологизмы (на материале прессы).
9. Русские заимствования в английском языке.
10. Пути обогащения словарного состава английского языка.

Рекомендуемые темы эссе

1. Внутренняя форма слова. Виды мотивировки английских слов.
2. Экстралингвистические причины изменения значения слова.
3. Функциональные переносы наименований.
4. Эвфемизм как вид словозамены, его сущность и причины.
5. Пути развития многозначности.
6. Проблемы разграничения многозначности и омонимии в современном английском языке.
7. Контекст и его функции.
8. Неязыковые условия реализации значения слова.
9. Культурные ассоциации коннотаций.
10. Типы фразеологических единиц.

11. Стилистическое использование фразеологизмов в современном английском языке.
12. Глагольно-постпозитивные словосочетания в английском языке.
13. Специфика синонимических рядов в английском языке.
14. Продуктивные модели словосложения в современном английском языке.
15. Словослияние как способ словообразования.
16. Нелинейные модели словообразования в современном английском языке.
17. Типы аббревиатур в современной английской и американской прессе.
18. Специфика словообразования в области терминологии.
19. Социальные диалекты английского языка.
20. Лексико-грамматические особенности австралийского варианта английского языка.
21. Словообразовательные и семантические неологизмы (на материале прессы).
22. Паронимия и паронимазия.
23. Способы лексического выражения экспрессии в английской художественной литературе (на материале конкретных произведений).
24. Язык средств массовой информации (на материале англоязычной периодики).
25. Лексико-семантические модификации при переводе.
26. Французские заимствования в современном английском языке.
27. Русско-английские соответствия интернациональных слов. Проблема «ложных друзей переводчика».
28. Русские заимствования в английском языке.
29. Пути обогащения словарного состава английского языка.
30. Типы словарей современного английского языка.

Рекомендуемые темы проектов

1. Словарный состав современного английского языка как продукт его развития.
2. Латинские заимствования в английском языке.
3. Французские заимствования в английском языке.
4. Скандинавские заимствования в русском языке.
5. Русские заимствования в английском языке.
6. Экстралингвистические причины изменения значения слова.
7. Истоки фразеологизмов и их стилистическое использование в современном английском языке.
8. Семантическое словообразование в английском языке.
9. История развития социальных диалектов английского языка.
10. Территориальные диалекты английского языка.

11. Лексико-грамматические особенности американского варианта английского языка.
12. Лексико-грамматические особенности австралийского варианта английского языка.
13. Пути обогащения словарного состава английского языка.
14. Топонимы в фоновых знаниях носителей языка и культуры.
15. Национально-культурная специфика топонимов Великобритании.
16. Национально-культурная специфика топонимов США.
17. Роль слов-реалий в формировании национальных вариантов английского языка.
18. Речевой этикет британцев (американцев, канадцев, австралийцев, новозеландцев).
19. Фамилии британцев (американцев, канадцев).
20. Обычаи, традиции и праздники англоговорящих стран и их языковое отражение.

Содержание экзамена:

1. Теоретический вопрос 1.
2. Теоретический вопрос 2.
3. Практическое задание.

Вопросы к экзамену

1. Предмет и разделы лексикологии. Теоретическое и практическое значение лексикологии, ее связь с другими науками.
2. Слово как основная единица языка. Основные проблемы теории слова.
3. Общее определение значения. Концептуальный и функциональный подходы.
4. Типы и виды значения Грамматическое и лексическое значение слова.
5. Денотативное и коннотативное значение.
6. Внутренняя форма (мотивировка) слова. Виды мотивировки.
7. Утрата мотивировки (деэтимологизация). Ложная этимологизация.
8. Изменение значения слова. Сущность переосмысления значения слова
9. Экстралингвистические причины изменения значения слова.
10. Лингвистические причины изменения значения слова.
11. Результаты изменения значения
12. Понятие омонимия. Источники омонимии.
13. Различные классификации омонимов (омофоны, омографы, абсолютные омонимы).

- 14.Синонимия. Трудности определения синонимичности слов. Понятие синонимического ряда; синонимическая доминанта.
- 15.Синонимы стилистические, идеографические, абсолютные. Контекстуальные синонимы.
- 16.Антонимия. Противопоставление логическое и языковое. Типы антонимов.
- 17.Синтагматические и парадигматические отношения в языке.
- 18.Понятие полисемии. Типы значений многозначного слова. Пути развития многозначности.
- 19.Полисемия и контекст. Типы контекста.
- 20.Сочетания свободные /несвободные. Устойчивые сочетания и фразеологические единицы.
- 21.Типы ФЕ (структурные типы, функциональные, семантические). Границы фразеологического фонда. Традиционные словосочетания. Единицы типа to have a smoke. Глагольно-постпозитивные сочетания типа give in.
- 22.Морфема. Классификация морфем.
- 23.Морфемный анализ слова.
- 24.Производная основа. производные отношения.
- 25.Словообразование. Продуктивность словообразовательных средств.
- 26.Аффиксация.
- 27.Конверсия.
- 28.Словосложение.
- 29.Сокращение слов.
- 30.Нелинейные модели словообразования.
- 31.Обратное словообразование (реверсия).
- 32.Звуковые чередования в корне.
- 33.Смыслоразличительное ударение.
- 34.Происхождение английских слов.
- 35.Исконно английские слова и заимствования.
- 36.Кальки и семантические заимствования.
- 37.Ассимиляция заимствованных слов.
- 38.Этимологические дублиеты. Интернациональные слова.
- 39.Основные типы словарей английского языка.
- 40.Основные проблемы лексикографии.
- 41.История становления британской и американской орфографии.

Образцы практических заданий на экзамене

Assignment 1

Analyse the following words morphologically and classify them according to what part of speech they belong to, which of them are motivated?

Post-election, appoint, historic, mainland, classical, letterbox, outcome, displeasure, step, incapable, supersubtle, illegible, incurable, adjustment, ladyhood, elastic, perceptible, inaccessible, partial, ownership, idealist, hero, long-term, corporate.

Assignment 2

Determine the meanings of the words "house", "white", "die" in the following contexts. Say what concept is realised in these lexical meanings. Discuss the problem "concept-meaning".

1. A house in the country, A full house. Every word was heard in all parts of the house. White House. An ancient trading house in the city. A noisy cheerful house. To keep house. To bring down the house. To leave one's father's house. On the house. 2. White clouds. White hair. A white elephant. The white race. White magic. White meat. As white as snow. White wine. It's white of you. White lie. 3. Die of hunger. Die a violent death. Die in one's bed. The day is dying. Die to the world. I'm dying to know. His secret died with him. Die in harness. Die game. Never say die.

Assignment 3

Comment on the way the underlined words are formed.

After dinner, the woman cleared the table. 2. Finally, to quiet him, she said she hadn't really meant it. 3. The differences are now being narrowed 4. Her face, heated with his own exertions, chilled suddenly. 5. Warmed by the hot tea, he warmed to the argument. 6. She came dressed up to the nines. 7. A win in this match is a must. 8. Turn your ought into shalls.

Determine the denotative and connotative meanings in the following pairs of words.

Muzzle vs face, fat vs plump, obstinate vs mulish, infant vs kid, beg vs implore, friend vs crony, fragrance vs reek, love vs adore, talent vs genius, famous vs notorious, gobble vs eat.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Текущий контроль 5 семестра:

Работа на практических занятиях (ответы на вопросы, выполнение заданий) – макс. 5б. за 1 занятие (макс. 40 б. за все занятия).

Альтернативные формы работы:

- Сообщение или презентация – 10 б.
- Доклад – 15 б.
- Составление тезауруса – 10 б.

Текущий контроль 6 семестра:

Работа на практических занятиях (ответы на вопросы, выполнение заданий) – макс. 5б. за 1 занятие (макс. 40 б. за все занятия).

Альтернативные формы работы:

- Аналитическое эссе – 20 б.
- Исследовательский проект – 20 б.

Промежуточная аттестация – экзамен – 20 б.

Параметры и критерии оценки сообщения

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Качество сообщения:	-производит яркое впечатление, сопровождается иллюстративным материалом, четко выстроено; -рассказывается, но не объясняется суть работы; -зачитывается.	2 1 0
2.	Использование демонстрационного материала:	-автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; -использовался в сообщении, хорошо оформлен, но есть неточности; -представленный демонстрационный материал не использовался или был оформлен плохо, неграмотно.	2 1 0
3.	Владение научным и специальным аппаратом:	- показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - не показано владение базовым аппаратом.	2 1 0
4.	Четкость выводов:	- полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны.	2 1 0
5.	Владение иностранным языком:	- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного; - имеет представление об ограниченном наборе лексических и грамматических средств для построения высказывания; - не учитывает стилистические нормы профессионального текста, не учитывает законов цитирования и соблюдения авторских прав;	2 1 0

		- не знает в достаточной мере лексического и грамматического материала для самостоятельного построения высказывания на английском языке.	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Итого:

- максимальное количество баллов: 10.

Параметры и критерии оценки презентации

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1	Соответствие содержания поставленной цели и проблемному вопросу	- содержание полностью соответствует поставленной цели и проблемному вопросу; - содержание частично соответствует поставленной цели и проблемному вопросу; - содержание не соответствует поставленной цели и проблемному вопросу.	2 1 0
2	Информативность и использование источников	- содержит новую информацию как результат творческой проработки нескольких источников; - содержит информацию из новых источников с небольшой аналитической проработкой; - содержит информацию из широко известных источников, малоинформативна.	2 1 0
3	Структура презентации	- логически выстроена, соответствует целям и задачам презентации; - не вполне соответствует целям и задачам презентации, отсутствуют какие-либо второстепенные элементы структуры; - отсутствуют какие-либо основные элементы структуры (введение или выводы).	2 1 0
4	Дизайн	- все элементы дизайна подчёркивают содержание, правильно подобраны шрифт, фон и графика, дизайн соответствует содержанию; шрифт читаем; - дизайн плохо соответствует содержанию; - дизайн отвлекает от содержания; шрифт трудночитаем, графика не соответствует содержанию.	2 1 0
5	Владение иностранным языком	- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного; - имеет представление об ограниченном наборе лексических и грамматических средств для построения высказывания; - не учитывает стилистические нормы профессионального текста, не учитывает законов цитирования и соблюдения авторских прав; - не знает в достаточной мере лексического и грамматического материала для самостоятельного	2 1 0

		<p>построения высказывания на английском языке;</p> <ul style="list-style-type: none"> - редактирует текст с большим количеством ошибок; - не умеет пользоваться источниками для составления сообщения на иностранном языке. 	
6	Качество защиты	<ul style="list-style-type: none"> - выступающий говорит громко, четко объясняет содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией; - выступающий говорит громко, четко объясняет содержание слайда, но не поддерживает контакт с аудиторией; - выступающий говорит не чётко и малопонятно, не способен объяснить содержание слайда; - выступающий читает информацию со слайдов. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>

Итого:

максимальное количество баллов: 10.

Параметры и критерии оценки качества составления тезауруса

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1	Объём тезауруса	<ul style="list-style-type: none"> - более 100 терминов; - мене 100 терминов; - менее 50 терминов. 	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
2	Структура тезауруса	<ul style="list-style-type: none"> - чётко выстроена, раскрывает смысловые связи терминов; - не достаточно раскрывает смысловые связи терминов; - слабо отражает связи между терминами. 	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
3	Качество тезаурусного описания	<ul style="list-style-type: none"> - термины правильно отобраны, выработана система дескрипторов, грамотное оформление; - не все термины отобраны правильно, дескрипторы не системны; грамотное оформление; - многие термины отобраны неправильно, затруднения с поиском дескрипторов; есть ошибки в оформлении; - большая часть терминов отобрана неправильно; дескрипторы отсутствуют; при оформлении допущены грамматические и орфографические ошибки. 	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>

Итого:

максимальное количество баллов: 10.

Параметры и критерии оценки доклада

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Качество лингвистического анализа, представленного в докладе:	<ul style="list-style-type: none"> -высокая степень качества представленного анализа; -анализ выполнен на хорошем уровне, но недостаточно глубоко; 	<p>2</p> <p>1</p>

		- анализ неполный, неглубокий, выводы слабые или отсутствуют.	0
2.	Творческий характер:	- абсолютно творческий подход к исследованию; - проявлены некоторые попытки творческого освоения материала; - работа не носит творческий характер.	2 1 0
3.	Качество выводов:	- полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны; - выводы отсутствуют.	3 2 1 0
4.	Качество защиты:	- выступающий говорит громко, четко объясняет содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией; - выступающий говорит отчетливо, но не поддерживает зрительный контакт с аудиторией; - выступающий говорит не четко и малопонятно, не способен объяснить содержание; - выступающий читает информацию.	3 2 1 0
5.	Владение иностранным языком:	- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного; - имеет представление об ограниченном наборе лексических и грамматических средств для построения высказывания; - не учитывает стилистические нормы профессионального текста, не учитывает законов цитирования и соблюдения авторских прав; - не знает в достаточной мере лексического и грамматического материала для самостоятельного построения высказывания на английском языке; - редактирует текст с большим количеством ошибок; не умеет пользоваться источниками для составления сообщения на иностранном языке.	5 4 3 2 1

Итого:

максимальное количество баллов: 15

Параметры и критерии оценки эссе

Но п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Соответствие содержания поставленной коммуникативной задаче	- полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче; - частично соответствует; - мало соответствует; - не соответствует.	3 2 1 0
2.	Качество выводов	- полностью характеризуют работу; - нечетки;	3 2

		- имеются, но не доказаны; - выводы отсутствуют.	1 0
3.	Организация текста	- текст выстроен логически и структурно соответствует основным этапам работы; - в тексте отсутствуют логические связи между частями и фрагментами; - не все части текста соответствуют этапам работы; - в тексте отсутствуют значимые части работы (введение или выводы); - выделенные части не соответствуют этапам работы и плохо логически связаны; - структура текста не соответствует содержанию.	5 4 3 2 1 0
4.	Лексическое оформление речи	- адекватность использования лексики в соответствии с заданной коммуникативной ситуацией, соблюдение лексической сочетаемости, использование узуальных словосочетаний и разнообразие лексических средств; - лексика не вполне адекватна коммуникативной ситуации, используются в основном повторяющиеся лексические единицы; - бедный выбор лексики, не соответствующий коммуникативной ситуации; - допускается большое количество ошибок при употреблении лексических средств.	3 2 1 0
5.	Грамматическое оформление речи	- адекватность и разнообразие в использовании грамматических структур в соответствии с заданной коммуникативной ситуацией; - грамматические структуры не вполне соответствуют заданной коммуникативной ситуации; - грамматические конструкции неправильно подобраны, в них допущены ошибки; - речь грамматически не корректна.	3 2 1 0
6	Орфография и пунктуация	- правильность орфографического и пунктуационного оформления; - допущены некоторые ошибки в орфографическом и пунктуационном оформлении текста; - многочисленные ошибки в орфографическом и пунктуационном оформлении текста; - текст не читаем из-за большого количества ошибок.	3 2 1 0

Итого:

максимальное количество баллов: 20.

Параметры и критерии оценки исследовательского проекта

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Практическая значимость	- проект имеет высокую практическую значимость; - проект имеет некоторую практическую значимость, но не отличается оригинальностью; - проект имеет небольшую практическую	3 2 1

		<p>значимость, г.о. для самих участников; - проект не имеет практической значимости.</p>	0
2.	Степень научности	<p>- владение терминологическим аппаратом дисциплины; грамотная работа с научной, учебной и справочной литературой; - недостаточное владение терминологическим аппаратом; 1-2 фактические ошибки; узкая теоретическая база исследования; - слабое владение терминологическим аппаратом; 3-4 фактических ошибки; ограниченное число источников информации (2-3); - отсутствует знание и понимание терминов дисциплины; допускается более 4 фактических ошибок; всё исследование строится на одном источнике.</p>	<p>3 2 1 0</p>
3.	Профессионализм при выполнении действий и операций	<p>- проектная работа выполнена на очень высоком уровне, близком к профессиональным требованиям; - работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне; - уровень недостаточно высок; - работа выполнена на низком уровне.</p>	<p>3 2 1 0</p>
4.	Эффективность деятельности участников проекта (работа в группе)	<p>- студент продуктивно и эффективно работает в команде; - студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенное на него задание; - студент выполнил большую часть возложенной на него работы; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения.</p>	<p>3 2 1 0</p>
5.	Публичное представление результатов проектной деятельности	<p>- студент свободно представляет результаты своей деятельности, свободно отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале.</p>	<p>3 2 1 0</p>
6.	Языковое оформление проекта	<p>- текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилиевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические ошибки; риторические навыки</p>	<p>5 4 3</p>

Итоговая оценка по дисциплине является суммой баллов текущего и промежуточного контроля и выражается в следующих показателях:

Оценка за экзамен	Рейтинговая оценка
Отлично	81-100 б.
Хорошо	61-80 б.
Удовлетворительно	41-60 б.
Неудовлетворительно	менее 41 б.