

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный код:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «13» июня 2018 г. № 10
Зав. кафедрой_Яровой Е.В.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Спецсеминар по истории Древнего мира

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль История и обществознание

Мытищи
20__ г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций..	6

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-7 – Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные факты, события и явления истории Эгеиды и Переднего Востока во II тыс. до н.э. в их взаимосвязи и в хронологической последовательности. Уметь: ориентироваться в способах определения дат памятников материальной культуры Эгеиды и Переднего Востока во II тыс. до н.э. Владеть: культурой мышления.	опрос на практических занятиях, тест реферат	35
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: принципы исторических реконструкций на базе письменных источников, археологии и языкознания; принципы исследования эпических произведений (на примере изучения	устный опрос презентация	15

			древнегреческой эпической традиции). Уметь: анализировать, систематизировать и обобщать полученную информацию. Владеть: культурой мышления.		
ОПК-7	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные факты, события и явления истории Эгеиды и Переднего Востока во II тыс. до н.э. в их взаимосвязи и в хронологической последовательности. Уметь: ориентироваться в способах определения дат памятников материальной культуры Эгеиды и Переднего Востока во II тыс. до н.э. Владеть: культурой мышления.	опрос на практических занятиях, тест реферат	35
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: принципы исторических реконструкций на базе письменных источников, археологии и языкознания; принципы исследования эпических произведений (на примере изучения древнегреческой эпической традиции). Уметь: анализировать, систематизировать и обобщать полученную информацию. Владеть: культурой мышления.	устный опрос презентация	15

			мышления.		
--	--	--	-----------	--	--

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примеры тестовых заданий:

1. *Выберите верный ответ:*

Кносс расположен...

А) на Кипре

Б) в Малой Азии

В) в Сирии

Г) на Крите

2. *Выберите верный ответ:*

Кто из хеттских царей не контактировал с Аххиявой?

А) Мурсилис I

Б) Хаттусилис III

В) Суппилулиумас I

Г) Телепинус

Темы рефератов и презентаций

1. Взгляды аналитиков и унитаристов на формирование гомеровского эпоса.
2. Линия Пэрри – Лорда в исследовании гомеровского эпоса.
3. Линия Шадевальдта в исследовании гомеровского эпоса.
4. «Троянский каталог» и его историчность.
5. Минойская цивилизация.
6. Микенская цивилизация.
7. Генрих Шлиман, Вильгельм Дерпфельдт, Карл Блеген и археологическое исследование Трои.
8. Проблема локализация страны Аххиявы.
9. Связи Эгеиды и Переднего Востока во 2 тыс. до н.э.
10. Майкл Вентрис и дешифровка линейного письма Б.

Примерные вопросы к экзамену:

1. Взгляды аналитиков и унитаристов на формирование гомеровского эпоса.
2. Линия Пэрри – Лорда в исследовании гомеровского эпоса.
3. Линия Шадевальдта в исследовании гомеровского эпоса.
4. «Троянский каталог» и его историчность.
5. Минойская цивилизация.
6. Микенская цивилизация.
7. Генрих Шлиман, Вильгельм Дерпфельдт, Карл Блеген и археологическое исследование Трои.
8. Проблема локализация страны Аххиявы.
9. Связи Эгеиды и Переднего Востока во 2 тыс. до н.э.

10. Майкл Вентрис и дешифровка линейного письма Б.
11. Первая волна «народов моря» и ее главные составляющие.
12. Коллапс микенской цивилизации и ее последствия.
13. Вторая волна «народов моря» и ее последствия.
14. Политическая история XIX – XX династий в Египте.
15. Политическая история Новохеттского царства.
16. Структура «Илиады» и проблема единства и множественности авторства.
17. Государства «народов моря» в Киликии и Сирии в 12 – 8 вв. до н.э.
18. Древнегреческая традиция и ближневосточные источники: проблемы синтеза.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение

показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта.	Проблема раскрыта не полностью.	Проблема раскрыта.	Проблема раскрыта

	Отсутствуют выводы	Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа экзамена для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений оценка за экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на экзамене учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15

Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Экзамен проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

Для получения оценки «отлично» (81-100 баллов) студент должен:

- продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- правильно формулировать определения;
- продемонстрировать умения самостоятельной работы с исследовательской и справочной литературой;
- уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «хорошо» (61-80 баллов) студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе;
- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «удовлетворительно» (41-60 баллов) студент должен:

- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 41 баллов) ставится в случае:

- незнания значительной части программного материала;
- отсутствия владения понятийным аппаратом дисциплины;

Критерии оценки тестов

Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу.

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Перевод полученных за аттестационный тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из правил, размещенных в таблице.

Критерии оценки аттестационных тестов

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:		
	Оценки текущей аттестации		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:			
15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

Образовательные технологии, используемые в образовательном процессе, направленные на достижение результатов обучения

Наименование интерактивной образовательной технологии	Краткая характеристика	Тема программы (кол-во часов)	Форма контроля
Эвристический диалог	Организация учебной коммуникации с целью изменения ментального состояния обучающихся	Темы: 1 2 3 4 5 6 7	Собеседование
Игровое моделирование	Моделирование в образовательном процессе условий культурологического исследования, обсуждение проблем культурологии	1 4 7	Разноуровневые задания

Гипертекстовая технология	Сбор, хранение, интерпретация разнообразной информации посредством ИКТ	2	Отбор материала на написания рефератов
		3	
		5	
		6	