

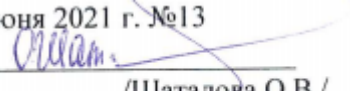
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра славянской филологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «10» июня 2021 г. №13

Зав. кафедрой  /Шаталова О.В./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

Направление подготовки

45.04.01 Филология

Программа подготовки

Филологическое обеспечение СМИ

Мытищи
2021

Автор-составитель –
Шаталова Ольга Викторовна,
доктор филологических наук, профессор

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Межкультурная коммуникация» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	5
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания	
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	9

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01. Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Межкультурная коммуникация», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК- 2 – Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа
УК- 5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа	Знать приемы организации самостоятельной деятельности школьников; Уметь определять место, значение, необходимость изучения культуры;	Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Форма текущего контроля: опрос, доклад, зачет	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета

	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа	Знать приемы организации самостоятельной деятельности школьников; Уметь определять место, значение, необходимость изучения культуры; Владеть: навыком ведения научного поиска с привлечением современных информационных	Критерием оценивания является способность к самостоятельному анализу эмпирического материала, креативный характер решения научной проблемы. Форма текущего контроля: опрос, доклад, зачет	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета
УК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа	знать: научные направления современной лингвистической и культурологической науки; уметь: классифицировать по различным параметрам коммуникативные ситуации; владеть: навыками реализации просветительских программ и принципами популяризации научных знаний.	Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Форма текущего контроля: опрос, доклад, зачет	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа	знать: научные направления современной лингвистической и культурологической науки; уметь: классифицировать по различным параметрам	Критерием оценивания является способность к самостоятельному анализу эмпирического материала, креативный характер решения научной	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала

			коммуникативные ситуации; владеть: навыками реализации просветительских программ и принципами популяризации научных знаний.	проблемы. Форма текущего контроля: опрос, доклад, зачет	оценивания зачета
--	--	--	---	---	-------------------

Описание шкал оценивания

п/п	Оцениваемый показатель	Единицы	Значение
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15 балла
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 балла
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5 балла
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1 балл
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5 баллов
3	Доклад (в устной форме)	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		10 баллов
	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		5 баллов
4	Зачет	Балл	до 20 баллов

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для индивидуального собеседования

1. Коммуникативные и метакоммуникативные процессы. Иерархическая и демократическая (с обратной связью) коммуникация.
2. Текст и дискурс как основные октанты коммуникативного процесса. Понятие о нарративе и его связи с текстом и дискурсом.
3. Общие модели коммуникации.
4. Семиотические модели коммуникации.
5. Жизненный ритм культуры. Особенности монохронного и полихронного времени.
6. В чем заключаются сущность и особенности категории *пространство*. Что такое культуры высокого и низкого контекста?
7. Влияние скорости и характера распространения информации на поведение человека в рамках своей культуры. Цепи действий.
8. Роль стереотипов в жизни человека.
9. Основные функции стереотипов.
10. В каких случаях стереотипы могут быть полезны в межкультурных славянских контактах? Почему они могут быть препятствием в межкультурной коммуникации?

Примерные темы докладов

1. Жесты в славянской коммуникации.
2. Формы деловой коммуникации.
3. Речевая коммуникация: понятие, формы и типы.
4. Невербальные аспекты коммуникативной ситуации.
5. Письменные формы коммуникации.
6. Понятие коммуникативного шока.
7. Особенности рекламной коммуникации.
8. Речевое общение с прессой и СМИ.
9. Корпоративная культура.
10. Атрибуты славянского общения.
11. Символы в славянской коммуникации.
12. Внешние элементы коммуникации, ее психологические и социальные характеристики.
13. Культурное значение символов.
14. Речевые стили общения.

Примерные темы для опроса

1. Культура как сумма всех достижений человечества.
2. Культурная картина мира. Процесс инкультурации.
3. Этноцентризм как психологическая установка воспринимать и оценивать другие культуры и поведение их представителей через призму своей культуры.
4. Типы невербальной коммуникации.
5. Культурный шок. Его причины и последствия.
6. Процесс формирования русской культуры

Примерные вопросы к зачету

1. Особенности славянской коммуникации.
2. Этические нормы речевого общения.
3. Типология конфликта.
4. Коммуникативный шок и выход из этой ситуации.
5. Личность, психологические типы, архетип.
6. Стадии развития конфликта.
7. Методы речевого воздействия на аудиторию.
8. Коммуникативные и метакоммуникативные процессы.
9. Иерархическая и демократическая (с обратной связью) коммуникация.
10. Текст и дискурс как основные октанты коммуникативного процесса.
11. Понятие о нарративе и его связи с текстом и дискурсом.
12. Общие модели коммуникации.
13. Семиотические модели коммуникации.
14. Жизненный ритм культуры. Особенности монохронного и полихронного времени.
15. Культуры высокого и низкого контекста.
16. Влияние скорости и характера распространения информации на поведение человека в рамках своей культуры. Цепи действий.
17. Роль стереотипов в жизни человека.
18. Основные функции стереотипов.
19. Проблема изменения стереотипов и предрассудков.
20. Процесс восприятия. Основные характеристики восприятия.
21. Атрибуция. Причины необъективных атрибуций.
22. Социальный характер атрибуции. Элементарная ошибка атрибуции.
23. Основные причины возникновения конфликтов в процессе межкультурной коммуникации.
24. Влияние оказывают социальных атрибуций на возникновение коммуникационных конфликтов между представителями различных культур.
25. Роль социальных атрибуций в процессе межкультурного взаимодействия.

26. Фундаментальная ошибка атрибуции.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Методические указания, определяющие процедуру оценивания текущего контроля и промежуточной аттестации

Опрос – форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний целой группы магистрантов по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение магистрантами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Индивидуальное собеседование ставит целью проверить степень усвоения магистрантами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей): Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя с магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Возможны три уровня подготовки магистрантов: свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта; свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов; наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым.

Доклад как форма текущего контроля предполагает 15-минутное выступление магистранта на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При оценивании доклада учитывается умение выделить актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; логически выстроить материал

доклада. Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Зачет. Промежуточная аттестация проводится в форме устной презентации содержания вопросов. Промежуточная аттестация определяет степень готовности учащегося к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС. Успешность аттестации определяется грамотным изложением материала дисциплины и способностью ответить на дополнительные вопросы.

Методические указания к шкале оценивания

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. Овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объема усвоения материала по 100-балльной шкале. В результате контроля текущей аудиторной и самостоятельной работы по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе зачтено/не зачтено
41-100	зачтено
0 – 40	не зачтено

Критерии оценивания промежуточной аттестации

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачёт**. Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность магистрантов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса. Зачёт предполагает переосмысление изученного материала, методическую рефлексия. Оценивается ответ по следующим параметрам:

- уровень теоретической подготовки;
- умение обобщения полученной информации;
- навыки литературоведческого анализа художественных текстов;
- умение проведения и отстаивания собственной научной концепции;
- степень овладения сравнительно-сопоставительным методом анализа.

«**Зачет**» выставляется магистранту, если он показал знание теории, видение логической структуры и закономерностей соответствующей науки, хорошее осмысление основных вопросов проблемы, умея при этом раскрывать педагогические понятия на различных примерах. Ответ по форме относительно логичен, содержателен.

«**Незачет**» выставляется, если магистрант не владеет (или владеет в

незначительной степени) основным программным материалом в объеме, необходимом для профессиональной деятельности.