

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:11:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034b56791728031a5b7b559f269e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет технологии и предпринимательства

Кафедра теории и методики профессионального образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «06» апреля 2019 г. № 16
Зав. кафедрой Л.Н. Анисимова

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Передовой педагогический опыт и инновации в профессиональном образовании

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:

Профессиональное образование

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи
2019

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	Формы учебной работы по формированию компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК – 1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК – 2. Способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК – 4. Способен к разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

ДПК – 4. Способен к разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах
Когнитивный	пороговый	Знание теоретических и научно-методических основ разработки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	Фрагментарные и неточные знания теоретических и научно-методических основ разработки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	0-40
	базовый		Общие знания теоретических и научно-методических основ разработки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	41-60
	повышенный		Системные знания теоретических и научно-методических основ разработки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	61 - 80

	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания теоретических и научно-методических основ разработки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	81 - 100
Операционный	пороговый	Умение разрабатывать учебно-методическое обеспечение для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	Частично освоенное умение разрабатывать учебно-методическое обеспечение для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	0-40
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение разрабатывать учебно-методическое обеспечение для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	41-60
	повышенный		В целом сформированное и системное умение разрабатывать учебно-методическое обеспечение для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	61 - 80
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение разрабатывать учебно-методическое обеспечение для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	81 - 100
Деятельностный	пороговый	Владение навыками создания учебно-методического	Фрагментарное владение навыками создания учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях,	0-40

		обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	
	базовый	обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	Владение начальными навыками создания учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	41-60
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение навыками создания учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	61 - 80
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение навыками создания учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	81 - 100

УК – 1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах БРС

Когнитивный	пороговый	Знание основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	Фрагментарные и неточные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	0-40
	базовый		Общие знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	41-60
	повышенный		Системные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	61 - 80
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	81 - 100
Операционный	пороговый	Умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	Частично освоенное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	0-40
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	41-60

	повышенный		В целом сформированное и системное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	61 - 80
	продвинутый		Успешное, систематическое и обоснованное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	81 - 100
Деятельностный	пороговый	Владение способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	Фрагментарное владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	0-40
	базовый		Владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	41-60
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	61 - 80
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	81 - 100

ДПК – 2. Способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах БРС
Когнитивный	пороговый	Знание методологических основ преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Фрагментарные и неточные знания методологических основ преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	0-40
	базовый		Общие знания методологических основ преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	41-60
	повышенный		Системные знания методологических основ преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	61 - 80
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания методологических основ преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	81 - 100
Операционный	пороговый	Умение анализировать и проводить отбор современных методик и технологий преподавания учебных курсов,	Частично освоенное умение анализировать и проводить отбор современных методик и технологий преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	0-40

	базовый	дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение анализировать и проводить отбор современных методик и технологий преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	41-60
	повышенный		В целом сформированное и системное умение анализировать и проводить отбор современных методик и технологий преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	61 - 80
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение анализировать и проводить отбор современных методик и технологий преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	81 - 100
Деятельностный	пороговый	Владение начальным опытом преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Фрагментарное владение начальным опытом преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	0-40
	базовый		Владение начальным опытом преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	41-60
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение начальным опытом преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	61 - 80

	продвинутый		Творческое и обоснованное владение начальным опытом преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	81 - 100
--	-------------	--	--	----------

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательного материала

Примерные темы докладов-презентаций

1. Условия формирования инновационной мотивации педагогов профессионального образования.
2. Критерии и способы диагностики способности педагога профессионального образования к инновационной деятельности.
3. Анализ и оценка педагогических инноваций в профессиональном образовании

Примерные темы сообщений

1. Условия, необходимые для изучения, анализа и обобщения передового педагогического опыта;
2. Виды передового педагогического опыта;
3. Содержание планирования по изучению передового педагогического опыта;
4. Методы и формы обобщения педагогического опыта;
5. Методы и формы внедрения передового педагогического опыта.

Примерные темы эссе

1. Структура представления инновационного педагогического опыта;
2. Современные технологии обобщения и распространения лучших педагогических практик.

Примерные вопросы к экзамену

1. Сформулируйте основные понятия: педагогический опыт, передовой педагогический опыт.
2. Раскройте суть передового педагогического опыта.
3. Дайте характеристику содержанию и классификации передового педагогического опыта.
4. Раскройте суть анализа, обобщения, распространения передового педагогического опыта.
5. Перечислите знания и умения, необходимые для эффективного управления процессами изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта.
6. В чем сущность описания и анализа передового педагогического опыта на методических мероприятиях в образовательных организациях, управленческих структурах профессионального образования различного уровня, профессионально-общественных мероприятиях?
7. Дайте характеристику современным формам представления и распространения передового педагогического опыта.

8. Раскройте суть методики обобщения и распространения передового педагогического опыта.
9. Назовите основные методы внедрения передового педагогического опыта в образовательных организациях профессионального образования.
10. Сформулируйте основные понятия: инновация, инновационная деятельность, инновационный процесс, инновация в профессиональном образовании.
11. Дайте характеристику инноваций в профессиональном образовании.
12. Какие уровни инноваций в профессиональном образовании вы можете назвать?
13. Дайте характеристику инновационным программам в профессиональном образовании.
14. Раскройте суть креативности и новаторству в профессиональном образовании.
15. Перечислите новые цели и задачи образовательных организаций профессионального образования, обусловленные инновационными процессами.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сущность устного опроса заключается в том, что преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии оценивания результатов устного опроса

Зачтено (продвинутый уровень): если студент, отвечает на вопросы, демонстрируя дополнительные знания (материалы семинарских занятий, индивидуальных докладов, конспектируемых монографий или статей), свободное владение материалом (понятия и их содержания).

Зачтено (повышенный уровень): если студент отвечает на вопросы, иллюстрируя свой ответ примерами, показывая достаточное усвоение материала (понятия и их содержания).

Зачтено (базовый уровень): если студент отвечает на вопросы в кратком объеме лекционного курса и учебной литературы, демонстрирует поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ материала.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала, отказывается отвечать на предложенные вопросы.

Отдельно можно выделить обязательные критерии, помогающие преподавателю оценить как знание предмета (содержание), так и форму изложения раскрываемых вопросов: 1) правильность ответов на вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов, дат и т.д.); 2) структура ответа (последовательность изложения материала); 3) полнота и одновременно лаконичность ответа; 4) новизна учебной и научной информации, степень использования научных и нормативных источников; 5) умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям; 6) логика и аргументированность изложения; 7) грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; 8) культура речи.

Магистрантам необходимо подготовить и сдать конспекты по вопросам для самостоятельного изучения. Конспект - это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста. Представленные конспекты должны содержать план, тезисы, выписки, цитаты. При составлении конспекта материал должен быть изложен кратко и своими словами. Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отображено все

содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Критерии оценивания конспектов

Зачтено (продвинутый уровень): свободное владение материалом (понятия и их содержания).

Зачтено (повышенный уровень): Достаточное усвоение материала (понятия и их содержания).

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ материала.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала, или отсутствие конспектов **по вопросам для самостоятельного изучения**.

Методические рекомендации к подготовке докладов-презентаций:

1. При подготовке к докладу следует оценить время, необходимое для написания доклада, его оформления (как правило, в форме презентации), подготовки к выступлению, после чего составить план работы над докладом (сообщением).

2. Для написания доклада необходимо сначала подобрать литературу по теме доклада (используя библиографические пособия, реферативные журналы, библиотечные каталоги и проч.)

3. При изучении литературы полезно делать краткий конспект источников (рукописный или компьютерный вариант) с выделением вопросов по теме доклада, рассмотренных в каждом источнике.

4. После изучения литературы по сделанному конспекту необходимо составить список рассмотренных вопросов по теме доклада, в котором у каждого пункта отметить источники информации.

5. На основании составленного списка составить план доклада, обсудить его с преподавателем.

6. По составленному плану написать доклад, следуя общепринятой структуре (вводная часть, цель и задачи доклада, содержательная часть, заключение).

7. Во вводной части доклада необходимо сформулировать собственное понимание актуальности выбранной темы, показать наличие проблемной ситуации по обсуждаемой теме, сформулировать цель и задачи доклада. В содержательной части следует изложить сущность проблемы, привести разные точки зрения, изложенные у разных авторов. В заключении необходимо подвести итоги по рассмотрению темы доклада, показать перспективы решения проблемы.

8. Подготовить иллюстративный материал к презентации.

9. Подготовить текст устного доклада с учетом времени, отпущенного на доклад (7-10 минут).

10. Подготовиться к выступлению, выучив (отрепетировав) доклад, подготовиться к ответам на возможные вопросы и к дискуссии.

Критерии оценивания доклада-презентации

Зачтено (продвинутый уровень): свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и

методологии, анализ фактического материала и чёткое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста.

Зачтено (повышенный уровень): достаточное усвоение материала. Суть проблемы раскрыта, аналитические материалы, в основном, представлены; описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены. Доклад сопровождается короткой презентацией.

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ анализируемого материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены. Доклад не имеет сопровождения презентацией.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам научного исследования. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие позицию обучающегося по поставленной проблеме. В зависимости от специфики магистерского исследования темы эссе могут корректироваться и уточняться. Эссе может содержать анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из отечественных и зарубежных научных журналов, подробный разбор предложенной темы с развернутым собственным мнением, и т.д. При подготовке эссе магистрант демонстрирует владение способами осуществления деятельности, навыки самостоятельного творческого мышления, письменного изложения собственных мыслей и т.д.

Оценка эссе

Зачтено (продвинутый уровень): содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

Зачтено (повышенный уровень): достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие знания учебного материала, и других источников по проблематике эссе и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

Зачтено (базовый уровень): в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; - обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.

Не зачтено (пороговый уровень): тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; отсутствие выводов и обобщений; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные(60-100%) заимствования текста из других источников; отличается наличием грубых речевых ошибок.

Работа над сообщением прививает навыки исследовательской деятельности, приобщает к опыту работы с аудиторией. Для того, чтобы подготовить и выступить с сообщением, магистранту нужно провести большую самостоятельную работу. Подготовка сообщения носит поисковый характер, связан с постановкой и решением проблемы. В нем анализируются разнообразные подходы к проблеме, при этом докладчик должен сделать свой выбор и обосновать его. Работа над сообщением состоит из двух этапов. Первый этап - подготовка сообщения: выбор темы, сбор материала и его систематизация, написание текста доклада или его развернутых тезисов. Магистрант должен хорошо ориентироваться в проблеме, которая лежит в основе его сообщения, а для этого следует ознакомиться с литературой по теме, внимательно прочитать и проанализировать ее. При подготовке нужно найти достаточные аргументы для доказательства выдвигаемых положений, четко и предельно кратко сформулировать их. Перед тем как выступать с сообщением в аудитории, следует предварительно пересказать текст и определить время его изложения. Второй этап работы - изложение сообщения в аудитории. Для успеха очень важна вступительная часть. Выступление выиграет, если докладчик проиллюстрирует некоторые положения отраженные в его сообщении наглядными пособиями: схемами, графиками, презентациями. Нужно помнить, что непрерывное чтение ведет к потере контакта со слушателями, поэтому к написанному тексту лучше обращаться только для отдельных справок, воспроизведения формулировок, цитат, выводов. Следует свободно, четко и точно излагать свои мысли. Если докладчик хорошо ориентируется в материале, то он без труда, при необходимости, сможет сократить сообщение и даже перестроить его в соответствии с интересами аудитории. Важно, чтобы выступающий располагал гораздо большими знаниями по сообщаемой теме, чем те, которые он намерен сообщить. Сообщение должно отличаться доказательностью, обоснованностью, убедительной формой сообщения и не превышать 10 минут. В заключении должны следовать аргументированные ответы на вопросы слушателей.

Зачтено (продвинутый уровень): свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и четкое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста.

Зачтено (повышенный уровень): достаточное усвоение материала. Суть проблемы раскрыта, аналитические материалы, в основном, представлены; описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены.

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ анализируемого материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам научного исследования. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.

Методические рекомендации к подготовке магистрантов к экзамену

Промежуточная аттестация по дисциплине определяет степень усвоения знаний, умений и навыков студентов, проводится в виде экзамена. Экзамен проводится устно по экзаменационным билетам.

На экзамене студент даёт ответы на вопросы билета, предварительно подготовившись. Преподаватель имеет право задавать дополнительные вопросы: если студент недостаточно полно осветил тематику вопроса, если затруднительно однозначно оценить ответ, если студент не может ответить на вопрос, если студент отсутствовал на занятиях в семестре.

К устному ответу предъявляются следующие требования:

1. Полнота и глубина изложения с опорой на литературные источники по данной дисциплине.
2. Самостоятельность суждений.
3. Логичность и обоснованность выводов.
4. Свободное владение понятийным аппаратом данной дисциплины.
5. Умение правильно использовать научную терминологию.
6. Умение обнаруживать и реализовывать межпредметные связи.
7. Умение использовать теоретические знания при решении практических вопросов.

Оценка результатов сдачи экзамена осуществляется по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «ОТЛИЧНО» (81-100 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет развернутый и полный ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций УК-1; ДПК - 2; ДПК -4 на продвинутом уровне. Изложенные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается и обосновывается собственная точка зрения на рассматриваемую проблему. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует глубокое системное владение учебным материалом. Содержание ответа излагается грамотным профессиональным языком с осознанным применением научной терминологии.

Оценка «ХОРОШО» (61-80 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций УК-1; ДПК -2; ДПК -4 на повышенном уровне. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует владение материалом обсуждения. Содержание ответа излагается грамотным профессиональным языком с применением соответствующей научной терминологии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (41-60 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций УК-1; ДПК -2; ДПК -4 на базовом уровне. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, однако демонстрирует отсутствие системного владения учебным материалом. Содержание ответа недостаточно аргументировано, излагается профессиональным языком с не всегда точным применением соответствующей научной терминологии.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (0-40 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий, что магистрант не достиг базового уровня освоения оцениваемых компетенций УК-1; ДПК -2; ДПК -4. При этом магистрант показал отсутствие знаний по вопросам билета. В ответе бессистемно и непоследовательно описываются общие представления о рассматриваемых проблемах, теоретические положения не иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ не раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует отсутствие системного владения материалом обсуждения. Содержание ответа содержит грубые ошибки в аргументации, имеются серьезные затруднения с использованием соответствующей научной терминологии. Также оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится в том случае, если магистрант отказался от ответа на вопросы билета.

